太和镇健身徒步路径建设工程 评标报告

广州穗科建设管理有限公司受广州市白云区太和镇人民政府委托,对太和镇 健身徒步路径建设工程(项目编号: JG2025-4873)采用公开招标方式招标,本项 目评标办法采用综合评分法。

本项目于2025年10月21日00时00分在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)交易平台、广东省招标投标监管网和中国招标投标公共服务平台发布招标公告,同时发放招标文件、接受投标登记和递交投标文件。

截至投标登记截止时间(2025年11月11日上午09时30分)止,共<u>11</u>家投标人登记成功,分别为:广州华景建设有限公司、广州博弈园林绿化有限公司、广东宏佳建设有限公司、湖南省一建园林建设有限公司、广州市芳村市政园林建设工程有限公司、广东中科琪林园林股份有限公司、广东四季景山园林建设有限公司、春涛国际建筑有限公司、广州市白云园林建设工程有限公司、广州建筑园林股份有限公司、广州市名卉景观科技发展有限公司。

截至递交电子投标文件截止时间(2025年11月11日上午09时30分)止,共<u>11</u> 家投标人在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)交易平台上成功递交电子投标文件,分别为:广州华景建设有限公司、广州博弈园林绿化有限公司、广东宏佳建设有限公司、湖南省一建园林建设有限公司、广州市芳村市政园林建设工程有限公司、广东中科琪林园林股份有限公司、广东四季景山园林建设有限公司、春涛国际建筑有限公司、广州市白云园林建设工程有限公司、广州建筑园林股份有限公司、广州市名卉景观科技发展有限公司。

本项目于2025年11月11日上午09时15分至09时30分在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)第13开标室(中心本部)接收投标文件电子备用光/U盘,截至接收截止时间(2025年11月11日上午09时30分)共5家投标人递交电子备用光/U盘,分别为:广东中科琪林园林股份有限公司、广州华景建设有限公司、广州市芳村市政园林建设工程有限公司、广州市名卉景观科技发展有限公司、广州市白云园林建设工程有限公司。

开标会议于2025年11月11日上午09时30分在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)第13开标室(中心本部)进行。按照招标文件要求,本项目计算评标参考价的等分点值 X在开标前从[0.5%、1%、1.5%、2%、2.5%、3%、3.5%]中通过随机抽取,摇珠抽取结果为_0.5%。开标全过程均在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)的电子见证下进行,具体情况详见《开标记录表》、《投标文件电脑机器特征码系统分析结论表》、《异议记录表》。

评标会议于2025年11月11日下午14时00分在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)本部第10评标室(4F)进行,评标会议全过程均在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)的电子见证下进行。根据招标文件规定,评标委员会由招标人依法组建,其中业主评委2名,其余5名评委由广东省综合评标评审专家库随机抽取。评标委员会组长为. ,其他成员分别.

本项目采取电子评标。评标委员会为综合评标委员会,负责资格审查以及评标工作。具体评审情况如下:

一、资格审查

评标委员会按照招标公告及招标文件的要求对所有已公开开标的投标人进行资格审查。

资格审查文件中全部符合《资格审查表》中情形的,为资格审查合格。否则为资格审查不合格,经评标委员会认定后,其投标文件不进入下一轮评审。如评标委员会成员的评审意见不一致时,可公开要求投标人进行澄清,并记录及由评标委员会、作出澄清的投标人签字确认,以评标委员会过半数成员的意见作为评标委员会对该情形的认定结论。

资格审查合格的投标人或通过否决定性条款审查的投标人少于3个的,应修 正招标方案,重新招标(当N个标段同时招标且不允许兼中时,资格审查合格的 投标人或有效投标人少于N+2个的,应修正招标方案,重新招标)。

投标文件澄清、说明情况:无。

经评审,<u>11家</u>投标人均通过资格审查。详见《资格评审记录表》及《资格评 审汇总表》。

二、否决性条款审查

1、投标文件否决性条款审查

评标委员会按照招标文件第二章开标、评标定标办法中附表5《投标文件否决性条款审查表》的要求对所有通过资格审查的投标人进行投标文件否决性条款审查。

对资格审查合格的投标人进行否决性条款审查,包括串通投标情形的核查、澄清及认定(如有)。投标文件中出现《投标文件否决性条款审查表》中任何一种情形的,评标委员会应否决其投标。如评标委员会成员的评审意见不一致时,以评标委员会过半数成员的意见作为评标委员会对该情形的认定结论。

如投标文件评审过程中,投标文件属于串通投标情形之一的(见《投标人串通投标评审表》),评标委员会应参考投标人的澄清,按招标文件评标办法中《投标人串通投标评审表》的规定进行评审。

经评审,<u>11家</u>投标人均通过投标文件否决性条款审查。详见《投标文件否决性条款审查记录表》及《投标文件否决性条款审查汇总表》。

三、技术部分评审

1、技术部分(施工组织方案)否决性审查

评标委员会按照招标文件第二章开标、评标定标办法中附表7《技术部分(施工组织方案)文件否决性条款审查表》的要求对所有通过投标文件否决性条款审查的投标人进行技术部分(施工组织方案)的否决性审查。

投标文件中出现《技术部分(施工组织方案)文件否决性条款审查表》中任何一种情形的,评标委员会应否决其投标。如评标委员会成员的评审意见不一致时,以评标委员会过半数成员的意见作为评标委员会对该情形的认定结论。

经评审,<u>11</u>家投标人均通过技术部分(施工组织方案)否决性审查。详见《技术部分-施工组织方案否决性审查记录表》和《技术部分-施工组织方案否决性审查汇总表》。

2、技术部分(施工组织方案)审查评分

评标委员会按照招标文件第二章开标、评标及定标办法中附表9《技术标详细审查评分表》的标准,对通过技术部分(施工组织方案)否决性审查的投标文件技术部分进行详细审查,评出技术部分(施工组织方案)得分,分数出现小数点,保留小数点后二位小数,第三位小数四舍五入。详见《技术部分-施工组织方案审查评分记录表》、《培标编码表》。

3、技术部分(项目实施能力)审查评分

评标委员会按照招标文件第二章开标、评标及定标办法中附表10《技术部分 (项目实施能力)审查评分表》的标准,对通过否决性条款审查的投标文件技术 部分进行详细审查,评出技术部分(项目实施能力)得分,分数出现小数点,保 留小数点后二位小数,第三位小数四舍五入。详见《技术部分-项目实施能力审查 评分记录表》、《技术部分-项目实施能力审查评分汇总表》。

四、经济标评审和得分汇总

1、经济标评审

评标委员会按照招标文件第二章开标、评标及定标办法中关于经济标评审的 要求对所有通过否决性条款审查的投标人的投标报价进行评分,评出报价得分。 详见《评标参考价计算表》、《工程量清单编制机器硬件信息系统分析结论表》、 《报价评审记录表》。

2、计算投标人综合得分并排序

投标人综合得分=技术部分(施工组织方案)得分×技术部分(施工组织方案)得分权重+技术部分(项目实施能力)得分×技术部分(项目实施能力)得分权重+报价得分×报价得分权重。计算各有效投标文件的综合得分,并按照综合得分从高到低排列先后次序。详见《得分汇总记录表》。

| 投标单位 | 技术部分(施工 组织方案)得分 (权重5%) | 技术部分(项目 实施能力)得分 (权重15%) | 经济得分 (权重80%) | 总得分 | 排序 |
|--------------------|------------------------------|-------------------------------|-----------------|--------|----|
| 广州市白云园林建设工程有限公司 | 4. 59 | 15. 00 | 79. 76 | 99. 35 | 1 |
| 广东四季景山园林建设有限公司 | 4. 68 | 12. 90 | 79. 52 | 97. 10 | 2 |
| 广东中科琪林园林股份有限公司 | 4. 81 | 12. 15 | 79. 43 | 96. 39 | 3 |
| 广州市名卉景观科技发展有限公司 | 4. 68 | 12. 08 | 79. 18 | 95. 94 | 4 |
| 广州建筑园林股份有限公司 | 4. 73 | 12.00 | 79. 14 | 95. 87 | 5 |
| 广州搏弈园林绿化有限公司 | 4. 51 | 11. 55 | 79. 69 | 95. 75 | 6 |
| 广州市芳村市政园林建设工程有限 公司 | 4. 28 | 12. 15 | 79. 24 | 95. 67 | 7 |
| 广州华景建设有限公司 | 4. 80 | 11. 40 | 79. 26 | 95. 46 | 8 |
| 湖南省一建园林建设有限公司 | 4. 05 | 10.88 | 79. 31 | 94. 24 | 9 |
| 春涛国际建筑有限公司 | 4. 50 | 10. 35 | 79. 34 | 94. 19 | 10 |
| 广东宏佳建设有限公司 | 4. 52 | 7. 35 | 79.60 | 91. 47 | 11 |

五、废标情况说明: 无。

六、投标文件的澄清、说明情况: 五。

七、专家意见:无。

八、评审结果及推荐中标候选人

根据招标文件规定,评标委员会向招标人推荐按综合得分高低排序的中标候选人。详见《推荐中标候选人记录表》,中标候选人名单如下:

第一中标候选人:广州市白云园林建设工程有限公司

总得分: 99.35分, 投标报价: 6905705.25元;

第二中标候选人:广东四季景山园林建设有限公司

总得分:97.10分,投标报价:6953933.24元;

第三中标候选人:广东中科琪林园林股份有限公司

总得分:96.39分,投标报价:6958823.54元。

本项目的开、评标过程均在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心) 见证下完成。

日期: 2025年11月11日