

东二环高速公路数字化转型升级工程

评 标 报 告

评 标 委 员 会

二〇二五年十一月十日

评标委员会：

目 录

- 一、项目概述
- 二、招标过程
- 三、评标工作
- 四、评标结果
- 五、评标附表及附件

评标委员会：

东二环高速公路数字化转型升级工程评标报告

一、项目概述

1. 招标条件

本招标项目东二环高速公路数字化转型升级工程已批准建设，项目发包人为广州珠江黄埔大桥建设有限公司，建设资金为企业自筹，项目出资比例为 100%，项目投资代码为 2508-440100-04-04-694811，招标人为广州珠江黄埔大桥建设有限公司。项目已具备招标条件，现对该项目采用资格后审方式进行公开招标。

2. 项目概况与招标范围

2.1 项目概况：东二环高速公路开展交通基础设施数字化转型升级工程项目建设，涉及广州市绕城高速公路（G1508）火村立交至化龙立交，里程约 18.339 公里，包含笔村、草堂两个收费站。

2.2 招标范围：本工程主要包括：草堂、笔村收费站智慧化改造；18.339 公里“一张网”出行服务、路网运行监测预警、重点车辆主动预警、应急指挥智能调度系统建设；龙头山隧道智慧化升级；笔村高边坡监测预警、桥梁健康监测预警数据与上级平台接口对接等以及相关试验性工程（详细内容见工程量清单）。

2.3 标段划分：本次招标共分 1 个合同段。

2.4 计划工期：14 个月，具体开工日期以开工令为准。

二、招标过程

1. 招标组织形式和招标方式

本项目招标组织形式为委托招标。广州珠江黄埔大桥建设有限公司（以下简称“招标人”）委托广州诚信工程管理有限公司（以下简称“招标代理机构”）作为本项目的招标代理机构进行国内公开招标，本次招标采用资格后审的方式进行。

2. 招标公告发布及投标登记情况

本项目于 2025 年 10 月 21 日在广东省招标投标监管网、广州公共资源交易中心网站、广州国企阳光采购信息发布平台上发布招标公告，并于 2025 年 10 月 21 日 00:00 至 2025 年 10 月 27 日 23:59 接受投标登记，9 家投标人在招标公告规定时间内进行了投标登记。

3. 踏勘现场及标前会议情况

招标人不组织进行工程现场踏勘及不召开投标预备会。

4. 招标文件澄清情况：无。

评标委员会：

5. 递交投标文件及开标情况

5.1 递交投标文件情况

2025 年 10 月 21 日 00:00 至 2025 年 11 月 10 日 09:30, 招标人在广州公共资源交易中心电子招标投标交易平台上接收各投标人递交的电子投标文件, 在招标文件规定时间内共有 6 家投标人递交了电子投标文件。

5.2 开标情况

2025 年 11 月 10 日 09:30, 招标人在广州公共资源交易中心举行了第一个信封(商务及技术文件)的开标会议, 并对投标文件第一个信封(商务及技术文件)进行了解密和开标(详见《第一个信封(商务及技术文件)开标记录表》), 参加开标会议的有投标人代表、招标代理代表(详见《第一个信封(商务及技术文件)开标会议签到表》)。开标现场投标人代表均未提出异议(详见《第一阶段异议记录表》), 广州公共资源交易中心的见证代表对开标过程进行了见证。

同日下午, 招标人在广州公共资源交易中心举行了第二个信封(报价文件)的开标会议, 在开标前首先对最高投标限价下浮率进行摇珠确定, 然后对通过第一个信封(商务及技术文件)评审的投标人的投标文件第二个信封(报价文件)进行了开标并对评标基准价进行计算及现场公布(详见《下浮率确定及评标基准价计算表》), 参加开标会议的有投标人代表、招标代理代表(详见《第二个信封(报价文件)开标会议签到表》)。开标现场投标人代表均未提出异议(详见《第二阶段异议记录表》), 广州公共资源交易中心的见证代表对开标过程进行了见证。

三、 评标工作

(一) 评标组织

1、评标依据

本项目招标文件评标办法。

2、评标委员会的组建

评标委员会由招标人按国家、广东省等的有关规定依法组建, 由广东省综合评标评审专家库随机抽取的 6 名专家和 3 名招标人代表组成, 名单为: 、 、 、 、 、 、 、 、 , 评标委员会通过民主选举推选 为评标委员会主任。

3、评标原则

评标活动遵循公平、公正、科学和择优的原则。

评标委员会:

（二）评标程序

（1）设备选型得分评审；

（2）第一个信封（商务及技术文件）的评审：

① 初步评审：包括对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行形式评审与响应性评审、资格评审；

② 详细评审：评标委员会首先对通过初步评审的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审，对投标人的设备选型、其他因素（信用等级、履约情况）得分评审与确认。

（3）第二个信封（报价文件）的评审：

①初步评审：

1）只有投标文件第一个信封通过详细评审的投标人才能继续参加第二信封报价文件的形式评审与响应性评审；

2）报价算术性修正（如采用固化工程量清单，本步骤省略）；

② 详细评审：计算评标基准价、评标价得分及综合得分

（4）投标文件相关信息的核查。

（5）投标文件的澄清和说明（如有）。

（6）按评标办法规定推荐中标候选人，编写评标报告。

（三）评标过程

1、设备选型

评标委员会在第一个信封评审前，根据协助工作组统计的投标人投标文件《投标人拟投入的关键设备 / 材料承诺表》中填报的关键设备的所有品牌分别进行评分，根据评标办法的规定计算得出投标人设备选型得分。（详见附表：《关键设备品牌评分表》、《关键设备品牌评分计算表》、《关键设备品牌得分表》）

2、第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审

评标委员会根据招标文件评标办法规定的标准对投标人的投标文件进行了形式评审与响应性评审，经审查，6家投标人的第一个信封（商务及技术文件）通过了形式评审与响应性评审（详见《第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审汇总表》）；

3、第一个信封（商务及技术文件）资格评审

评标委员会根据招标文件评标办法规定的标准，对通过第一个信封（商务及技术文件）

评标委员会：

的形式评审与响应性评审的投标人进行了资格评审。经审查，6家投标人通过了资格评审（详见《第一个信封(商务及技术文件)资格评审记录表》、《第一个信封(商务及技术文件)资格评审汇总表》）；

4、第一个信封被否决投标的投标人名称、否决原因和否决依据：无。

5、第一个信封（商务及技术文件）详细评审

评标委员会对通过初步评审的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审。评标委员会根据“评标办法前附表”的规定的评审因素和评分值进行评分，并计算出各投标人的商务及技术文件的得分（详见《第一个信封（商务及技术文件）设备选型记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）设备选型评分汇总表》、《第一个信封(商务及技术文件)其他因素评审记录表》、《第一个信封(商务及技术文件)其他因素评审评分汇总表》、《第一信封得分汇总记录表》）。

6、第二个信封（报价文件）的形式评审与响应性评审

评标委员会对通过第一个信封(商务及技术文件)评审的投标人的第二个信封(报价文件)进行了形式评审与响应性评审，经审查，5家投标人通过了形式评审与响应性评审（详见《第二个信封(报价文件)投标报价初步评审记录表》、《第二个信封(报价文件)投标报价初步评审汇总表》）。

7、第二个信封被否决投标的投标人名称、否决原因和否决依据：

被否决投标的投标人	否决原因	否决依据
广东新粤交通投资有限公司	清单子目 804-14-2 单价报价 超过招标文件设定的单价限 价	评标办法 2.1.1 2.1.3 形式评审与响应性评 审标准 第二个信封（报价文 件）评审标准 第（3）点

8、澄清：无。

9、评标基准价、评标价得分、综合得分排名及推荐中标候选人

评标委员会根据最高投标限价下浮率对最高评标限价进行了计算和确定，并对投标人的投标报价进行了有效性审查，经审查，5家投标人的投标报价为有效评标价，然后对评标基准价进行了复核确认及计算评标价得分（详见《算术复核记录表》、《投标报价评审记录表》），最后按综合得分从高到低进行排名并推荐中标候选人（详见《第二信封得分汇总记录表》、
评标委员会：

《推荐中标候选人记录表》 》。

10、串通投标情形的评审情况说明

评标委员会在评标过程中，未发现投标人与投标人之间、投标人与招标人之间存在串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为的情形。

11、评标委员会在评标过程中，未发现招标人代表或者其他工作人员有干预正常评标活动或者其他不正当言行的情形。

四、评标结果

评标委员会按照综合得分由高到低的顺序推荐的前三名中标候选人情况如下：

第一中标候选人：广东诚泰交通科技发展有限公司 (评标价：17291614 元)

第二中标候选人：北京云星宇交通科技股份有限公司 (评标价：17106959 元)

第三中标候选人：广东飞达交通工程有限公司 (评标价：17279350 元)

评标委员会：

第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审汇总表

项目编号：JG2025-4870

项目名称：东二环高速公路数字化转型升级工程

日期：2025年11月10日

序号	评审内容	北京云星宇交通科技股份有限公司	广东新粤交通投资有限公司	广东诚泰交通科技发展有限公司	广东赛达交通科技股份有限公司	广东飞达交通工程有限公司	广州邮电通信设备有限公司
1	（1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	（2）投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	（3）投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	（4）投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，需提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上签名，未使用印章、签名章或其他电子制版签名代替	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	（5）投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上签名，未使用印章、签名章或其他电子制版签名代替	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	（6）投标人未以联合体形式参与投标	通过	通过	通过	通过	通过	通过

第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审汇总表

项目编号：JG2025-4870

项目名称：东二环高速公路数字化转型升级工程

日期：2025年11月10日

序号	评审内容	北京云星宇交通科技股份有限公司	广东新粤交通投资有限公司	广东诚泰交通科技发展有限公司	广东赛达交通科技股份有限公司	广东飞达交通工程有限公司	广州邮电通信设备有限公司
7	（7）同一投标人未提交两个以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外	通过	通过	通过	通过	通过	通过
8	（8）投标文件中未出现有关投标报价的内容	通过	通过	通过	通过	通过	通过
9	（9）投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限	通过	通过	通过	通过	通过	通过
10	（10）投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应	通过	通过	通过	通过	通过	通过
11	（11）权利义务符合招标文件规定	通过	通过	通过	通过	通过	通过
12	（12）投标文件未附有招标人不能接受的条件	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因						

第一个信封（商务及技术文件）资格评审汇总表

项目编号：JG2025-4870

项目名称：东二环高速公路数字化转型升级工程

日期：2025年11月10日

序号	评审内容	北京云星宇交通科技股份有限公司	广东新粤交通投资有限公司	广东诚泰交通科技发展有限公司	广东赛达交通科技股份有限公司	广东飞达交通工程有限公司	广州邮电通信设备有限公司
1	（1）投标人具备有效的营业执照、资质证书、安全生产许可证和基本账户开户许可证（如企业所在地已取消企业银行账户许可证而无法提供开户许可证，须附上基本存款账户信息资料或人民银行账户管理系统查询的基本账户信息截图）	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	（2）投标人的资质等级符合招标文件规定	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	（3）投标人的业绩符合招标文件规定	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	（4）投标人的信誉符合招标文件规定	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	（5）投标人的项目经理和项目总工资格、在岗情况符合招标文件规定，并按规定在投标文件中签字确认	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	（6）投标人的其他要求符合招标文件规定	通过	通过	通过	通过	通过	通过
7	（7）投标人不存在第二章“投标人须知”第1.4.3项或第1.4.4项规定的任何一种情形	通过	通过	通过	通过	通过	通过

第一个信封（商务及技术文件）资格评审汇总表

项目编号：JG2025-4870

项目名称：东二环高速公路数字化转型升级工程

日期：2025年11月10日

序号	评审内容	北京云星宇交通科技股份有限公司	广东新粤交通投资有限公司	广东诚泰交通科技发展有限公司	广东赛达交通科技股份有限公司	广东飞达交通工程有限公司	广州邮电通信设备有限公司
8	（8）投标人符合第二章“投标人须知”第1.4.5项规定	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因						

第二个信封（报价文件）投标报价初步评审汇总表

项目编号：JG2025-4870

项目名称：东二环高速公路数字化转型升级工程

日期：2025年11月10日

序号	评审内容	北京云星宇交通科技股份有限公司	广东新粤交通投资有限公司	广东诚泰交通科技发展有限公司	广东赛达交通科技股份有限公司	广东飞达交通工程有限公司	广州邮电通信设备有限公司
1	（1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	（2）投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	（3）投标报价未超过招标文件设定的单价限价、最高投标限价及最高评标限价	通过	不通过	通过	通过	通过	通过
4	（4）投标报价的大写金额能够确定具体数值	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	（5）同一投标人未提交两个以上不同的投标报价	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	（6）投标人未提交调价函	通过	通过	通过	通过	通过	通过
7	（7）投标人若填写工程量固化清单，填写完毕的工程量固化清单未对工程量固化清单电子文件中的数据、格式和运算定义进行修改；工程量固化清单中的投标报价和投标函大写金额报价一致	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	不通过	通过	通过	通过	通过

第二个信封（报价文件）投标报价初步评审汇总表

项目编号：JG2025-4870

项目名称：东二环高速公路数字化转型升级工程

日期：2025年11月10日

序号	评审内容	北京云星宇交通科技股份有限公司	广东新粤交通投资有限公司	广东诚泰交通科技发展有限公司	广东赛达交通科技股份有限公司	广东飞达交通工程有限公司	广州邮电通信设备有限公司
	不通过原因		804-14-2单价报价超过单价限价				

第二信封得分汇总记录表

项目编号：JG2025-4870

项目名称：东二环高速公路数字化转型升级工程

日期：2025年11月10日

序号	投标单位名称	投标报价评审	设备选型	其他因素评审	总得分	总得分排名	评委确认排名
1	广东诚泰交通科技发展有限公司	84.7977	10	4.9	99.6977	1	1
2	北京云星宇交通科技股份有限公司	84.5328	8	4.75	97.2828	2	2
3	广东飞达交通工程有限公司	84.9042	6	4.9	95.8042	3	3
4	广东赛达交通科技股份有限公司	84.5217	6	4.75	95.2717	4	4
5	广州邮电通信设备有限公司	84.5044	6	4.75	95.2544	5	5

推荐中标候选人记录表

项目编号：JG2025-4870

项目名称：东二环高速公路数字化转型升级工程

日期：2025年11月10日

序号	投标单位名称	投标报价(元)	总得分	得分排名	评委排名	推荐中标候选人
1	广东诚泰交通科技发展有限公司	17291614.00	99.6977	1	1	第一中标候选人
2	北京云星宇交通科技股份有限公司	17106959.00	97.2828	2	2	第二中标候选人
3	广东飞达交通工程有限公司	17279350.00	95.8042	3	3	第三中标候选人