

东南西环高速桥梁水下下部结构耐久性修复 施工

评 标 报 告

评 标 委 员 会

二〇二五年十一月七日

目 录

一、项目概况

二、招标过程

三、评标工作

四、评标结果

五、评标附件及附表

东南西环高速桥梁水下下部结构耐久性修复施工评标报告

一、项目概况

1. 招标条件

本招标项目东南西环高速桥梁水下下部结构耐久性修复施工已由广州市财政局以穗财债〔2025〕20号批准建设，（项目投资代码 2508-440100-04-01-601220），项目业主为广州交投城市道路建设有限公司，建设资金来自广州市财政资金，出资比例为 100%，招标人为广州交投城市道路建设有限公司。项目已具备招标条件，现对该项目的施工采用资格后审方式进行公开招标。

2. 项目概况与招标范围

2.1 项目概况与招标范围

2.1.1 建设地点：广州市。

2.1.2 项目规模、概况：广州东南西环高速公路的养护里程为 DK23+158.988~DK60+900.000，主线及匝道全长 65.85 公里，其中主线 37.74 公里，匝道 28.11 公里。主线土路基段长 10.922 公里，桥梁段长 26.176 公里。全线桥梁总数为 68 座，其中主线桥梁 27 座，匝道桥 41 座。本次项目桥梁信息如下：

序号	桥梁	跨度
1	东圃互通立交南主线桥	该桥总长 470m，其跨径组合为 $5\times 20+(25+30+30+25)+7\times 20+4\times 30$ m，共 20 跨。
2	东圃特大桥	该桥总长 970m，其跨径组合为 $(51+3\times 80+51)+6+(106+2\times 160+106)+3\times 30$ m，共 13 跨。
3	黄埔涌大桥	该桥总长 458 米，共计 26 跨，跨径组合为 $12\times 16m+3\times 30m+11\times 16m$ 。
4	石榴岗河特大桥	该桥总长 1271m，跨径组合为 $7\times 20m+9\times 30m+3\times 50m+21\times 30m+5\times 20m$ 。
5	DK35+277~DK35+875 高架桥	DK35+277.362~DK35+875.102 高架桥共包括土华立交主线桥及土华涌大桥两部分。全桥总长 590 米，共 22 跨，其中土华立交主线桥为 $12\times 30m$ 预应力简支混凝土 T 梁桥；土华涌大桥跨径布置为 $(5\times 30+5\times 16)$ m。
6	新围河中桥	该桥梁全长 69m，跨径组成 $4\times 16m$ 。
7	DK37+781.180-DK42+727.000 高架桥	DK37+781.180-DK42+727.000 高架桥上部结构采用 20m 预应力大空心板梁为主，跨越广州大道及三滘立交匝道位置采用预应力连续箱梁，部分桥跨及跨河位置采用 30mT 梁，个别跨越地方道路位置采用 40m 预应力 T 梁，该桥全长 4.38km。

8	丫髻沙特大桥辅航道桥	丫髻沙辅航道桥全长 492m，跨径组合为 40.18m+（85.82+160+85.82）m+40.18m+2×40m。
9	花地河 1 号桥	该桥全长 1814.12 米，共计 41 跨，左幅跨径组合为 17×25m+16.28m+40m+16.28m+7×25m+16.28m+13×30m，右幅跨径组合为 17×25m+20m+40m+16.28m+7×25m+20m+13×30m。
10	花地河 2 号桥	该桥全长 1.67km，上部结构跨径组合为 8×20+7×30+20×20+40×20m，全桥共 75 跨。
11	黄竹岐大桥	桥梁全长 955.96m，跨径组合为 4×20m+3×20m+1×30+4×40m+2×30m+3×20m+4×（5×20m）+2×20m+3×20m+（16+10）m+2×20m，共 46 跨。
12	三滘立交 C 匝道桥	该桥全长 234.779m，上部结构为（20+3×25+20）m+5×20m 现浇连续空心板梁。
13	奥体立交 D 匝道桥	该桥跨径组合为 3×27.00m，共 3 跨，桥梁全长 81.00m，为单幅桥。
14	奥体立交 F 匝道	该桥跨径组合为 3×27.00m，共 3 跨，桥梁全长 81.00m，为单幅桥。

2.1.3 计划工期：承包人应按照监理人指示开工，工期为 12 个月。（具体开工日期以监理工程师签发的开工令为准）。

2.1.4 招标范围：

对东南西环高速公路上 14 座桥梁水下桩基构造物进行必要的维修或加固，部分跨江或河涌的桥梁水下墩台桩基采用玻纤套筒内灌水下环氧基材封闭的方式进行修复，大幅提升砼材耐冲刷特性，延长桥梁的安全使用性。具体内容以招标图纸、工程量清单为准。

2.2 标段划分：本次招标共分 1 个标段。

二、招标过程

1. 招标组织形式和招标方式

本项目招标组织形式为委托招标，广州交投城市道路建设有限公司（以下简称招标人）委托广东信仕德建设项目管理有限公司（以下简称“招标代理机构”）作为本项目的招标代理机构进行国内公开招标，本次招标采用全流程电子化的资格后审的方式进行。

2. 招标公告发布及投标登记情况

本项目于 2025 年 10 月 17 日在中国招标投标公共服务平台、广东省招标投标监管网、广州公共资源交易中心、广州国企阳光采购信息发布平台网站发布招标公告。于 2025 年 10 月 17 日至 2025 年 10 月 24 日在广州公共资源交易中心网站公开接受投标登记。至投标登记截止时间 2025 年 10 月 24 日 00：00：00 止共 12 家单位投标登记成功，分别是：广州公路工程集团有限公司、

广东晶通公路工程建设集团有限公司、保利长大工程有限公司、广东和立交通养护科技有限公司、中铁大桥局集团有限公司、吉林省中盛路桥工程有限公司、吉林达通公路工程建设有限公司、岩土科技股份有限公司、广东晟通路桥工程有限公司、广西现代路桥工程有限责任公司、湖南省正邦建设工程有限公司、陕西交控凯达路桥工程建设有限公司。

3. 招标文件发放

2025 年 10 月 17 日至 2025 年 10 月 24 日，成功投标登记的 12 家投标人均在规定的时间内获取招标文件。

4. 招标文件澄清情况：无

5. 递交投标文件及开标情况

5.1 递交投标文件情况

本项目于 2025 年 10 月 17 日 00:00 至 2025 年 11 月 7 日 09:00 接收投标人递交投标文件。至递交投标文件截止时间止，共 4 家投标人按招标文件要求递交了投标文件，分别是：广州公路工程集团有限公司、广东晶通公路工程建设集团有限公司、保利长大工程有限公司、广东和立交通养护科技有限公司。

5.2 解密及开标情况

本项目于 2025 年 11 月 7 日 09:00，招标人在广州公共资源交易中心第 204 开标室（天润路 333 号）举行了开标会议，对投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行了开标，共 4 家投标人按招标文件要求进行投标文件解密，分别是：广州公路工程集团有限公司、广东晶通公路工程建设集团有限公司、保利长大工程有限公司、广东和立交通养护科技有限公司。（详见《第一个信封（商务及技术文件）开标记录表》、《第一阶段异议记录表》）。参加开标会议的有招标代理代表，开标过程在广州公共资源交易中心电子见证下进行。

于 2025 年 11 月 7 日 15:00，招标代理在广州公共资源交易中心第 10 开标室（天润路 333 号）举行了开标会议，对投标人的投标文件第二个信封（报价文件）进行了开标，并对评标基准价进行计算及现场公布（详见《下浮率确定及评标基准价计算表》、《第二个信封（报价文件）开标记录表》、《第二阶段异议记录表》）。参加开标会议的有招标代理代表及见证人员，开标过程在广州公共资源交易中心电子见证下进行。

三、评标工作

（一）评标组织

1. 评标依据

本项目招标文件评标办法。

2. 评标委员会组建

评标在广州公共资源交易中心第11评标室(4F)进行。投标文件的评审由评标委员会负责,评标委员会成员由业主评委3名()及广东省综合评标评审专家库中通过随机抽取方式抽取的6名专家,共9名组成。经过评标委员会全体成员的选举,推荐_____为评标委员会组长,其他成员分是_____。

本次评标全过程在广州公共资源交易中心电子见证下进行。

(二) 评标过程

1. 第一个信封(商务及技术文件)形式评审与响应性评审

评标委员会根据招标文件评标办法规定的标准,对4家投标人的投标文件进行了形式评审与响应性评审。经审查,4家投标人通过了形式评审与响应性评审(详见《第一个信封(商务及技术文件)形式评审与响应性评审记录表》、《第一个信封(商务及技术文件)形式评审与响应性评审汇总表》)。

2. 第一个信封(商务及技术文件)资格审查

评标委员会根据招标文件评标办法规定的标准,对通过第一个信封(商务及技术文件)形式评审与响应性评审的投标文件进行了资格审查。经审查,4家投标人的投标文件均通过了资格审查(详见《第一个信封(商务及技术文件)资格评审记录表》、《第一个信封(商务及技术文件)资格评审汇总表》)。

3. 第一个信封被否决投标的投标人名单、否决原因和否决依据:无

4. 第一个信封(商务及技术文件)详细评审

评标委员会对通过形式评审与响应性评审、资格审查的投标文件进行评分(详见《第一个信封(商务及技术文件)施工组织设计评审最大分差值表》、《第一个信封(商务及技术文件)施工组织设计评审记录表》、《第一个信封(商务及技术文件)施工组织设计评审汇总表》、《第一个信封(商务及技术文件)其他因素评审记录表》、《第一个信封(商务及技术文件)其他因素评审评分汇总表》、《第一个信封(商务及技术文件)-信用等级查询记录表》、《第一信封得分汇总记录表》)。

5. 第二个信封(报价文件)形式评审与响应性评审

评标委员会对通过第一个信封(商务及技术文件)评审的投标人的第二个信封(报价文件)进行了形式评审与响应性评审, 4 家投标人的投标文件均通过了形式评审与响应性评审(详见《第二个信封(报价文件)形式评审与响应性评审标准记录表》、《第二个信封(报价文件)形式评审与响应性评审标准汇总表》)。

6. 第二个信封被否决投标的投标人名单、否决原因和否决依据: 无

7. 第二个信封(报价文件)评标价得分

评标委员会对通过第二个信封形式评审与响应性评审的投标人的投标文件进行评标价得分计算(详见《下浮率确定及评标基准价计算表》、《算术复核记录表》、《投标报价评审记录表》), 并汇总第一个信封(商务及技术文件)详细评审得分, 计算综合得分(详见《第二信封得分汇总记录表》), 最后按综合得分从高到低进行排名并推荐中标候选人(详见《推荐中标候选人记录表》)。

8. 投标文件的澄清和补正: 无。

9. 串通投标情形的评审情况说明

9.1 评标委员会在评标过程中, 未发现投标人与投标人之间、投标人与招标人之间存在串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为的情形。

9.2 评标委员会在评标过程中, 未发现其他工作人员有干预正常评标活动或者其他不正当言行的情形。

四、评标结果

评标委员会按照综合评分由高到低的顺序推荐的前三名中标候选人情况如下:

第一中标候选人: 广州公路工程集团有限公司

综合得分 98.9469 分 评标价: ¥6233185 元

第二中标候选人: 广东和立交通养护科技有限公司

综合得分 97.8540 分 评标价: ¥6251464 元

第三中标候选人: 广东晶通公路工程建设集团有限公司

综合得分 97.6916 分 评标价: ¥6247148 元

二〇二五年十一月七日

五、评标附表：

表 1 评标办法

表 2 第一个信封（商务和技术文件）开标记录表

表 3 第一阶段异议记录表

表 4 第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审记录表

表 5 第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审汇总表

表 6 第一个信封（商务及技术文件）资格评审记录表

表 7 第一个信封（商务及技术文件）资格评审汇总表

表 8 第一个信封（商务及技术文件）施工组织设计评审最大分差值表

表 9 第一个信封（商务及技术文件）施工组织设计评审记录表

表 10 第一个信封（商务及技术文件）施工组织设计评审汇总表

表 11 第一个信封（商务及技术文件）其他因素评审记录表

表 12 第一个信封（商务及技术文件）其他因素评审评分汇总表

表 13 第一个信封（商务及技术文件）-信用等级查询记录表

表 14 第一信封得分汇总记录表

表 15 下浮率确定及评标基准价计算表

表 16 第二个信封（报价文件）开标记录表

表 17 第二阶段异议记录表

表 18 第二个信封（报价文件）形式评审与响应性评审标准记录表

表 19 第二个信封（报价文件）形式评审与响应性评审标准汇总表

表 20 算术复核记录表

表 21 投标报价评审记录表

表 22 第二信封得分汇总记录表

表 23 推荐中标候选人记录表