

2025年广州市白云区森林防火基础设施建设工程

评标报告（第1次重评）

一、招标项目概况

项目名称：2025年广州市白云区森林防火基础设施建设工程

项目编号：JG2025-4606

招标人：广州市规划和自然资源局白云区分局（广州市白云区林业局）

招标代理机构：广东百川招标有限公司

最高投标限价：5004978.26元

二、原评标情况

具体详见本项目资格审查情况报告和评标报告。

三、复评原因

在首次评审结束后，招标人根据招标文件有关规定和评标委员会提供的资格审查情况报告和评标报告，依法对本项目进行了资格审查结果公示、中标候选人公示和投标文件公开，公示时间为2025年10月23日00时00分至2025年10月28日00时00分，公示期间收到了投标单位关于本项目评审结果的异议。鉴于上述情况，招标人向广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）提出了由原评标委员会对评审结果进行复核评审的申请。

四、评标委员会组成

本项目的第1次复评工作由原评标委员会负责，原评标委员会成员名单如下：

评标委员会组长 _____

评标委员会成员： _____

于2025年11月5日09时30分在广州公共资源交易中心第 5 评标室进行复评工作，复核评审全过程在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）的见证下进行。

五、复评情况及结果

（一）评标委员会对投标单位在中标候选人公示期间提出的异议内容进行复核。经复核，具体情况如下：

1、异议事项一：我司暗标编码HV2Q（广州市白云园林建设工程有限公司）的P8、P16页提供的图片均来源于本项目《施工图设计阶段作业设计（第一册）-2025年广州市白云区森林防火基础设施建设工程》，本作业设计在广州公共资源交易中心网站系统挂网公示，属于招标人提供的招标资料的其中一部分。参与本项目投标的单位使用该项目公开挂网公示文件（招标资料）中的图片不属于相互间抄袭行为，更不应该因此被不予通过技术部分（施工组织方案）文件否决性条款审查。请求重新评审。

复评意见：在首次评审过程中，通过技术部分（施工组织方案）文件的投标人数量为6家，经本次复核评审后，评标委员会对通过技术部分（施工组织方案）文件的投标人数量修正为8家。两次评审通过否决性条款审查的投标人数量不一致原因：在首次评审时，提供的辅助评审资料不完整，缺施工图设计阶段-作业设计(第一册)-2025年广州市白云区森林防火基础设施建设工程、施工图阶段图纸（第二册）-2025年广州市白云区森林防火基础设施建设工程，评审时评标委员会在交易中心官网只查询到本项目的招标公告和招标文件，导致两次评审结果存在差异。

2、异议事项二：经自查，我司（广州华景建设有限公司）编制的技术部分（施工组织方案）中提供的三张图片，源自本次招标项目公开文件《施工图设计阶段-作业设计(第一册)-2025年广州市白云区森林防火基础设施建设工程》P48、P62页。完全响应招标文件及设计文件要求，不存在与其他投标人有抄袭的行为。众所周知，建设单位与招标代理提供上传到交易平台公开的招标文件和相关附件都是投标人可以参考的内容。仅仅因为出现不同的投标人采用与本项目提供公开的资料编制投标文件出现相同内容而废标非常不合理。请求重评。

复评意见：在首次评审过程中，通过技术部分（施工组织方案）文件的投标人数量为6家，经本次复核评审后，评标委员会对通过技术部分（施工组织方案）文件的投标人数量修正为8家。两次评审通过否决性条款审查的投标人数量不一致原因：在首次评审时，提供的辅助评审资料不完整，缺施工图设计阶段-作业设计(第一册)-2025年广州市白云区森林防火基础设施建设工程、施工图阶段图纸（第二册）-2025年广州市白云区森林防火基础设施建设工程，评审时评标委员会在交易中心官网只查询到本项目的招标公告和招标文件，导致两次评审结果存在差异。

（二）首次评标过程中，在广州公共资源交易中心评标系统尚未揭晓投标人信息的前提下，评标委员会严格按照招标文件设置的评分标准对进行系统暗标编码的8家投标单位的技术部分（施工组织方案）完成了评分以及得分汇总。因此，本次复评工作不再涉及对技术部分（施工组织方案）暗标的重新评分，能符合招标文件关于暗标评审的相关规定。

评标委员会根据复核评审结论和招标文件规定的评标办法，按以下程序进行复评工作：

（1）资格审查

评标委员会首先对8家投标单位投标文件进行资格审查，经审查，8家投标单位通过资格审查。（详见《资格评审记录表》、《资格评审汇总表》）

（2）投标文件否决性条款审查

1. 评标委员会对通过资格审查的8家投标单位投标文件进行投标报价算术复核。（详见《算术复核-非XML清单格式记录表》）

2. 评标委员会对通过资格审查的8家投标单位投标文件进行投标文件否决性条款审查，经审查，8家投标单位通过投标文件否决性条款审查。（详见《投标文件否决性条款审查记录表》、《投标文件否决性条款审查汇总表》）

（3）技术部分（施工组织方案）文件否决性条款审查及评分

1. 由广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）电子评标系统自动生成技术部分（施工组织方案）文件的暗标编码，生成编码后交由评标委员会进行评审。

2. 评标委员会对通过投标文件否决性条款审查的8家投标单位投标文件进行技术部分（施工组织方案）文件否决性条款审查，经审查，8家投标单位通过技术部分（施工组织方案）文件否决性条款审查。（详见《技术部分-施工组织方案否决性审查记录表》、《技术部分-施工组织方案否决性审查汇总表》）

3. 评标委员会对通过否决性条款审查的投标文件进行技术部分（施工组织方案）审查评分，具体得分（详见《技术部分-施工组织方案审查评分记录表》、《技术部分-施工组织方案审查评分汇总表》）。

4. 由广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）电子评标系统自动揭晓技术部分（施工组织方案）文件的暗标编码，各编码对应的投标单位情况。（详见《暗标编码表》）

（4）技术部分（项目实施能力）审查评分及投标报价评分

1. 评标委员会对通过技术部分（施工组织方案）文件否决性条款审查的8家投标单位投标文件进行技术部分（项目实施能力）审查评分，具体得分（详见《技术部分-项目实施能力审查评分记录表》、《技术部分-项目实施能力审查评分汇总表》）。

2. 评标委员会对通过否决性条款审查（含投标文件否决性审查、技术部分（施工组织方案）文件否决性条款审查）的投标文件的投标报价进行评分；在首次评审过程中，通过否决性条款审查的投标人数量为6家，经本次复核评审后，评标委员会对通过否决性条款审查的投标人数量修正为8家。根据招标文件要求，评标委员会重新以通过否决性条款审查的8家投标人中，随机抽取一半数量（四舍五入取整数）的投标报价，取其算术平均值下浮 $X(2.5\%)$ 作为评标参考价，具体（详见《评标参考价计算记录表》、《报价打分记录表》、《投标报价评分表》）。

（5）最后评标委员会根据招标文件要求，按照：“投标人总得分=技术部分（施工组织方案）得分 $\times$ 权重5%+技术部分（项目实施能力）得分 $\times$ 权重15%+报价得分 $\times$ 权重80%”的公式进行得分汇总，按照投标单位汇总得分排序，推荐三名中标候选人。（详见《得分汇总记录表》、《推荐中标候选人记录表》）

（三）复评结果

根据招标文件评标办法的中标候选人排序方法，经评审汇总后，评标委员会一致推荐：

综合评分排序第一名：广州市白云园林建设工程有限公司为第一中标候选人，投标报价：4967431.06元，总得分：96.67分；

综合评分排序第二名：广东粤壮市政建设有限公司为第二中标候选人，投标报价：4981925.10元，总得分：92.62分；

综合评分排序第三名：广州华景建设有限公司为第三中标候选人，投标报价：4990923.67元，总得分：92.19分。

评标委员会全体成员签名：

2025年11月5日