

# 广州市第三资源热力电厂 110 千伏临时输电线路迁改至永久路径工程

## 勘察设计服务评标报告

由广州环投福山环保能源有限公司组织的广州市第三资源热力电厂110千伏临时输电线路迁改至永久路径工程勘察设计服务（项目编号：JG2025-4566）招标项目，已委托广东粤能工程管理有限公司（招标代理机构）在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）（交易场所）进行公开招标。本项目实施电子化招投标，已完成评标程序，现将评标情况报告如下：

### 一、招标公告及投标登记情况

本项目于 2025 年 09 月 28 日 00 时 00 分至 2025 年 11 月 03 日 10 时 00 分发布招标公告。本项目实施电子化招投标，招标人（招标代理）于 2025 年 09 月 28 日 00 时 00 分至 2025 年 11 月 03 日 10 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站接受网上投标登记。截止至 2025 年 11 月 03 日 10 时 00 分，有7家投标人参加本项目的投标登记，名单如下：广东岭南设计院有限公司、(主)广东大光明电力设计有限公司；(成)中国有色金属长沙勘察设计研究院有限公司、(主)广州四方邦德实业有限公司；(成)建勘勘测有限公司、东莞电力设计院、广州电力设计院有限公司、广州市电力工程设计院有限公司、(主)广州汇隽电力工程设计有限公司；(成)中佳勘察设计有限公司。

### 二、递交电子光盘备用（投标）、投标保函或投标保险原件及开标情况

本项目于 2025 年 11 月 03 日 09 时 45 分至 10 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 17 开标室（天润路 333 号）接收递交电子光盘备用（投标）、投标保函或投标保险原件；在规定时间内，有1家投标人递交电子光盘备用（投标）。以上情况详见《递交电子光盘备用（投标）、投标保函（保险）原件登记表》。

招标人（招标代理）于 2025 年 11 月 03 日 10 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 17 开标室（天润路 333 号）进行开标。根据招标文件规定，将所有解密成功的电子投标文件导入系统并公开开标，其中技术文件（勘察设计方案）开标时不得开启，在评标时由评标系统随机编号后开启，交由评标委员会进行评审。开标全过程均在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）电子见证下进行。截止至 2025 年 11 月 03 日 10 时 00 分，有7家投标人成功递交电子投标文件并成功解密，名单如下：广东岭南设计院有限公司、(主)广东大光明电力设计有限公司；(成)中国有色金属长沙勘察设计研究院有限公司、(主)广州四

方邦德实业有限公司；(成)建勘勘测有限公司、东莞电力设计院、广州电力设计院有限公司、  
广州市电力工程设计院有限公司、(主)广州汇隽电力工程设计有限公司；(成)中佳勘察设计有  
限公司。开标情况详见《开标记录表》《异议记录表》《投标文件电脑机器特征码系统分析  
结论表》。

### 三、评标委员会组成

本项目评标工作由评标委员会负责，评标委员会由广东省综合评标评审专家库随机抽取的4名有关技术、经济等方面专家和招标人委派的1名招标人代表组成。经评标委员会成员一致推举出评标委员会组长，具体名单如下：

评标委员会组长：

评标委员会其他成员：

### 四、评审情况

本项目采用“综合评估法”进行评审；评标工作2025年11月04日10时00分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第13评标室（4F）。评标全过程在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）电子见证下进行，各评委都严格遵守评标纪律。

#### （一）形式评审

根据招标文件规定的形式评审标准，评标委员会先对各投标人递交的投标文件进行了形式评审，形式评审情况如下：

序号	投标人名称	形式评审情况	形式评审不通过具体原因
1	广东岭南设计院有限公司	通过	/
2	(主)广东大光明电力设计有限公司；(成)中国有色金属长沙勘察设计研究院有限公司	通过	/
3	(主)广州四方邦德实业有限公司；(成)建勘勘测有限公司	通过	/
4	东莞电力设计院	通过	/
5	广州电力设计院有限公司	通过	/
6	广州市电力工程设计院有限公司	通过	/
7	(主)广州汇隽电力工程设计有限公司；(成)中佳勘察设计有限公司	通过	/

以上情况详见《形式评审记录表》《形式评审汇总表》。

## (二) 资格评审

根据招标文件规定的资格评审标准，评标委员会对通过形式评审的投标人递交的投标文件进行了资格评审，资格评审情况如下：

序号	投标人名称	资格评审情况	资审不通过具体原因
1	广东岭南设计院有限公司	通过	/
2	(主)广东大光明电力设计有限公司;(成)中国有色金属长沙勘察设计研究院有限公司	通过	/
3	(主)广州四方邦德实业有限公司;(成)建勘勘测有限公司	通过	/
4	东莞电力设计院	通过	/
5	广州电力设计院有限公司	通过	/
6	广州市电力工程设计院有限公司	通过	/
7	(主)广州汇隽电力工程设计有限公司;(成)中佳勘察设计有限公司	通过	/

以上情况详见《资格评审记录表》《资格评审汇总表》《资格审查报告》。

## (三) 响应性评审

根据招标文件规定的响应性评审标准，评标委员会对通过资格评审的投标人递交的投标文件进行了响应性评审，响应性评审情况如下：

序号	投标人名称	响应性评审情况	响应性评审不通过具体原因
1	广东岭南设计院有限公司	通过	/
2	(主)广东大光明电力设计有限公司;(成)中国有色金属长沙勘察设计研究院有限公司	通过	/
3	(主)广州四方邦德实业有限公司;(成)建勘勘测有限公司	通过	/
4	东莞电力设计院	通过	/
5	广州电力设计院有限公司	通过	/
6	广州市电力工程设计院有限公司	通过	/
7	(主)广州汇隽电力工程设计有限公司;(成)中佳勘察设计有限公司	通过	/

以上情况详见《响应性评审记录表》《算术复核记录表》《响应性评审汇总表》。

#### **(四) 响应性评审（技术文件暗标）**

根据招标文件规定，技术文件（勘察设计方案）在评标时由交易平台随机编号后开启，交由评标委员会以暗标形式进行评审。

评标委员会根据招标文件规定的响应性评审标准（技术文件暗标），评标委员会对投标人递交的技术文件（勘察设计方案）进行了响应性评审（技术文件暗标），响应性评审（技术文件暗标）情况如下：

暗标编码	响应性评审（技术文件暗标）情况	响应性评审（技术文件暗标）不通过具体原因
5S6F	通过	/
9CSL	通过	/
CPUR	通过	/
DDSV	通过	/
J8KV	通过	/
PWBB	通过	/
SXUL	通过	/

以上情况详见《响应性评审标准（技术文件暗标）记录表》《响应性评审标准（技术文件暗标）汇总表》。

#### **(五) 商务文件（资信业绩）**

根据招标文件规定的评标标准和方法，评标委员会对通过形式评审、资格评审、响应性评审的投标人的商务文件进行详细审查，评出商务文件综合得分。以上情况详见《商务文件（资信业绩）记录表》《商务文件（资信业绩）汇总表》。

#### **(六) 技术文件（勘察设计方案）**

根据招标文件规定的评标标准和方法，评标委员会对通过响应性评审（技术文件暗标）的投标人的技术文件（勘察设计方案）进行详细审查，评出技术文件（勘察设计方案）综合得分。以上情况详见《技术文件（勘察设计方案）记录表》《技术文件（勘察设计方案）汇总表》。

#### **(七) 揭晓技术文件（勘察设计方案）评审结果**

评标委员会揭晓各技术文件（勘察设计方案）对应的投标人身份。评标委员会按只有通过初步评审的投标人的投标文件方可进入下一阶段评审的评审原则，在揭晓投标人身份后，根据初步评审结果，去除被未通过初步评审的投标人。以上情况详见《暗标编码表》。

### （八）汇总各投标人的综合得分

评标委员会按照“投标人的综合得分（满分 100 分）=商务文件（资信业绩）得分×30%+技术文件（勘察设计方案）得分×70%”的公式，计算各投标人的综合得分，并按照综合得分从高到低的排序推荐中标候选人。各投标单位综合得分及排名如下：

暗标 编码	投标单位	投标报价(元)	综合得分	排名
5S6F	广州电力设计院有限公司	1678320.00	90.00	1
CPUR	(主)广州汇隽电力工程设计有限公司；(成)中佳勘察设计有限公司	1676640.00	70.00	2
SXUL	(主)广东大光明电力设计有限公司；(成)中国有色金属长沙勘察设计研究院有限公司	1638300.00	69.77	3
9CSL	广东岭南设计院有限公司	1600000.00	65.98	4
DDSV	(主)广州四方邦德实业有限公司；(成)建勘勘测有限公司	1630450.00	64.45	5
PWBB	广州市电力工程设计院有限公司	1666560.00	62.13	6
J8KV	东莞电力设计院	1671600.00	56.70	7

以上情况详见《得分汇总记录表》。

### （九）推荐中标候选人

根据招标文件规定，评标委员会将综合得分由高到低的排名顺序推荐前 3 名中标候选人，评标委员会一致推荐：

第一中标候选人： 广州电力设计院有限公司；

投标报价：1678320.00 元； 综合得分：90.00；

第二中标候选人： (主)广州汇隽电力工程设计有限公司；(成)中佳勘察设计有限公司；

投标报价：1676640.00 元； 综合得分：70.00；

第三中标候选人： (主)广东大光明电力设计有限公司；(成)中国有色金属长沙勘察设计研究院有限公司；

投标报价：163830.00 元； 综合得分：69.77。

以上情况详见《推荐中标候选人记录表》

**五、否决投标情况说明:** 无。

**六、澄清、说明、补正事项纪要:** 无。

特此报告。

评标委员会全体成员(签名):

日期: 2025 年 11 月 04 日