

蕉岭县交通基础设施安全提升工程项目
勘察设计招标

评 标 报 告

蕉岭县交通基础设施安全提升工程项目勘察设计
招标评标委员会

2025 年 10 月 31 日

目 录

一、工程概述

二、招标过程

三、评标工作

四、评标结果

蕉岭县交通基础设施安全提升工程项目勘察设计

招标委员会评标报告

一、项目概述

1. 招标条件

本招标项目 蕉岭县交通基础设施安全提升工程项目勘察设计（以下称“本项目”）由 蕉岭县交通运输局 以 蕉交基【2025】9号 批准建设，项目业主为 蕉岭县公路事务中心（以下简称“招标人”或“发包人”），建设资金来自 财政资金，出资比例为 100%，招标人为 蕉岭县公路事务中心。项目已具备招标条件。

2. 项目概况与招标范围

2.1 建设地点、规模：项目位于蕉岭县境内，交通基础设施安全体系不完善的县道 X026、X029、X035、X044、X045、X800、X802、X803、X804、X967、X970、X971、X972 等 13 条约 209 公里县道进行安全设施提升。

主要实施护栏 105km、挡墙 21km、标志 698 个、标线 9.4 万平方米、平安路口 261 个、排水沟截水沟 125km、新建涵洞 3139m、边坡修复 166 处、局部裁弯取直约 40.2km 等。项目投资总金额控制在 37513 万元（其中建筑安装工程费 32261 万元）以内。

2.2 勘察设计服务期限为 120 日历天，具体如下：（具体详见专用合同条款 8.1.3 款）：

2.2.1 合同签订后 2 个月内，提交初步设计文件送审稿；

2.2.2 初步设计文件批复后 2 个月内，提交施工图设计文件送审稿。

2.2.3 施工现场配合服务：从项目开工至项目竣工验收，施工期暂定 2 年；缺陷责任期 1 年。

2.4 招标范围及标段划分

本次招标共分 1 个标段类别 1 个标段，具体详见下表：

标段类别	标段	里程范围	长度	工作内容
A类（土建工程）	常规土建类（A1）			1. 里程范围的路线、路基、路面、涵洞的勘察设计；
			主要实施护栏 105km、	2. 全线范围内的景观绿化的勘察设计；
		县道 X026、X029、	挡墙 21km、标志 698	3. 沿线设施（含交通安全设施、声屏障等降噪音环保设计、管理、服务、
		X035、X044、X045、	个、标线 9.4 万平方	养护）的勘察设计；
		X800、X802、X803、	米、平安路口 261 个、	上述勘察设计包括初勘、初测、初步
		X804、X967、X970、	排水沟截水沟 125km、	设计（含技术设计，如有）、详勘、
		X971、X972 等 13	新建涵洞 3139m、边坡	定测、专题研究报告（如有）、施工
		条约 209 公里县道	修复 166 处、局部裁	图设计、概预算和工程量清单（含清
			弯取直约 40.2km 等。	单预算）、征地拆迁图编绘及施工配合服务及后续服务工作等。

3. 本次招标的评标办法

本次招标的评标办法采用：综合评估法。

二、招标过程

1. 招标组织形式和招标方式

招标组织形式为委托招标。受蕉岭县公路事务中心（以下简称“招标人”）的委托，广东合创工程管理有限公司（以下简称“招标代理机构”）作为本项目的招标代理机构，对本项目进行国内公开招标，本次招标采用资格后审的方式进行。

2. 招标公告发布及报名情况

本项目招标文件经行业主管部门核备后，招标人按核备意见修改完善招标文件。于2025年10月11日在广东省招标投标监管网、广州公共资源交易中心网站（如媒体发布公告内容不一致者，以广州公共资源交易中心网站公告为准）上发布。并于2025年10月11日至2025年10月16日在广州公共资源交易中心网站交易平台公开接受报名。

在招标公告规定的时间内蕉岭县交通基础设施安全提升工程项目勘察设计共有5家投标人投标登记。

3. 澄清情况

无。

4. 接收投标文件情况

2025-10-31 09:00:00前，招标人共接收了蕉岭县交通基础设施安全提升工程项目勘察设计5家投标人的投标文件。

5. 开标情况

5.1 第一个信封（商务及技术文件）开标情况

2025-10-31 09:00:00，招标人在广州公共资源交易中心举行了开标会议，对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行了开标。投标人解密第一个信封（商务及技术文件）开始时间为2025-10-31 09:00:00，解密结束时间为2025-10-31 09:30:00，在规定时间内，蕉岭县交通基础设施安全提升工程项目勘察设计0家投标人未对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行解密，视为无效投标，余下的5家投标人对投标文件第一个信封完成了解密。

参加开标会议的有监督代表、招标人代表、招标代理代表和各投标单位的代表，广州公共资源交易中心的见证代表对开标过程进行了见证。开标现场投标人未提出异议。

5.2 评标价平均值确定及第二个信封（报价文件）开标情况

2025-10-31 14:00:00，招标人对评标价平均值进行了计算。

招标人通过计算确定蕉岭县交通基础设施安全提升工程项目勘察设计的评标价平均值为3920882.00元。

在确定了评标基准价之后，对通过投标文件第一个信封（商务及技术文件）评审的投标人的投标文件第二个信封（报价文件）进行了开标。

第二个信封（报价文件）解密开始时间为2025-10-31 14:00:00，解密结束时间为2025-10-31 14:30:00，在规定时间内，蕉岭县交通基础设施安全提升工程项目勘察设计 0家投标人未对投标文件第二个信封（报价文件）进行解密，视为无效投标，余下的5家投标人对投标文件第二个信封（报价文件）完成了解密。参加开标会议的有监督代表、招标人代表、招标代理人代表和各投标单位的代表，广州公共资源交易中心的见证代表对开标过程进行了见证。开标现场投标人未提出异议。

三、评标工作

(一)评标组织

1、评标依据

依照国家、广东省的有关法律、法规和本项目招标文件评标办法。

2、评标委员会组建

本项目招标评标采用集中封闭式评标。评标委员会共9人，由招标人代表3名和从规定的专家库中随机抽取专家6人组成，成员分别为、 、 、 、 、 、 、 、 、，评标委员会通过民主选举推选 评标委员会主任委员。本次评标全过程在广州公共资源交易中心的见证下进行。

3、评标原则

评标活动遵循公平、公正、科学和择优的原则。

(二)评标程序

1. 第一个信封（商务及技术文件）的评审：

(1)初步评审：包括对投标文件进行形式评审与响应性评审、资格评审；

(2)详细评审：评标委员会首先对通过初步评审的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审，对投标人的技术建议书、主要人员、其他因素等分别评审打分。

2. 第二个信封（报价文件）的评审：

(1)初步评审：只有投标文件第一个信封（商务及技术文件）通过详细评审的投标人才能继续参加第二个信封（报价文件）的形式评审与响应性评审；

(2)详细评审：计算评标基准价、评标价得分及综合得分。

3、投标文件相关信息的核查。

4、投标文件的澄清和说明(如有)。

5、按评标办法规定推荐中标候选人，编写评标报告。

(三)评标过程

1. 第一个信封（商务及技术文件）初步评审

评标委员会对蕉岭县交通基础设施安全提升工程项目勘察设计 的 5 家投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行了初步评审。初步评审包括形式评审与响应性评审以及资格评审。经审查，0 家投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）不通过初步评审；余下的5 家投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）通过初步评审。

2. 第一个信封（商务及技术文件）详细评审

评标委员会对通过初步评审的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审，对投标人的技术建议书、主要人员、其他因素（业绩、履约信誉）等进行评审与确认。

3. 澄清：无。

4. 投标文件第一个信封（商务及技术文件）被否决投标的投标人名单、否决依据

和否决原因：

蕉岭县交通基础设施安全提升工程项目勘察设计

序号	投标单位	否决原因	否决依据
1	无	无	无

5. 第二个信封（报价文件）初步评审

评标委员会对 蕉岭县交通基础设施安全提升工程项目勘察设计 的 5 家通过第一个信封（商务及技术文件）评审的投标人的投标文件第二个信封（报价文件）进行了初步评审，即形式评审与响应性评审。经审查，0 家投标人的投标文件第二个信封（报价文件）不通过初步评审，余下的 5 家投标人的投标文件第二个信封（报价文件）通过初步评审。

6. 计算评标基准价、评标价得分及综合得分排名

评标委员会根据开标结果对最高评标限价进行了计算和确定，经审查，0 家投标人的投标文件第二信封（报价文件）不通过详细评审，余下的 5 家投标人的投标文件第二信封（报价文件）通过详细评审。

评标委员会对评标基准价及评标价得分进行了计算，最后按综合得分从高到低进行排名。

7. 澄清和说明：无

8. 投标文件第二个信封（报价文件）被否决投标的投标人名单、否决依据和否决原因：

蕉岭县交通基础设施安全提升工程项目勘察设计

序号	投标单位	否决原因	否决依据
1	无	无	无

9. 串通投标情形的评审情况说明：

无。

评标委员会应对在评标过程中发现的投标人与投标人之间、投标人与招标人之间存

在的串通投标的情形进行评审和认定。投标人存在串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为的，评标委员会应否决其投标。

四、评标结果

评标委员会按照综合得分由高到低的顺序推荐的前三名中标候选人情况如下：

蕉岭县交通基础设施安全提升工程项目勘察设计

中标候选人	投标单位名称	投标报价 (元)	总得分	总得分 排名
第一中标候选人	(主)华设设计集团股份有限公司 (成)中远交科设计咨询有限公司	3890020.00	96.9809	1
第二中标候选人	苏交科集团股份有限公司	3980121.00	93.7605	2
第三中标候选人	中交通力建设股份有限公司	3922930.00	92.3857	3
	中国华西工程设计建设有限公司	3949695.00	90.0261	4
	广东粤路勘察设计有限公司	3800237.00	76.3929	5

2025 年 10 月 31 日