

# 中山大学学生文体中心项目施工总承包

## 评标报告

中山大学学生文体中心项目施工总承包评标委员会

日期：2025 年 10 月 28 日

# 中山大学学生文体中心项目施工总承包评标报告

中山大学学生文体中心项目施工总承包评标办法采用综合评分法。评标委员会由招标人依法组建。评标工作全过程在广州公共资源交易中心的见证下进行，评标情况报告如下：

## 一、评标工作前的基本情况

### 1、第一阶段评审情况

详见《中山大学学生文体中心项目施工总承包评标报告（第一阶段）》。

### 2、经济标投标文件公开开标

在本项目的第一阶段评审结束后于 2025-10-28 16:00:00 至 2025-10-28 17:00:00 对通过技术标有效性审查的经济标投标文件进行公开开标。经济标开标前，首先公布资格审查、技术标通过有效性审查的投标人，招标人依次开启通过技术标有效性审查的投标人的经济标。

按照招标文件要求，开标前从【0, 100】整数中随机抽取用于计算评标参考价的等分点值  $X$ ，抽取结果为 19。

共有 6 家投标单位的经济标投标文件成功开标。详见《开标记录表》

## 二、评标情况（第二阶段）

### 1、进入第二阶段评审的家数

本项目通过技术有效性审查家数在 [3, 7]，所有通过技术有效性审查的投标人均进入第二阶段。

### 2、投标文件经济标的评分

2.1 计算评标参考价：评标参考价的计算方法为区间抽取法，达到或超过及格线（第一阶段得分 70 分）且进入第二阶段评审的投标人的报价方能参与评标参考价的计算。将达到或超过技术标及格分数线的投标报价由低至高进行排列，按以下公式计算评标参考价，计算公式如下：评标参考价 =  $(Q_{高} - Q_{低}) / 100 * X + Q_{低}$ ；

2.2 当标价等于评标参考价时得 100 分，标价每高于评标参考价 1%，扣 1.5 分，每

低于评标参考价 1%，扣 1 分，扣至 0 分为止，得出经济分，精确到小数点后两位。

各投标单位的投标文件经济标得分详见《投标报价得分表》、《报价打分记录表》

3、**计算第二阶段得分：**第二阶段得分（满分 100 分）=第一阶段技术分×技术分权重（40%）+经济得分×经济分权重（60%）。详见《得分汇总记录表》

4、**经济标投标文件有效性审查：**按照第二阶段得分从高到低排列先后次序进行排序，依次对经济标投标文件进行有效性审查（含投标报价算术校核），投标文件中没有任一种列于招标文件《经济标有效性审查表》中情形的，为有效投标文件，否则其投标文件将被否决。如评标委员会成员的评审意见不一致时，以评标委员会过半数成员的意见作为评标委员会对该情形的认定结论。

经评审，共 6 家投标单位通过经济标投标文件进行有效性审查，共有 0 家投标单位不予通过经济标有效性评审。详见《经济标投标文件进行有效性审查记录表》、《经济标投标文件进行有效性审查汇总表》

4.1 **经济标的算术校核：**评标委员会按照就低不就高的原则，对投标单位的投标报价进行算术校核。详见《算术复核-非 XML 清单格式记录表》

5、评标委员会按照第二阶段得分从高到低的排序，依次在通过投标文件经济标有效性审查的投标人中，推荐前 3 名依次为第一中标候选人至第三中标候选人。详见《推荐中标候选人记录表》

三、投标文件的澄清和补正：无。

四、废标情况说明：无。

## 五、评标结果

本招标项目的三名中标候选人名单如下：

第一中标候选人：中国建筑第八工程局有限公司 第二阶段得分： 96.97

投标总报价：71814410.43 元 项目负责人： 孔德建

第二中标候选人：中国建筑第二工程局有限公司 第二阶段得分：93.81

投标总报价：71195428.74 元 项目负责人：李凌云

第三中标候选人：中建三局集团有限公司 第二阶段得分：93.02

投标总报价：71028101.64 元 项目负责人：边铭宇

中山大学学生文体中心项目施工总承包评标委员会

2025 年 10 月 28 日

评标委员会全体评委签名：

# 中山大学学生文体中心项目施工总承包

## 评标报告（第一阶段）

中山大学学生文体中心项目施工总承包评标办法采用综合评分法。评标委员会由招标人依法组建。评标工作全过程在广州公共资源交易中心的见证下进行，评标情况报告如下：

### 一、评标工作前的基本情况

#### 1、招标公告发布情况：

本招标项目由广州市重点公共建设项目管理中心委托广东粤能工程管理有限公司组织公开招标。于 2025-09-20 00:00:00 至 2025-10-27 09:00:00 在广州公共资源交易中心、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台等法定媒体发布招标公告。于 2025-09-30 发布澄清答疑文件（第 01 号）、2025-10-11 发布澄清答疑文件（第 02 号）。

#### 2、投标登记及递交投标文件情况

2.1 本招标项目于 2025-09-20 00:00:00 至 2025-10-27 09:00:00 在广州公共资源交易平台公开接受投标单位投标登记及接收其电子投标文件。在规定时间内，共有 6 家投标单位完成投标登记，共有 6 家投标单位递交了投标文件。

2.2 本招标项目于 2025-10-27 08:45:00 至 2025-10-27 09:00:00 在广州公共资源交易平台公开接受投标单位递交投标文件备用光盘，在规定时间内，共有 5 家投标单位递交投标文件备用光盘。

2.3 本招标项目于 2025-10-27 08:45:00 至 2025-10-27 09:00:00 在广州公共资源交易平台公开接受投标单位递交施工组织设计可视化展示文件，在规定时间内，共有 5 家投标单位递交施工组织设计可视化展示文件。

注：“施工组织设计可视化展示文件”为“施工组织设计方案”评审的一部分，如未提供施工组织设计可视化展示文件（含可视化展示文件暗标及保密信封）的，相应评审项不得分。

#### 3、开标情况

本招标项目的开标工作在广州公共资源交易中心第 17 开标室（天润路 333 号）通

过广州公共资源交易中心电子招标投标数字交易平台（以下简称“数字交易平台”）进行。开标全过程在广州公共资源交易中心电子见证及投标人见证下进行。

技术标（含资格审查文件）投标文件于 2025 年 10 月 27 日 09:00 进行公开开标，共 6 家投标单位完成解密并成功开标。

其中：施工组织设计可视化展示文件（暗标）开标时不得开启，在评标前由交易中心见证人员开启并编号，交由评标委员会进行评审。

技术标（含资格审查文件）投标文件开标情况详见《开标汇总表》、《异议记录表》、《投标文件电脑机器特征码系统分析结论表》、《历史投标文件电脑机器特征码系统分析结论表》

## 二、评标情况（第一阶段）

（一）**评标时间：**2025-10-27 至 2025-10-28。

（二）**评标地点：**广州公共资源交易中心第 14 评标室（4F）。

（三）**评标委员会的组成：**

本招标项目的评标工作由招标人依法组建的评标委员会负责。

评标委员会由招标人依法组建，由在广东省综合评标评审专家库随机抽取的 5 名评标专家和 2 名招标人代表组成，并经评标委员会成员一致推举出评标委员会组长，具体名单为

（四）**评标方法**

本招标项目采用综合评分法，具体评标办法及标准见本招标项目招标文件（含招标澄清及答疑文件）。

（五）**评审情况**

### 1、施工组织设计可视化展示文件详细审查

评标委员会按照本项目招标文件《技术标详细审查评分表》中关于“**施工组织设计可视化展示**”的评审要求，对所有已递交的施工组织设计可视化展示文件进行详细审查，评出各投标单位（暗标评审，用随机编号代替投标单位名称）的施工组织设计可视化展示文件得分。

详见《施工组织设计可视化展示文件详细审查评分表》。

## 2、项目管理团队答辩评审

评标委员会按照本项目招标文件《技术标详细审查评分表》中关于“**项目管理团队答辩**”的评审标准对投标人的陈述内容及答辩情况进行综合评价，评出各投标单位（暗标评审，用随机编号代替投标单位名称）的项目管理团队答辩得分。

详见《项目管理团队答辩详细审查评分表》。

## 3、施组暗标有效性审查

评标委员会按照本项目招标文件《施组暗标有效性审查表》中的评审要求，对所有已递交的投标文件进行施组暗标有效性审查。

经评审，共有 6 家投标单位通过施组暗标有效性审查，共有 0 家投标单位不予通过施组暗标有效性审查。

详见《施组暗标的有效性审查汇总表》。

## 4、施工组织设计（不含施工组织设计可视化展示）详细审查

评标委员会按照本项目招标文件《技术标详细审查评分表》中关于“**施工组织设计（不含施工组织设计可视化展示）**”的评审标准，对通过施组暗标有效性审查的施组暗标进行施工组织设计（不含施工组织设计可视化展示）详细审查，评出各投标单位（暗标评审，用随机编号代替投标单位名称）的施工组织设计（不含施工组织设计可视化展示）得分。

## 5、确认施工组织设计评审结果

评标委员会对施工组织设计可视化展示文件详细审查评分、项目管理团队答辩（暗标方式）评分及施组暗标有效性审查、施工组织设计（不含施工组织设计可视化展示）详细审查评分情况进行检查并签署确认评审结果。

详见《施工组织设计方案详细审查汇总表》。

## 6、技术明标有效性审查

评标委员会按照本项目招标文件《技术明标有效性审查表》中的评审要求，对所有已公开开标的投标文件进行技术明标有效性审查，经评审，共有 6 家投标单位通过技术明标有效性审查，共有 0 家投标单位不予通过技术明标有效性审查。

详见《技术明标的有效性审查汇总表》。

## 7、技术标（明标部分）详细审查

评标委员会按照本项目招标文件《技术标详细审查评分表》中企业资质、项目管理机构能力、专业分包业绩经验的评审标准对通过技术明标有效性审查的技术明标投标文件进行技术标（明标部分）详细审查，评出各投标人技术明标详细审查得分。

详见《技术明标详细审查汇总表》、《专业分包业绩经验详细审查汇总表》。

## 8、资格审查

评标委员会按照招标文件《资格审查表》的评审标准，对所有公开开标的投标人独立进行资格评审，全部符合招标文件《资格审查表》中情形的，为资格审查合格；否则为资格审查不合格。如评标委员会成员的评审意见不一致时，以评标委员会过半数成员的意见作为评标委员会对该情形的认定结论。资格审查不合格的投标文件不参加下一阶段的评标，不参与评标参考价的计算。

经评审，共有 6 家投标单位通过资格审查，共有 0 家投标单位不予通过资格审查。

详见《资格审查汇总表》

## 9、揭晓施工组织设计可视化展示文件及项目管理团队答辩的投标人身份

在交易中心见证人员、招标代理、招标人代表、监督人员见证下，当众揭晓施工组织设计可视化展示文件及项目管理团队答辩的投标人身份。

详见《暗标编码表》、《施工组织设计可视化展示文件暗标编码表》、《投标人答辩顺序对照表》。

10、评标委员会按照“第一阶段得分(满分 100 分)=技术得分×技术分权重(100%)”的公式及投标文件的规定，计算各投标人第一阶段得分(按四舍五入的原则保留两位小数)，并按照得分从高到低排列先后次序。

三、投标文件的澄清和补正：无。

四、废标情况说明：无。

## 五、第一阶段评标结果

评标委员会按只有通过资格审查及有效性审查的投标人的投标文件方可进入下一阶段评审的评审原则，在揭晓投标人身份后，根据资格审查及有效性审查结果，取消被

否决投标及未通过资格审查的投标人第一阶段得分的排序,其余通过资格审查及有效性审查的投标人的第一阶段得分的排序依次上升替补确定,以此类推。第一阶段评审结果如下:

序号	投标人名称	第一阶段评审得分	排序
1	中国建筑第八工程局有限公司	92.66	1
2	中国建筑第二工程局有限公司	86.04	2
3	中建三局集团有限公司	84.4	3
4	中国建筑第四工程局有限公司	84.07	4
5	中国建筑一局(集团)有限公司	83.8	5
6	中铁建工集团有限公司	64.4	6

中山大学学生文体中心项目施工总承包评标委员会

2025年10月28日

评标委员会全体评委签名: