

评 标 报 告

招标代理项目编号：0692-2520Z3056358

交易中心项目编号：JG2025-4620

项目名称：广州发展集团综合智慧运营中心建设项目

招标人：广州发展新城投资有限公司

招标代理机构：广东省机电设备招标中心有限公司

2025 年 10 月 22 日

评标报告

一、项目简介

广东省机电设备招标中心有限公司（以下简称“招标代理机构”）受广州发展新城投资有限公司（以下简称“招标人”）的委托，组织广州发展集团综合智慧运营中心建设项目（交易中心项目编号：JG2025-4620；招标代理项目编号：0692-2520Z3056358）的公开招标。

招标内容：广州发展集团综合智慧运营中心建设项目；详见用户需求书。

二、招标过程简介

本项目于 2025 年 09 月 29 日开始在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网（网址：<http://www.gzggzy.cn>）、中国招标投标公共服务平台（网址：<http://www.cebpubservice.com>）、广东省机电设备招标中心有限公司（网址：<http://www.gdebidding.com>）、广州国企阳光采购信息发布平台（网址：<https://ygcg.gzggzy.cn/p92/index.html>）及广州发展电子采购平台（网址：<https://eps.gdg.com.cn>）发布招标公告，于 2025 年 09 月 30 日至 2025 年 10 月 15 日公开接收投标登记，在投标登记期间共有 8 家单位提交投标登记。

- 1、广州凡拓数字创意科技股份有限公司
- 2、中移建设有限公司
- 3、深圳市中航科建建设集团有限公司
- 4、深圳市广旗装饰设计工程有限公司
- 5、广州励丰文化科技股份有限公司
- 6、深圳众大建设工程有限公司
- 7、深圳长城装饰集团有限公司
- 8、中国移动通信集团广东有限公司

本项目于 2025 年 09 月 30 日至 2025 年 10 月 15 日发出招标文件，在规定时间内共有 8 家投标单位购买了招标文件，名单如下：

- 1、广州凡拓数字创意科技股份有限公司
- 2、中移建设有限公司
- 3、深圳市中航科建建设集团有限公司
- 4、深圳市广旗装饰设计工程有限公司

- 5、广州励丰文化科技股份有限公司
- 6、深圳众大建设工程有限公司
- 7、深圳长城装饰集团有限公司
- 8、中国移动通信集团广东有限公司

2025 年 10 月 22 日 10 时 00 分（北京时间）在广州公共资源交易中心 2F 第 03 开标室进行开标。

共有 3 家单位递交了密封投标文件，名单如下：

- 1、广州凡拓数字创意科技股份有限公司
- 2、深圳市广旗装饰设计工程有限公司
- 3、深圳众大建设工程有限公司

名单及开标情况见《开标记录表》。

评标开始时间及地点：2025 年 10 月 22 日 10 时 00 分（北京时间），在广州公共资源交易中心 4F 第 20 评标室评标。

三、评标委员会组成

评标委员会依法组建。评委会成员共 7 人，其中招标人代表 2 人，在广东省综合评标评审专家库中随机抽取的专家 5 人，名单如下：，经共同推选，___担任本次评标委员会负责人，主持评标工作。

四、评标过程

评标委员会按照招标文件确定的评标标准和方法，对投标文件进行评审和比较，评审基本情况如下：

1. 招标文件确定的评标标准和方法

1.1 评审按照招标文件规定的评审办法，评委会向招标人推荐中标候选人名单。

1.2 分值分配：评审满分 100 分，其中，技术分 30 分，商务分 20 分，价格分 50 分。

2. 评审细则

2.1 资格审查：商务标书中的资格审查申请文件完全满足本办法附表 1《资格审查表》中情形的，通过资格审查，否则不通过资格审查，未通过资格审查的投标人的投标文件将不能参与后续评审。如评标委员会的评审意见不一致时，以评标委员会过半数成员的意见作为评标委员会对该情形的认定结论。资格审查时，投标企业名称已经工商变更的，但企业及个人的资质证书未完成企业名称变更，仍然承认其有效。资质证书、安

全生产许可证之间登记的信息不一致，应当允许投标人澄清，不得直接否决其投标。资格审查结束，评标委员会应编写资格审查报告。若有效投标人不足 3 名，评标委员会认为项目明显缺乏竞争的，则项目招标失败，招标人重新组织招标。若有效投标人不足 3 名但评标委员会认为仍具有竞争性的，可以对剩余的有效投标人进行评审。

经评审，有 3 家投标人通过了资格审查，名单如下：

- 1、广州凡拓数字创意科技股份有限公司
- 2、深圳市广旗装饰设计工程有限公司
- 3、深圳众大建设工程有限公司

详见附件 2《资格审查汇总表》。

2.2 商务、技术标有效性审查：商务标、技术标投标文件完全满足招标文件评标办法附表 2《商务、技术标有效性审查表》中情形的，为有效标书。否则为无效标书，经评标委员会认定后，其投标文件将被拒绝。如评标委员会成员的评审意见不一致时，以评标委员会过半数成员的意见作为评标委员会对该情形的认定结论。若有效投标人不足 3 名，评标委员会认为项目明显缺乏竞争的，则项目招标失败，招标人重新组织招标。若有效投标人不足 3 名但评标委员会认为仍具有竞争性的，可以对剩余的有效投标人进行评审。

经评审，有 3 家投标人通过了商务、技术标有效性审查，名单如下：

- 1、广州凡拓数字创意科技股份有限公司
- 2、深圳市广旗装饰设计工程有限公司
- 3、深圳众大建设工程有限公司

详见附件 3《商务、技术标有效性审查汇总表》。

2.3 经济标有效性审查：评标委员会对通过商务、技术标有效性审查的经济标投标文件进行有效性审查，投标文件完全满足招标文件附表 3《经济标有效性审查表》中情形的，为有效标书，否则其投标文件被否决。如评标委员会成员的评审意见不一致时，以评审委员会过半数成员的意见作为对该情形的认定结论。若有效投标人不足 3 名，评标委员会认为项目明显缺乏竞争的，则项目招标失败，招标人重新组织招标。若有效投标人不足 3 名但评标委员会认为仍具有竞争性的，可以对剩余的有效投标人进行评审。

经评审，共有 3 家投标人通过了经济标有效性审查，名单如下：

- 1、广州凡拓数字创意科技股份有限公司
- 2、深圳市广旗装饰设计工程有限公司
- 3、深圳众大建设工程有限公司

详见附件 4《经济标有效性审查汇总表》。

2.4 商务标详细审查评分：评标委员会按照招标文件评标办法附表 4《商务标详细审查评分标准》的标准对通过有效性审查的投标文件商务标进行详细审查，评出商务分；投标人商务得分为所有评委的总评分的算术平均分（四舍五入，取小数点后两位）。详见附件 5《商务标详细审查评分汇总表》。

2.5 技术标详细审查评分：评标委员会按照招标文件评标办法附表 5《技术标详细审查评分标准》的标准对通过有效性审查的投标文件技术标进行详细审查，评出技术分；投标人技术得分为所有评委的总评分的算术平均分（四舍五入，取小数点后两位）。详见附件 6《技术标详细审查评分汇总表》。

2.6 经济标评审

2.6.1 经济标以经算术校核的含税投标价格进行评审。

2.6.2 评标委员会对进行经济标有效性审查的投标文件投标报价按照就低不就高的原则进行算术校核，详见附件 7《算术复核记录表》。

2.6.3 经济标的评标参考价（本款所述报价均为经算术校核后的报价）：

（1）若通过经济标有效性审查的投标人数量 >5 家，取商务技术合计得分从高至低排序的前 5 名投标人，（若商务技术合计得分相同，则技术得分高的排先；商务得分和技术得分均相同的，投标总价低的排先；商务技术得分和报价总价均相同的，由评标委员会采用记名投票方式确定排序的先后）参与经济标的评审；

（2）若通过经济标有效性审查的投标人数量 ≤ 5 家，所有通过经济标有效性审查的投标人参与经济标的评审；

（3）《分项报价表》（详见第四章《投标文件格式》格式二十）包含四个报价分项，各报价分项单独设置评标参考价。

（4）各分项评标参考价的计算规则：取商务技术合计得分前 N 名的投标人的分项报价参与对应分项的评标参考价计算。

分项评标参考价 $=\Sigma$ （分项报价*报价权重）。

其中：报价权重的计算方法为：按上述方法得出的 N 名投标人，第一名投标人的权重为 $\frac{N}{\Sigma_1^N n}$ ，第二名投标人的权重为 $\frac{N-1}{\Sigma_1^{N-1} n}$ ，以此类推，最后一名投标人的权重为 $\frac{1}{\Sigma_1^1 n}$ 。

2.6.4 经济标的评分（本款所述报价均为经算术校核后的含税报价）

（1）各报价分项的价格评分：有效投标人校核后的分项报价等于该分项评标参考价

时得 50 分，高于该分项评标参考价的按其比例，每高 1%扣 2 分；每低 1%扣 1 分。不足 1%部分采用插值法计算，各分项价格评分最低为 0 分，得分精确到小数点后两位。

（2）投标人各分项的价格评分乘以对应分项权重，四个部分的总和为该投标人的最终价格得分。

分项报价内容	展厅装修布展	多媒体硬件集成项目	智能化项目	多媒体内容制作
分项权重（%）	25	26	29	20

详见附件 8《报价打分记录表》。

2.7 综合得分统计

评标委员会按照“总分=商务分（20 分）+技术分（30 分）+价格分（50 分）”的公式计算上述有效投标文件的总分，保留小数点后二位，第三位小数四舍五入。并按照总分从高到低排列先后次序，向招标人推荐前 3 名有效投标人依次为第一中标候选人至第三中标候选人，并编写评标报告。总分相同的，报价低的排先；总分和报价均相同的，技术评分排名高者排先；总分、报价和技术评分均相同的，商务评分中业绩得分高者排先；总分、报价、技术评分和业绩得分均相同的，由评标委员会采用记名投票方式确定排序的先后。

详见附件 9《得分汇总记录表》。

五、评标结果

经评标委员会评议，下列投标单位在技术和商务上均满足招标文件要求，且通过资格审核，由评委会推荐为第一、第二、第三中标候选人，结果详见附件10《推荐中标候选人记录表》即：

第一中标候选人：广州凡拓数字创意科技股份有限公司

综合得分：94.48

投标价：¥8088393.69

评标价：¥8088393.69

第二中标候选人：深圳众大建设工程有限公司

综合得分：72.41

投标价：¥8285389.30

评标价：¥8285389.30

第三中标候选人：深圳市广旗装饰设计工程有限公司

综合得分：69.46

投标价：¥8219232.01

评标价：¥8219232.01

广州发展集团综合智慧运营中心建设项目

（招标编号：0692-2520Z3056358；交易中心项目编号：JG2025-4620）评标委员会

2025 年 10 月 22 日

附件：

附件 1 《开标记录表》

附件 2 《资格审查汇总表》

附件 3 《商务、技术标有效性审查汇总表》

附件 4 《经济标有效性审查汇总表》

附件 5 《商务标详细审查评分汇总表》

附件 6 《技术标详细审查评分汇总表》

附件 7 《算术复核记录表》

附件 8 《报价打分记录表》

附件 9 《得分汇总记录表》

附件 10 《推荐中标候选人记录表》

评标专家签名：