

茂名博贺渔港经济区二期工程（四标段）  
施工招标

定 标 报 告

茂名博贺渔港经济区二期工程（四标段）施工招标

定标委员会

2025 年 10 月 23 日

定标委员会签名：

# 茂名博贺渔港经济区二期工程（四标段）施工

## 招标定标报告书

### 一、基本情况

工程名称：茂名博贺渔港经济区二期工程（四标段）施工

招标单位：茂名博贺渔港园区投资有限公司

招标代理：茂名市标新工程管理有限公司

招标类别：施工

招标方式：公开招标

建设地点：茂名滨海新区博贺镇

建设规模：本项目建设地点为滨海新区博贺镇，建设规模及内容：

1. 渔贺大道为规划产业园次干路，南北走向，道路红线宽度为 26m，双向四车道，设计速度 30km/h。南起现状县道 X618（博贺大道），北至现状海韵路，设计全长 867.87m。

2. 渔美大道南段为规划产业园主干路，南北走向，道路红线宽度为 32m，双向六车道，设计速度 40km/h。南起现状滨海旅游公路，北至现状县道 X618（博贺大道），设计全长 797.52m。

（具体内容以审定的施工图纸及工程量清单为准）

工期：计划开工：2025 年 11 月 10 日，计划竣工：2026 年 11 月 10 日。招标工期 365 日历天。

### 二、定标委员会

招标人组建定标委员会，成员如下：

|                          | 成员一 | 成员二 | 成员三 | 成员四 | 成员五 |
|--------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 姓名                       |     |     |     |     |     |
|                          | 成员六 | 成员七 |     |     |     |
| 姓名                       |     |     |     |     |     |
| 定标委员会成员推举_____担任定标委员会组长。 |     |     |     |     |     |

定标委员会签名：

### 三、定标方式

采用票决定标法定标。

### 四、定标情况

#### （一）定标会召开时间及地点

（1）时间：2025 年 10 月 23 日 14 时 30 分

（2）地点：茂名市公共资源交易中心评标 3 室

#### （二）定标过程

1. 定标工作全过程在招标监督小组的监督下进行。

2. 定标委员会成员在定标过程中严格遵守定标工作纪律，所有通讯工具收交统一管理，断绝与外界的联系，实行封闭管理。

3. 定标委员会在开始定标工作之前，由招标代理介绍项目情况、招标等情况。定标委员会成员有疑问的，可以向招标人或者招标代理机构提问。

#### 4. 定标因素

4.1 企业实力包括企业规模、行业主管部门的行业排名（如有）、资质等级、专业技术人员规模、2022 年 1 月 1 日至今的营业额、利税额、财务状况、过往业绩（含业绩影响力、难易程度）等方面。

4.2 企业信誉包括 2022 年 1 月 1 日至今获得各种荣誉、过往业绩履约情况、建设单位履约评价，同时应重点关注近几年的不良信息，包括建设行政主管部门作出的各种处罚和不良行为记录、建设单位对其的不良行为记录、履约评价不合格记录以及其他失信记录。

4.3 各定标候选人的技术方案对保证措施、施工计划和技术、工艺及工程项目实施的重点、难点分析和解决方案、安全文明施工措施、新技术应用、质量保证和违约责任承诺等的充分考虑，技术方案合理性、科学性、表述清晰、完整、具体、有效并实施可行。

4.4 各定标候选人的项目负责人及团队水平，按时按质完成项目的能力，施工期间现场服务及时性、便利性的综合评价，有无优化建议及优化建议的合理性。

4.5 在同等条件下，择优的相对标准有以下几个方面：

定标委员会签名：

- ①资质高企业优于资质低企业；
- ②营业额大企业优于营业额小企业；
- ③施工业绩技术复杂、难度大的企业优于施工业绩技术相对简单、难度较小的企业；
- ④履约评价好企业优于履约评价差企业；
- ⑤无不良行为记录企业优于有不良行为记录企业，不良行为记录较轻企业优于不良行为记录较重企业；
- ⑥已有履约记录且没有履约评价不合格企业优于没有履约企业；
- ⑦获得国家级荣誉多企业优于获得荣誉少企业；
- ⑧行业排名靠前企业优于行业排名落后较多企业。

5. 定标委员会成员根据定标因素对各定标候选人进行评审比较后：

采用票决定标法定标，定标委员会成员根据定标因素对各定标候选人进行评审比较后，进行一次性票决排名。票决采取投票计分法，即各定标委员会成员对所有进入定标程序的投标人择优排序进行打分，最优的 4 分，其次 4-1 分，依此类推，按总分高低排序推荐中标候选人。得分相同且影响中标候选人确定的，可由定标委员会对得总分相同的单位进行再次票决确定排名。

**票决采用记名方式并注明投票理由。**

## 五、定标结果

定标委员会采用本招标文件确定的定标方法，在评标委员会推荐的定标候选人中择优确定中标候选人，推选前三名为中标候选人。

中标候选人情况见下表：

| 定标候选人名称          |                  |      | 票决得分         | 得分排名                      |
|------------------|------------------|------|--------------|---------------------------|
| 江苏山水环境建设集团股份有限公司 |                  |      | 12           | 3                         |
| 中国建筑第四工程局有限公司    |                  |      | 28           | 1                         |
| 湖南省一建园林建设有限公司    |                  |      | 10           | 4                         |
| 南宁市市政工程集团有限公司    |                  |      | 20           | 2                         |
| 排序               | 中标候选人名称          | 票决得分 | 投标报价<br>(元)  | 项目经理姓名及证书编号               |
| 第一中标候选人          | 中国建筑第四工程局有限公司    | 28   | 104994275.92 | 武松波、粤<br>1442018201902184 |
| 第二中标候选人          | 南宁市市政工程集团有限公司    | 20   | 105004247.93 | 任滨、桂<br>1452020202100490  |
| 第三中标候选人          | 江苏山水环境建设集团股份有限公司 | 12   | 104960487.54 | 宋振华、苏<br>1322017201802429 |

定标委员会签名：