

梅州市蕉岭县 2025 年“四好农村路”工程建设项目、农村公路危旧桥梁改造工程施工招标

评标报告

梅州市蕉岭县 2025 年“四好农村路”工程建设项目、农村公路危旧桥梁改造工程施工招标

评标委员会

二〇二五年十月二十三日

一、招标项目基本情况

1、项目名称：梅州市蕉岭县 2025 年“四好农村路”工程建设项目、农村公路危旧桥梁改造工程。

2、建设地点：梅州市-蕉岭县。

3、建设规模：对蕉岭县 X026 线松口至黄竹坪（K56+643~K58+703）通建制村单改双工程、蕉岭县 X029 线文普至高思（K20+855~K23+742）通建制村单改双工程、蕉岭县 Y103 线上河岭至曹田尾通建制村单改双工程、蕉岭县 Y113 线仙人桥至暗石通建制村单改双工程、蕉岭县 Y172 线广福至乐干通建制村单改双工程等 6 个工程的 6 条路线进行单改双改造；对梅州市蕉岭县农村公路危旧桥梁改造工程（石坳桥）、梅州市蕉岭县农村公路危旧桥梁改造工程（高乾桥）、梅州市蕉岭县农村公路危旧桥梁改造工程（白云桥）、梅州市蕉岭县农村公路危旧桥梁改造工程（百美桥）、梅州市蕉岭县农村公路危旧桥梁改造工程（曾坑二桥）、梅州市蕉岭县农村公路危旧桥梁改造工程（曾坑桥）、梅州市蕉岭县农村公路危旧桥梁改造工程（程心桥）、梅州市蕉岭县农村公路危旧桥梁改造工程（高楼桥）、梅州市蕉岭县农村公路危旧桥梁改造工程（合溪桥）、梅州市蕉岭县农村公路危旧桥梁改造工程（河岭二桥）、梅州市蕉岭县农村公路危旧桥梁改造工程（华美桥）、梅州市蕉岭县农村公路危旧桥梁改造工程（九岭二桥）、梅州市蕉岭县农村公路危旧桥梁改造工程（梅溪桥）、梅州市蕉岭县农村公路危旧桥梁改造工程（农田桥）、梅州市蕉岭县农村公路危旧桥梁改造工程（水口桥）、梅州市蕉岭县农村公路危旧桥梁改造工程（水龙二桥）、梅州市蕉岭县农村公路危旧桥梁改造工程（杪楞桥）、梅州市蕉岭县农村公路危旧桥梁改造工程（泰山桥）、梅州市蕉岭县农村公路危旧桥梁改造工程（下寨桥）、梅州市蕉岭县农村公路危旧桥梁改造工程（新村二桥）、梅州市蕉岭县农村公路危旧桥梁改造工程（新村桥）、梅州市蕉岭县农村公路危旧桥梁改造工程（新店子桥）、梅州市蕉岭县农村公路危旧桥梁改造工程（玉桂桥）、梅州市蕉岭县农村公路危旧桥梁改造工程（郑子坑桥）等 24 座农村公路桥梁进行危桥改造。

4、计划工期：365 日历天。

5、招标控制价（最高投标限价）：3787.6886 万元。

本项目于 2025 年 09 月 29 日在广东省招标投标监管网、广州公共资源交易中心网站和中国招标投标公共服务平台上发布招标公告,于 2025 年 09 月 30 日至 2025 年 10 月 13 日在广州公共资源交易中心平台公开接受网上投标登记。

二、接受投标登记及投标文件递交的情况

1、在规定投标登记截止时间止,共有 17 家投标人登记成功。

2、在递交投标文件的截止时间止,共有 7 家投标人按时递交了投标文件,其中 7 家投标人的投标文件解密成功;10 家投标人未递交投标文件,作弃权处理。

三、开标情况

梅州市蕉岭县 2025 年“四好农村路”工程建设项目、农村公路危旧桥梁改造工程施工招标开标会于 2025 年 10 月 23 日 09 时 00 分在广州公共资源交易中心举行。

2025 年 10 月 23 日在广州公共资源交易中心评标室进行评审。

开标、评标的全过程在广州公共资源交易中心的监督见证下进行。

第一个信封开标记录详见《开标记录表》。

第二个信封开标记录详见《开标记录表》。

四、评标委员会组成

评标委员会构成: 9 人,其中招标人代表 3 人,专家 6 人。

评标专家依法从广东省综合评标评审专家库全省范围公路工程专业中随机抽取。

评标委员会成员:

专家一: _____; 专家二: _____; 专家三: _____; 专家四: _____;
专家五: _____; 专家六: _____; 专家七: _____; 专家八: _____;
专家九: _____。

由评标委员会民主推荐_____为评标委员会组长。

五、投标文件评审情况

按照招标文件规定的评标办法,评标委员会对按时递交的投标人的投标文件进行评审。

1、第一个信封初步评审:

(1) 第一信封形式评审与响应性评审情况：

共有 7 家投标人通过第一信封形式评审与响应性评审，0 家投标人未通过第一信封形式评审与响应性评审。详见《第一个信封形式评审与响应性评审汇总表》

(2) 第一个信封资格评审情况：

共有 7 家投标人通过资格审查，0 家投标人未通过资格审查。详见《第一个信封资格评审汇总表》

2、第一个信封详细评审：

评标委员会对通过第一个信封初步评审的共 7 家投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审，对投标人的评分因素（施工组织设计、主要人员、其他因素）得分评审与确认。得分情况如下：

序号	投标人名称	施工组织设计 评审	主要人员 评审	其他因素 评审	总得分	总得分 排名	评委 确认 排名
1	(主) 中铁二十四局集团 福建铁路建设有限公司； (成) 广东嘉华建设工程 有限公司	37.010	30	28.9	95.910	1	1
2	浙江联顺道路筑养科技 有限公司	33.898	30	28.9	92.798	2	2
3	河北翔达路桥工程有限 公司	33.702	30	28.9	92.602	3	3
4	吉林达通公路工程建设 有限公司	33.462	30	28.9	92.362	4	4
5	西北交通建设集团有限 公司	33.214	30	28.9	92.114	5	5
6	青岛交科建设集团有限 公司	32.562	30	28.9	91.462	6	6

7	广东恒泰公路工程有限公司	28.101	30	28.9	87.001	7	7
---	--------------	--------	----	------	--------	---	---

评标委员会根据招标文件评标办法确定通过第一个信封详细评审的投标人数量：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，选择前 5 名（不少于 3 名但不足 5 名时，按全部实际数量）通过详细评审。详见《第一个信封（商务及技术文件）评审结果汇总表》《第一个信封得分汇总记录表》《入围单位记录表》

评标委员会一致同意，以下前 5 名为确定进入第二个信封开标的投标人：

1、(主)中铁二十四局集团福建铁路建设有限公司;(成)广东嘉华建设工程有限公司

综合得分：95.910

2、浙江联顺道路筑养科技有限公司

综合得分：92.798

3、河北翔达路桥工程有限公司

综合得分：92.602

4、吉林达通公路工程建设有限公司

综合得分：92.362

5、西北交通建设集团有限公司

综合得分：92.114

3、第二个信封初步评审：

只有投标文件第一个信封通过详细评审的投标人的报价文件才能继续参加第二个信封报价文件的形式评审与响应性评审。

第二个信封开标后，经评标委员会初步评审，共有 5 家投标人通过第二个信封形式评审与响应性评审， 0 家投标人未通过第二个信封形式评审与响应性评审。详见《第二个信封（报价文件）投标报价初步评审汇总表》

4、第二个信封详细评审：

评标委员会计算评标价。详见《投标报价评审记录表》

5、串通投标情形的评审情况说明：

未发现。

六、评标委员会的评标结论

评标委员会对通过第一个信封、第二个信封初步评审和详细评审的投标人按照评标价由低到高的顺序推荐中标候选人，向招标人推荐评标价最低的投标人为第一中标候选人，次低的为第二中标候选人，以此类推推荐第三中标候选人。详见《推荐中标候选人记录表》

序号	投标人名称	投标下浮率(%)	投标报价(元)	经评审的最终报价(元)	报价排名	评委确认排名	推荐中标候选人
1	(主)中铁二十四局集团福建铁路建设有限公司；(成)广东嘉华建设工程有限公司	1.02	37,490,542	37,490,542	1	1	第一中标候选人
2	河北翔达路桥工程有限公司	0.63	37,638,262	37,638,262	2	2	第二中标候选人
3	西北交通建设集团有限公司	0.44	37,710,228	37,710,228	3	3	第三中标候选人
4	浙江联顺道路筑养科技有限公司	0.25	37,782,194	37,782,194	4	4	
5	吉林达通公路工程建设有限公司	0.11	37,835,221	37,835,221	5	5	

评标委员会一致同意，推荐的 3 名中标候选人分别是：

第一中标候选人：(主)中铁二十四局集团福建铁路建设有限公司；(成)广东嘉华建设工程有限公司

投标下浮率：1.02%

投标报价（元）：¥37,490,542

第二中标候选人：河北翔达路桥工程有限公司

投标下浮率：0.63%

投标报价（元）：¥37,638,262

全体评委签名：

第三中标候选人：西北交通建设集团有限公司

投标下浮率：0.44%

投标报价（元）：¥37,710,228

七、澄清、说明事项纪要

无。

八、需要说明的其他事项

无。

2025 年 10 月 23 日

附件：《开标记录表》《第一个信封形式评审与响应性评审汇总表》《第一个信封资格评审汇总表》《第一个信封（商务及技术文件）评审结果汇总表》《第一个信封得分汇总记录表》《入围单位记录表》《第二个信封（报价文件）投标报价初步评审汇总表》《投标报价评审记录表》《推荐中标候选人记录表》