

信宜产业转移工业园扩能 项目-六运产业园三通一平 工程

定 标 报 告

信宜产业转移工业园扩能项目-六运产业园三通一平
工程定标委员会

2025 年 10 月 22 日

定标委员会签名：

第 1 页 共 5 页

信宜产业转移工业园扩能项目-六运产业园三通一平工程

定标报告书

一、基本情况

标段名称：信宜产业转移工业园扩能项目-六运产业园三通一平工程

招标单位：广东信宜经济开发区管理中心

招标代理：广东尚运招标有限公司

招标类别：施工总承包

招标方式：公开招标

建设地点：信宜市

建设规模：项目位于信宜工业园区，对约 304 亩土地场地平整，建设内容包括土石方填、挖、排水渠建设等。

招标内容：

本项目工程内容（具体以工程量清单为准）施工总承包，标段划分定为 1 个施工合同。

计划工期：180 日历天，具体开工时间以监理人发出的开工通知为准。

二、定标方式

采用票决定标法定标。

三、定标情况

1、定标会召开时间及地点

(1) 时间：2025 年 10 月 22 日 15 时 00 分

(2) 地点：信宜市公共资源交易中心(信宜市行政服务中心三楼评标室)

2、定标过程

定标委员会签名：

(1) 定标过程在按规定组建的招标监督小组的监督下进行。

(2) 按规定组建的定标委员会在定标过程中严格按照纪律要求实行封闭管理，定标委员会的成员到场后将所有通讯工具收交统一管理，断绝与外界的联系。定标委员会在开始定标工作之前，由招标人介绍项目情况、招标情况。定标委员会成员有疑问的，可以向招标人或者招标代理机构提问。

(3) 在监督小组的监督下，由定标委员会成员随机开启定标候选人致定标委员会的函，其中，所有定标候选人的正、副本份数均符合招标文件要求。

(4) 招标人在定标会上介绍项目情况、招标情况。定标委员会成员有疑问的，可以向招标人或者招标代理机构提问。

(5) 定标因素

招标人可以根据项目概况和自身实际需要，选择价格因素、企业类似业绩、企业业绩获奖、企业信誉、施工总承包方案因素、人员配备及技术水平、评标报告等作为定标因素。

1) 价格因素：招标人不得以市场预期价格作为基准设定一个上下幅度范围作为判定中标与否的依据。可以采用以下方式进行评审 ☐ (1) 招标人结合类似工程历史造价数据。市场价等在开标前设置本项目的市场预期价格，以此作为分析定标候选人报价合理性的依据； ☒ (2) 通过将定标候选人的投标报价横向比较，结合类似工程历史造价数据、市场价等，评判履约风险。

2) 企业实力包括企业规模、行业主管部门的行业排名（如有）、资质等级、专业技术人员规模、营业额、利税额、财务状况、过往业绩（含业绩影响力、难易程度）等方面。

3) 企业信誉包括获得各种荣誉、过往业绩履约情况、建设单位履约评价。

4) 设计方案因素：各定标候选人的设计方案的优劣遵循项目设计原则，突出建设的合理性、科学性、充分考虑建设对未来运营的影响，实现功能实用与艺术美观有机结合。整个设计方案完成的广度、深度、贴合度和认可程度。定标时可以通过定标候选人的技术投标文件，结合评标专家对定标候选人的技术部分评分（即第三章评标

办法中 2.2.2(2) 技术评审部分) 进行相互比较。

5) 团队因素: 主要考虑各定标候选人拟派的项目管理班子成员的综合能力。

6) 在同等条件下, 择优的相对标准有以下几个方面:

①资质高企业优于资质低企业;

②营业额大企业优于营业额小企业;

③设计业绩技术复杂、难度大的企业优于设计业绩技术相对简单、难度较小的企业;

④履约评价好企业优于履约评价差企业;

⑤已有履约记录且没有履约评价不合格企业优于没有履约企业;

⑥获得国家级荣誉多企业优于获得荣誉少企业;

⑦行业排名靠前企业优于行业排名落后较多企业。

(5) 定标委员会成员根据定标因素对各定标候选人进行评审比较后, 进行票决定标法) 计算排名。票决采取投票计分法, 即各定标委员会成员对所有进入定标程序的投标人择优排序进行打分, 最优的 N 分 (N 为定标候选人数量), 其次 N-1 分, 依此类推, 按总分高低排序推荐中标候选人。得分相同且影响中标候选人确定的, 可由定标委员会对总分相同的投标人进行再次票决确定排名。

票决采用记名方式并注明投票理由。

三、定标委员会

招标人组建定标委员会, 成员如下:

	成员一	成员二	成员三	成员四	成员五
姓名					
	成员六	成员七			
姓名					
并由定标委员会成员推举_____担任定标委员会组长。					

四、定标结果

定标委员会采用本招标文件确定的定标方法, 在评标委员会推荐的定标候选人中

定标委员会签名:

择优确定中标候选人，并将所有定标候选人按票决得分从高到低排名，推选票决得分前三名为中标候选人。

票决得分排名、中标候选人情况见下表：

定标候选人序号	定标候选人名称	票决得分	得分排名
1	中铁七局集团武汉工程有限公司	28	1
2	兴丰建设景观有限公司	18	2
3	广东诚创建设有限公司	16	3
4	星河谷(茂名)建设工程有限公司	8	4

中标候选人	票决得分	投标报价下浮率(%)	投标报价(元)	项目负责人姓名职称证书编号
第一中标候选人 中铁七局集团武汉工程有限公司	28.00	4.06	15713404.89	王晨露/鄂 1422022202300819
第二中标候选人 兴丰建设景观有限公司	18.00	4.04	15716680.56	余文龙/赣 1362014201407757
第三中标候选人 广东诚创建设有限公司	16.00	4.01	15721594.07	黄亮/粤 2442013201402191

定标委员会签名：