

广州从化区禾仓村城中村改造项目 5 号路、6 号路及沿江南路-2 规划
路设计施工总承包（项目编号：JG2025-4393）定标报告

一、定标前期准备工作

由广州从投城市更新有限公司筹建的广州从化区禾仓村城中村改造项目 5 号路、6 号路及沿江南路-2 规划路设计施工总承包（项目编号：JG2025-4393），已委托广州高新工程顾问有限公司在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）组织进行招标。

本项目于 2025 年 9 月 13 日 00:00 至 2025 年 10 月 17 日 08:30 在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）官网、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台等法定媒体发布招标公告，并于 2025 年 9 月 23 日发布补充公告，于 2025 年 9 月 26 日发布招标文件澄清（一），于 2025 年 9 月 28 日发布招标文件澄清答疑（二），于 2025 年 10 月 10 日发布延迟公告。本项目实施电子化招投标，于 2025 年 9 月 13 日 00:00 至 2025 年 10 月 17 日 08:30 在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）官网接受网上投标登记。截止至 2025 年 10 月 17 日 08:30 止，共有 7 家单位参加本项目的投标登记。（主）长大市政工程（广东）有限公司；（成）广东省重工建筑设计院有限公司；（成）广西交通设计集团有限公司、（主）中铁一局集团有限公司；（成）中恩工程技术有限公司、（主）江西有色建设集团有限公司；（成）广东省冶金建筑设计研究院有限公司、（主）福建艺景生态建设集团有限公司；（成）正道设计有限公司、（主）中国建筑一局（集团）有限公司；（成）天津市政工程设计研究总院有限公司、（主）深圳市景鹏建设工程有限公司；（成）中国华西工程设计建设有限公司、（主）广州公路工程集团有限公司；（成）广州市城建规划设计院有限公司 7 家投标单位进行了投标登记并递交了电子投标文件。

本项目于 2025 年 10 月 17 日在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）从化交易部第 3 评标室进行评标，评标委员会根据本项目各投标单位的投标文件及招标文件规定的评审办法，推荐合格的中标候选人并进入定标阶段，具体名单（不排序）：

统一社会信用代码 (不排序,按统一社会信用代码后 4 位(除 校验码外)大小排位)	合格的中标候选人单位名称
91360000158262799N	(主)江西有色建设集团有限公司;(成)广东省 冶金建筑设计研究院有限公司
91350200746368450F	(主)福建艺景生态建设集团有限公司;(成)正 道设计有限公司

91610000220522345A	(主)中铁一局集团有限公司;(成)中恩工程技术有限公司
91440101190435178U	(主)广州公路工程集团有限公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司
91110000101107173B	(主)中国建筑一局(集团)有限公司;(成)天津市政工程设计研究总院有限公司
91440300MA5G5LYHOW	(主)长大市政工程(广东)有限公司;(成)广东省重工建筑设计院有限公司;(成)广西交通设计集团有限公司

本项目于 2025 年 10 月 18 日 00 时 00 分至 2025 年 10 月 21 日 00 时 00 分对合格的中标候选人进行公示,在公示期间无收到异议。

二、监督小组、定标委员会组建情况

1. 招标人依法组建定标监督小组对定标全过程进行监督,名单如下: _____
2. 定标委员会由招标人依法组建,名单如下:

序号	姓名	工作单位	备注
1		广州从投城市更新有限公司	组长
2		广州从投城市更新有限公司	成员
3		广州从投城市更新有限公司	成员
4		广州从投城市更新有限公司	成员
5		广东君粤项目管理有限公司	成员

三、定标情况

本项目采用“答辩因素+方案因素+价格因素”定标法,定标工作于 2025 年 10 月 21 日在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)从化交易部第 1 评标室进行。经评审,各合格的中标候选人的得分详见《定标阶段(答辩因素)评审得分表》、《定标阶段(答辩因素)评审汇总表》、《定标阶段(方案因素(施工方案))评审得分表》、《定标阶段(方案因素(施工方案))评审汇总表》、《定标阶段(价格因素)评审得分表》、《定标阶段总得分计算及排序表》。

四、定标结果

定标委员会按照招标文件规定的定标原则,根据得分情况向招标人推荐中标人。经评审,定标委员会推荐(主)长大市政工程(广东)有限公司;(成)广东省重工建筑设计院有限公司;(成)广西交通设计集团有限公司 为中标人,中标价为 115302541.60 元。

五、澄清事项纪要(如有): 无。

六、定标过程中澄清、说明、补正事项纪要（如有）：无。

七、定标监督情况（如有）：

招标人依法组建定标监督小组对定标全过程进行监督，各定标委员都严格遵守纪律。

附件：

《定标阶段（答辩因素）评审得分表》

《定标阶段（答辩因素）评审汇总表》

《定标阶段（方案因素（施工方案））评审得分表》

《定标阶段（方案因素（施工方案））评审汇总表》

《定标阶段（价格因素）评审得分表》

《定标阶段总得分计算及排序表》

定标委员会全体成员（签字）：

2025 年 10 月 21 日

定标阶段（答辩因素）评审汇总表

项目名称：广州从化区禾仓村城中村改造项目5号路、6号路及沿江南路-2规划路设计施工总承包

序号	合格的中标候选人	定标委员姓名					答辩因素得分
1	(主)长大市政工程(广东)有限公司 ;(成)广东省重工建筑设计院有限公司 司;(成)广西交通设计集团有限公司	28.00	26.00	25.00	23.00	22.00	24.80
2	(主)中国建筑一局(集团)有限公司 ;(成)天津市政工程设计研究院有限公司 公司	25.00	22.00	20.00	18.00	20.00	21.00
3	(主)江西有色建设集团有限公司;(成) 广东省冶金建筑设计研究院有限公司	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4	(主)中铁一局集团有限公司;(成)中恩 工程技术有限公司	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
5	(主)福建艺景生态建设集团有限公司 司;(成)正道设计有限公司	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
6	(主)广州公路工程集团有限公司;(成) 广州市城建规划设计院有限公司	25.00	20.00	22.00	20.00	18.00	21.00

定标委员会签名:

日期: 2025年10月21日

定标阶段（答辩因素）评审得分表

项目名称：广州从化区禾仓村城中村改造项目5号路、6号路及沿江南路-2规划路设计施工总承包

		合格的中标候选人					
定标因素	定标评价的内容	(主)长太市政 工程(广东)有 限公司;(成)广 东省重工建筑 设计院有限公 司;(成)广西交 通设计集团有 限公司	(主)中国建筑 一局(集团)有 限公司;(成)天 津市政工程设 计研究院有限 公司	(主)江西有色 建设集团有限 公司;(成)广东 省冶金建筑设 计研究院有限 公司	(主)中铁一局 集团有限公司 ;(成)中恩工 程技术有限公 司	(主)福建艺景 生态建设集团 有限公司;(成) 正道设计有限 公司	(主)广州公路 工程集团有限 公司;(成)广州 市城建规划设 计院有限公司
答辩因素 (30分)	1、管理团队陈述（包括但不限于以下）： (1) 介绍参加答辩的项目管理班子情况。 (2) 介绍现场踏勘情况，对参与投标项目的了解情况。 (3) 施工组织方案要点； (4) 项目施工组织重点、难点分析及应对措施； (5) 人员、设备投入计划 2、评标委员会针对其陈述内容及方案所提的相关问题进行提问 优 (20, 30]：项目管理班子掌握项目情况，对施工组织方案认识清晰，对设计和施工的重点、难点认识深刻，应对措施合理可行，人员、设备投入计划对工程进度有保障，设计和施工的融合评审提问思路清晰、内容准确。 良 (10, 20]：项目管理班子了解项目情况，对施工组织方案认识清晰，对设计和施工的重点、难点认识到位，应对措施基本合理，人员、设备投入计划对工程进度基本有保障，设计和施工的融合措施基本可行，对设计和施工质量、工期的保证基本合理可行；回答评委提问思路清晰、内容基本准确。 中 (0, 10]：项目管理班子不了解项目情况；或对施工组织方案认识一般；或未能把握设计和施工的重点、难点；或人员、设备投入计划对工程进度保障差；设计和施工的融合措施可行性较差，对设计和施工的质量、工期的保证可行性较差；或回答评委提问思路不清晰、答非所问。 差 [0]：项目负责人、施工负责人、设计负责人均未参加答辩。	28	25	0	0	0	25
	合计	28	25	0	0	0	25

日期：2025年10月21日

定标委员会签名：

定标阶段（答辩因素）评审得分表

项目名称：广州从化区禾仓村城中村改造项目5号路、6号路及沿江南路-2规划路设计施工总承包

		合格的中标候选人					
定标因素	定标评价的内容	(主)长太市政 工程(广东)有 限公司;(成)广 东省重工建筑 设计院有限公 司;(成)广西交 通设计集团有 限公司	(主)中国建筑 一局(集团)有 限公司;(成)天 津市政工程院 计研究院有限 公司	(主)江西有色 建设集团有限 公司;(成)广东 省冶金建筑设 计研究院有限 公司	(主)中铁一局 集团有限公司 ;(成)中恩工 程技术有限公司	(主)福建艺景 生态建设集团 有限公司;(成) 正道设计有限 公司	(主)广州公路 工程集团有限 公司;(成)广州 市城建规划设 计院有限公司
答辩 因素 (30 分)	1、管理团队 陈述; 2、评委针对 其陈述内容及 方案所提的相 关问题;	26	22	0	0	0	20
	1、管理团队陈述（包括但不限于以下）： (1) 介绍参加答辩的项目管理班子情况。 (2) 介绍现场踏勘情况，对参与投标项目的了解情况。 (3) 施工组织方案要点； (4) 项目施工组织重点、难点分析及应对措施； (5) 人员、设备投入计划 2、定标委员会针对其陈述内容及方案所提的相关问题进行提问 优（20、30）：项目管理班子掌握项目情况，对施工组织方案认识清晰，对设计和施工的重点、难点认识深刻，应对措施合理可行，人员、设备投入计划对工程进度有保障，设计和施工的融合措施合理可行，对设计和施工质量、工期的保证合理可行；回答评委提问思路清晰、内容准确。 良（10、20）：项目管理班子了解项目情况，对施工组织方案认识较清晰，对设计和施工的重点、难点认识到位，应对措施基本合理，人员、设备投入计划对工程进度基本有保障，设计和施工的融合措施基本可行，对设计和施工质量、工期的保证基本合理可行；回答评委提问思路比较清晰、内容基本准确。 中（0、10）：项目管理班子不了解项目情况；或对施工组织方案认识一般；或未能把握设计和施工的重点、难点；或人员、设备投入计划对工程进度保障差；设计和施工的融合措施可行性较差，对设计和施工的质量、工期的保证可行性较差；或回答评委提问思路不清晰、答非所问。 差〔0〕：项目负责人、施工负责人、设计负责人均未参加答辩。	26	22	0	0	0	20
合计		26	22	0	0	0	20

日期：2025年10月21日

定标委员会签名：

定标阶段（答辩因素）评审得分表

项目名称：广州从化区禾仓村城中村改造项目5号路、6号路及沿江南路-2规划路设计施工总承包

定标因素		定标评价的内容	合格的中标候选人					
			(主)长大有市政 工程(广东)有 限公司;(成)广 东省重工建筑 设计院有限公 司;(成)广西交 通设计集团有 限公司	(主)中国建筑 一局(集团)有 限公司;(成)天 津市政工程设 计研究院有 限公司	(主)江西有色 建设集团有限 公司;(成)广东 省冶金建筑设 计研究院有限 公司	(主)中铁一局 集团有限公司; (成)中恩工 程技术有限公 司	(主)福建艺景 生态建设集团 有限公司;(成) 正道设计有限 公司	(主)广州公路 工程集团有限 公司;(成)广州 市城建规划设 计院有限公司
答辩 因素 (30 分)	1、管理团队 陈述; 2、评委针对 其陈述内容及 方案所提的相 关问题;	1、管理团队陈述(包括但不限于以下): (1) 介绍参加答辩的项目管理班子情况。 (2) 介绍现场踏勘情况,对参与投标项目的了解情况。 (3) 施工组织方案要点; (4) 项目施工组织重点、难点分析及应对措施; (5) 人员、设备投入计划 2、定标委员会针对其陈述内容及方案所提的相关问题进行提问 优〔20, 30〕: 项目管理班子掌握项目情况,对施工组织方案认识 清晰,对设计和施工的重点、难点认识深刻,应对措施合理可 行,人员、设备投入计划对工程进度有保障,设计和施工的融合 措施合理可行,对设计和施工质量、工期的保证合理可行; 回答 评委提问思路清晰、内容准确。 良〔10, 20〕: 项目管理班子了解项目情况,对施工组织方案认识 较清晰,对设计和施工的重点、难点认识到位,应对措施基本合 理,人员、设备投入计划对工程进度基本有保障,设计和施工的 融合措施基本可行,对设计和施工质量、工期的保证基本合理可 行; 回答评委提问思路比较清晰、内容基本准确。 中〔0, 10〕: 项目管理班子不了解项目情况;或对施工组织方案 认识一般;或未能把握设计和施工的重点、难点;或人员、设备 投入计划对工程进度保障差;设计和施工的融合措施可行性较 差,对设计和施工的质量、工期的保证可行性较差;或回答评委 提问思路不清晰、答非所问。 差〔0〕: 项目负责人、施工负责人、设计负责人均未参加答辩。	25	20	0	0	0	22
	合计		25	20	0	0	0	22

定标委员会签名:

日期: 2025年10月21日

定标阶段（答辩因素）评审得分表

项目名称：广州从化区禾仓村城中村改造项目5号路、6号路及沿江南路-2规划路设计施工总承包

定标因素		定标评价的内容	合格的中标候选人					
			(主)长太市政 工程(广东)有 限公司;(成)广 东省重工建筑 设计院有限公 司;(成)广西交 通设计集团有 限公司	(主)中国建筑 一局(集团)有 限公司;(成)天 津市政工程设 计研究院有限 公司	(主)江西有色 建设集团有限 公司;(成)广东 省冶金建筑设 计研究院有限 公司	(主)中铁一局 集团有限公司; (成)中恩工 程技术有限公司	(主)福建艺景 生态建设集团 有限公司;(成) 正道设计有限 公司	(主)广州公路 工程集团有限 公司;(成)广州 市城建规划设 计院有限公司
答辩 因素 (30 分)	1、管理团队 陈述; 2、评委针对 其陈述内容及 方案所提的相 关问题;	1、管理团队陈述(包括但不限于以下): (1) 介绍参加答辩的项目管理班子情况。 (2) 介绍现场踏勘情况,对参与投标项目的了解情况。 (3) 施工组织方案要点; (4) 项目施工组织的重点、难点分析及应对措施; (5) 人员、设备投入计划 2、定标委员会针对其陈述内容及方案所提的相关问题进行提问 优(20, 30]: 项目管理班子掌握项目情况,对施工组织方案认识 清晰,对设计和施工的重点、难点认识深刻,应对措施合理可 行,人员、设备投入计划对工程进度有保障,设计和施工的融合 措施合理可行,对设计和施工质量、工期的保证合理可行;回答 评委提问思路清晰、内容准确。 良(10, 20]: 项目管理班子了解项目情况,对施工组织方案认识 较清晰,对设计和施工的重点、难点认识到位,应对措施基本合 理,人员、设备投入计划对工程进度基本有保障,设计和施工的 融合措施基本可行,对设计和施工质量、工期的保证基本合理可 行;回答评委提问思路比较清晰、内容基本准确。 中(0, 10]: 项目管理班子不了解项目情况;或对施工组织方案 认识一般;或未能把握设计和施工的重点、难点;或人员、设备 投入计划对工程进度保障差;设计和施工的融合措施可行性较 差,对设计和施工的质量、工期的保证可行性较差;或回答评委 提问思路不清晰、答非所问。 差[0]: 项目负责人、施工负责人、设计负责人均未参加答辩。	23	18	0	0	0	20
		合计	23	18	0	0	0	20

定标委员会签名:

日期: 2025年10月21日

定标阶段（答辩因素）评审得分表

项目名称：广州从化区禾仓村城中村改造项目5号路、6号路及沿江南路-2规划路设计施工总承包

定标因素	定标评价的内容	合格的中标候选人					
		(主)长市政 工程(广东)有 限公司;(成)广 东省重工建筑 设计院有限公 司;(成)广西交 通设计集团有 限公司	(主)中国建筑 一局(集团)有 限公司;(成)天 津市政工程院 计研究院有限 公司	(主)江西有色 建设集团有限 公司;(成)广东 省冶金建筑设 计研究院有限 公司	(主)中铁一局 集团有限公司 ;(成)中恩工 程技术有限公 司	(主)福建艺景 生态建设集团 有限公司;(成) 正道设计有限 公司	(主)广州公路 工程集团有限 公司;(成)广州 市城建规划设 计院有限公司
答辩 因素 (30 分)	1、管理团队陈述（包括但不限于以下）： (1) 介绍参加答辩的项目管理班子情况。 (2) 介绍现场踏勘情况，对参与投标项目的了解情况。 (3) 施工组织方案要点； (4) 项目施工组织重点、难点分析及应对措施； (5) 人员、设备投入计划 2、定标委员会针对其陈述内容及方案所提的相关问题进行提问 优（20，30】：项目管理班子掌握项目情况，对施工组织方案认识清晰，对设计和施工的重点、难点认识深刻，应对措施合理可行，人员、设备投入计划对工程进度有保障，设计和施工的融合措施合理可行，对设计和施工质量、工期的保证合理可行；回答评委提问思路清晰、内容准确。 良（10，20】：项目管理班子了解项目情况，对施工组织方案认识较清晰，对设计和施工的重点、难点认识到位，应对措施基本合理，人员、设备投入计划对工程进度基本有保障，设计和施工的融合措施基本可行，对设计和施工质量、工期的保证基本合理可行；回答评委提问思路比较清晰、内容基本准确。 中（0，10】：项目管理班子不了解项目情况；或对施工组织方案认识一般；或未能把握设计和施工的重点、难点；或人员、设备投入计划对工程进度保障差；设计和施工的融合措施可行性较差，对设计和施工的质量、工期的保证可行性较差；或回答评委提问思路不清晰、答非所问。 差【0】：项目负责人、施工负责人、设计负责人均未参加答辩。	22	20	0	0	0	18
	合计	22	20	0	0	0	18

定标委员会签名： -

日期：2025年10月21日

定标阶段（方案因素（施工方案））评审汇总表

项目名称：广州从化区禾仓村城中村改造项目5号路、6号路及沿江南路-2规划路设计施工总承包

序号	合格的中标候选人	定标委员姓名						方案因素（施工方案）得分
1	(主)长大市政工程(广东)有限公司;(成)广东省重工建筑设计院有限公司;(成)广西交通设计集团有限公司	46.00	53.00	47.00	44.00	47.00	47.40	
2	(主)中国建筑一局(集团)有限公司;(成)天津市市政工程设计研究院有限公司	43.00	40.00	41.00	35.00	44.00	40.60	
3	(主)江西有色建设集团有限公司;(成)广东省冶金建筑设计研究院有限公司	40.00	31.00	39.00	34.00	44.00	37.60	
4	(主)中铁一局集团有限公司;(成)中恩工程技术有限公司	43.00	49.00	43.00	36.00	46.00	43.40	
5	(主)福建艺景生态建设集团有限公司;(成)正道设计有限公司	39.00	33.00	39.00	33.00	43.00	37.40	
6	(主)广州公路工程集团有限公司;(成)广州市城规规划设计院有限公司	43.00	49.00	44.00	40.00	39.00	43.00	

定标委员会签名:

日期: 2025年10月21日

定标阶段（方案因素（施工方案））评审得分表

项目名称：广州从化区禾仓村城中村改造项目5号路、6号路及沿江南路-2规划路设计施工总承包

定标因素		定标评价的内容	合格的中标候选人					
			(主)长大大市政工程有限公司;(成)广东省重工建筑设计院有限公司;(成)广西交通设计集团有限公司	(主)中国建筑一局(集团)有限公司;(成)天津市政工程设计研究院有限公司	(主)江西有色建设集团有限公司;(成)广东省冶金建筑设计研究院有限公司	(主)中铁一局集团有限公司;(成)中恩工程技术服务有限公司	(主)福建艺景生态建设集团有限公司;(成)正通设计有限公司	(主)广州公路工程集团有限公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司
方案因素(施工方案)(60分)	施工组织方案与技术措施(10分)	(1) 针对本项目的施工组织方案及施工方法完善, 工程重点难点、施工关键技术工艺把握及应用准确, 技术措施充分保障工程质量、工期和施工安全生产, 得 (7, 10]分; (2) 针对本项目施工组织方案及施工方法较好, 工程重点难点、施工关键技术工艺把握及应用较好, 技术措施较能保障工程质量、工期和施工安全生产, 得 (4, 7]分; (3) 针对本项目施工组织方案或施工方法一般, 工程重点难点、施工关键技术工艺把握及应用基本可行, 得 (1, 4]分; (4) 不满足前述要求者或不提供内容的, 得 [0, 1]分;	8	7	7	6	7	
	设计和施工融合措施(10分)	(1) 针对本项目编制了设计和施工的融合措施, 针对项目团队的组建、设计施工融合措施、设计施工全寿命周期协同工作技术措施, 各项措施具体、可行、针对性强, 措施完善的, 得 (7, 10]分; (2) 针对本项目编制了设计和施工的融合措施, 针对项目团队的组建、设计施工融合措施、设计施工全寿命周期协同工作技术措施, 各项措施较具体、较可行, 得 (4, 7]分; (3) 制定的设计和施工的融合措施不具体、针对性不强, 得 (1, 4]分。 (4) 不满足前述要求者或不提供内容的, 得 [0, 1]分。	8	7	7	8	6	7
	安全控制措施(10分)	(1) 针对本项目特点制定的安全文明施工目标、安全文明施工保障体系及安全文明施工保证措施等一系列控制措施, 措施合理制定安全控制措施, 各项措施具体、可行、针对性强, 措施完善的, 得 (7, 10]分; (2) 针对本项目特点制定的安全文明施工目标、安全文明施工保障体系及安全文明施工保证措施, 措施较具体、较可行, 得 (4, 7]分; (3) 制定的安全控制措施不具体、针对性不强, 得 (1, 4]分。 (4) 不满足前述要求者或不提供内容的, 得 [0, 1]分。	7					7
	质量控制措施(10分)	(1) 针对本项目的特点及质量要求, 结合自身技术及资源情况, 制定质量控制措施, 各项措施具体、可行、针对性强, 措施完善的, 得 (7, 10]分; (2) 针对本项目的特点及质量要求, 结合自身技术及资源情况, 制定质量控制措施, 措施较具体、较可行, 得 (4, 7]分; (3) 针对本项目的特点及质量要求, 结合自身技术及资源情况, 制定质量控制措施, 措施较具体、较可行, 得 (1, 4]分; (4) 不满足前述要求者或不提供内容的, 得 [0, 1]分。	8	8	6	7	6	8
	进度控制措施(10分)	(1) 针对本项目的施工进度计划逻辑性强、合理、可行, 保证措施明确具体, 得 (7, 10]分; (2) 针对本项目的施工进度计划逻辑性较强, 较合理可行, 有保证措施, 得 (4, 7]分; (3) 施工进度计划逻辑性一般、基本合理可行, 得 (1, 4]分。 (4) 不满足前述要求者或不提供内容的, 得 [0, 1]分。	8	7	6	7	7	7
	绿色节能控制措施(10分)	(1) 有绿色节能控制措施, 措施具体、可行、针对性强, 措施完善的, 最大限度地节约资源与减少对环境的负面影响, 以达到四节一环保(节能、节水、节材和环境保护)的目标, 得 (7, 10]分; (2) 有绿色节能控制措施, 措施较具体、较可行、针对性较强, 措施较完善的, 较好地节约资源与减少对环境的负面影响, 以达到四节一环保(节能、节水、节材和环境保护)的目标, 得 (4, 7]分; (3) 有绿色节能控制措施, 但针对性一般, 措施一般的, 得 (1, 4]分。 (4) 不满足前述要求者或不提供内容的, 得 [0, 1]分。	7	7	7	7	7	7
			46	43	40	43	39	43

定标委员会签名

日期: 2025年10月21日

定标阶段（方案因素（施工方案））评审得分表

项目名称：广州从化区禾仓村城中村改造项目5号路、6号路及沿江南路-2规划路设计施工总承包

定标因素		定标评价的内容	合格的中标候选人					
			(主) 长大有 限公司 (成) 广东 省重工建 筑设计院 有限公司 (成) 广 西交通设 计集团有 限公司	(主) 中国 建筑一局 (集团)有 限公司 (成) 天津 市政设计 研究院有 限公司	(主) 江西 有色建设 集团有限 公司 (成) 广东 省冶金设 计研究院 有限公司	(主) 中铁 一局集团 有限公司 (成) 中 恩工程技 术有限公 司	(主) 福建 艺景生态 建设集团 有限公司 (成) 正 道设计有 限公司	(主) 广州 公路工程 集团有限 公司 (成) 广 州市城 建规划设 计院有限 公司
方案因素 (60分)	施工组织方案 (10分)	(1) 针对本项目的施工组织方案及施工方法完善，工程重点难点、施工关键技术工艺把握及应用准确，技术措施充分保障工程质量和工期和施工安全生产，得 (7, 10]分； (2) 针对本项目施工组织方案及施工方法较好，工程重点难点、施工关键技术工艺把握及应用较好，技术措施较能保障工程质量和、工期和施工安全生产，得 (4, 7]分； (3) 针对本项目施工组织方案或施工方法一般，工程重点难点、施工关键技术工艺把握及应用基本可行，得 (1, 4]分； (4) 不满足前述要求者或不提供内容的，得 [0, 1]分。	9	8	7	10	5	8
	设计和施工的融合措施 (10分)	(1) 针对本项目编制了设计和施工的融合措施，针对项目团队的组建、设计施工融合措施、设计施工全寿命周期协同工作技术措施，各项措施具体、可行、针对性强，措施完善的，得 (7, 10]分； (2) 针对本项目编制了设计和施工的融合措施，针对项目团队的组建、设计施工融合措施、设计施工全寿命周期协同工作技术措施，各项措施较具体、较可行，得 (4, 7]分； (3) 制定的设计和施工的融合措施不具体、针对性不强，得 (1, 4]分。 (4) 不满足前述要求者或不提供内容的，得 [0, 1]分。	10	6	4	8	4	8
	安全控制措施 (10分)	(1) 针对本项目特点制定的安全文明施工目标、安全文明施工保障体系及安全文明施工保证措施等一系列控制，措施合理制定安全控制措施，各项措施具体、可行、针对性强，措施完善的，得 (7, 10]分； (2) 针对本项目特点制定的安全文明施工目标、安全文明施工保障体系及安全文明施工保证措施等一系列控制措施，措施较具体、较可行，得 (4, 7]分； (3) 制定的安全控制措施不具体、针对性不强，得 (1, 4]分。 (4) 不满足前述要求者或不提供内容的，得 [0, 1]分。	8	7	5	8	5	8
	质量控制措施 (10分)	(1) 针对本项目的特点及质量要求，结合自身技术及资源情况，制定质量控制措施，各项措施具体、可行、针对性强，措施完善的，得 (7, 10]分； (2) 针对本项目的特点及质量要求，结合自身技术及资源情况，制定质量控制措施，措施较具体、较可行，得 (4, 7]分； (3) 针对本项目制定的质量控制措施、不具体、针对性不强，得 (1, 4]分。 (4) 不满足前述要求者或不提供内容的，得 [0, 1]分。	9	7	6	10	7	9
方案因素 (60分)	进度控制措施 (10分)	(1) 针对本项目的施工进度计划逻辑性强、合理、可行，保证措施明确具体，得 (7, 10]分； (2) 针对本项目的施工进度计划逻辑性较强、较合理可行，有保证措施，得 (4, 7]分； (3) 施工进度计划逻辑性一般、基本合理可行，得 (1, 4]分。 (4) 不满足前述要求者或不提供内容的，得 [0, 1]分。	8	6	4	7	5	7
	绿色节能控制措施 (10分)	(1) 有绿色节能控制措施，措施具体、可行、针对性强，最大限度节约资源与减少对环境的负面影响，以达到四节一环保（节能、节水、节地、节材和环境保护）的目标，得 (7, 10]分； (2) 有绿色节能控制措施，措施较具体、较可行、针对性较强，措施较完善的，较好地节约资源与减少对环境的负面影响，以达到四节一环保（节能、节水、节地、节材和环境保护）的目标，得 (4, 7]分； (3) 有绿色节能控制措施，但针对性一般，措施一般的，得 (1, 4]分。 (4) 不满足前述要求者或不提供内容的，得 [0, 1]分。	9	6	5	6	7	9
合计			53	40	31	49	33	49

定标委员会签名：

定标阶段（方案因素（施工方案））评审得分表

项目名称：广州从化区禾仓村城中村改造项目5号路、6号路及沿江南路-2规划路设计施工总承包

定标因素		定标评价的内容	合格的中标候选人					
			(主)长太市政工程有限公司;(成)广东省重工建筑设计院有限公司;(成)广西交通设计集团有限公司	(主)中国建筑一局(集团)有限公司;(成)天津市政工程设计研究院有限公司	(主)江西有色建设集团有限公司;(成)广东省冶金建筑设计研究院有限公司	(主)中铁一局集团有限公司;(成)中恩工程技术有限公司	(主)福建艺景生态建设集团有限公司;(成)正道设计有限公司	(主)广州公路工程集团有限公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司
定标因素	定标评价的内容							
	施工组织方案与技术措施(10分)	(1) 针对本项目的施工组织方案及施工方法完善, 工程重点难点、施工关键技术工艺把握及应用准确, 技术措施充分保障工程质量、工期和施工安全生产, 得(7, 10]分; (2) 针对本项目施工组织方案及施工方法较好, 工程重点难点、施工关键技术工艺把握及应用较好, 技术措施较能保障工程质量、工期和施工安全生产, 得(4, 7]分; (3) 针对本项目施工组织方案或施工方法一般, 工程重点难点、施工关键技术工艺把握及应用基本可行, 得(1, 4]分; (4) 不满足前述要求者或不提供内容的, 得[0, 1]分。	8	7	6	7	5	7
	设计和施工的融合措施(10分)	(1) 针对本项目编制了设计和施工的融合措施, 针对项目团队的组建、设计施工融合措施、设计施工全寿命周期协同工作技术措施、各项措施具体、可行、针对性强, 措施完善的, 得(7, 10]分; (2) 针对本项目编制了设计和施工的融合措施, 针对项目团队的组建、设计施工融合措施、设计施工全寿命周期协同工作技术措施、各项措施较具体、较可行, 得(4, 7]分; (3) 制定的设计和施工的融合措施不具体、针对性不强, 得(1, 4]分。 (4) 不满足前述要求者或不提供内容的, 得[0, 1]分。	7	7	7	7	6	8
	安全控制措施(10分)	(1) 针对本项目特点制定的安全文明施工目标、安全文明保障体系及安全文明施工保证措施等一系列控制, 措施合理制定安全控制措施, 各项措施具体、可行、针对性强, 措施完善的, 得(7, 10]分; (2) 针对本项目特点制定的安全文明施工目标、安全文明保障体系及安全文明施工保证等一列控制措施, 措施较具体、较可行, 得(4, 7]分; (3) 制定的安全控制措施不具体、针对性不强, 得(1, 4]分。 (4) 不满足前述要求者或不提供内容的, 得[0, 1]分。	8	6	6	7	7	7
方案因素(施工方案)(60分)	质量控制措施(10分)	(1) 针对本项目的特点及质量要求, 结合自身技术及资源情况, 制定质量控制措施, 各项措施具体、可行、针对性强, 措施完善的, 得(7, 10]分; (2) 针对本项目的特点及质量要求, 制定质量控制措施, 措施较具体、较可行, 得(4, 7]分; (3) 针对本项目的特点及质量要求, 制定质量控制措施, 措施较具体、较可行, 得(1, 4]分。 (4) 不满足前述要求者或不提供内容的, 得[0, 1]分。	7	8	7	7	7	8
	进度控制措施(10分)	(1) 针对本项目的施工进度计划逻辑性强、合理、可行, 保证措施明确具体, 得(7, 10]分; (2) 针对本项目的施工进度计划逻辑性较强、较合理可行, 有保证措施, 得(4, 7]分; (3) 施工进度计划逻辑性一般、基本合理可行, 得(1, 4]分。 (4) 不满足前述要求者或不提供内容的, 得[0, 1]分。	8	7	7	7	7	7
	绿色节能控制措施(10分)	(1) 有绿色节能控制措施, 措施具体、可行、针对性强, 措施完善的, 最大限度地节约资源与减少对环境的负面影响, 以达到四节一环保(节能、节水、节地、节材和环境保护)的目标, 得(7, 10]分; (2) 有绿色节能控制措施, 措施较具体、较可行、针对性较强, 措施较完善的, 较好地节约资源与减少对环境的负面影响, 以达到四节一环保(节能、节水、节地、节材和环境保护)的目标, 得(4, 7]分; (3) 有绿色节能控制措施, 但针对性一般, 措施一般的, 得(1, 4]分。 (4) 不满足前述要求者或不提供内容的, 得[0, 1]分。	9	6	6	8	7	7
	合计		47	41	39	43	39	44

定标委员会签名:

定标阶段（方案因素（施工方案））评审得分表

项目名称：广州从化区禾仓村城中村改造项目5号路、6号路及沿江南路-2规划路设计施工总承包

定标因素		定标评价的内容	合格的中标候选人					
			(主) 长大有 限公司 ;(成) 广东 省重工建 筑设计院 有限公司 ;(成) 广 西交通设 计集团有 限公司	(主) 中国 建筑一局 (集团)有 限公司 ;(成) 天津 市政工程 设计研究 设计院有 限公司	(主) 江西 有色建设 集团有限 公司 ;(成) 中 国有色冶 金建筑设 计研究院 有限公司	(主) 中铁 一局集团 有限公司 ;(成) 中 国中铁工 程技术有 限公司	(主) 福建 艺景生态 建设集团 有限公司 ;(成) 正 道设计有 限公司	(主) 广州 公路工程 集团有限 公司 ;(成) 广 州市城 建规划设 计院有限 公司
方案 因素 (施 工方 案) (60 分)	施工组织 方案 (10分)	(1) 针对本项目的施工组织方案及施工方法完善, 工程重点难点、施工关键技术工艺把握及应用准确, 技术措施充分保障工程质量和工期和施工安全生产, 得 (7, 10]分; (2) 针对本项目施工组织方案及施工方法较好, 工程重点难点、施工关键技术工艺把握及应用较好, 技术措施较能保障工程质量和、工期和施工安全生产, 得 (4, 7]分; (3) 针对本项目施工组织方案或施工方法一般, 工程重点难点、施工关键技术工艺把握及应用基本可行, 得 (1, 4]分; (4) 不满足前述要求者或不提供内容的, 得 [0, 1]分。	7	5	4	6	4	7
	设计和 施工的 融合指 施 (10 分)	(1) 针对本项目编制了设计和施工的融合措施, 针对项目团队的组建、设计施工融合措施、设计施工全寿命周期协同工作技术措施, 各项措施具体、可行、针对性强, 措施完善的, 得 (7, 10]分; (2) 针对本项目编制了设计和施工的融合措施, 针对项目团队的组建、设计施工融合措施、设计施工全寿命周期协同工作技术措施, 各项措施较具体、较可行, 得 (4, 7]分; (3) 制定的设计和施工的融合措施不具体、针对性不强, 得 (1, 4]分。 (4) 不满足前述要求者或不提供内容的, 得 [0, 1]分。	6	6	6	6	5	6
	安全控 制措施 (10分)	(1) 针对本项目特点制定的安全文明施工目标、安全文明保障体系及安全文明施工保证措施等一系列控制, 措施合理制定安全控制措施, 各项措施具体、可行、针对性强, 措施完善的, 得 (7, 10]分; (2) 针对本项目特点制定的安全文明施工目标、安全文明保障体系及安全文明施工保证等一系列控制措施, 措施较具体、较可行, 得 (4, 7]分; (3) 制定的安全控制措施不具体、针对性不强, 得 (1, 4]分。 (4) 不满足前述要求者或不提供内容的, 得 [0, 1]分。	7	5	6	5	5	6
	质量控 制措施 (10分)	(1) 针对本项目的特点及质量要求, 结合自身技术及资源情况, 制定质量控制措施, 各项措施具体、可行、针对性强, 措施完善的, 得 (7, 10]分; (2) 针对本项目的特点及质量要求, 结合自身技术及资源情况, 制定质量控制措施, 措施较具体、较可行, 得 (4, 7]分; (3) 针对本项目制定的质量控制措施, 不具体、针对性不强, 得 (1, 4]分。 (4) 不满足前述要求者或不提供内容的, 得 [0, 1]分。	8	6	5	6	5	7
	进度控 制措施 (10分)	(1) 针对本项目的施工进度计划逻辑性强、合理、可行, 保证措施明确具体, 得 (7, 10]分; (2) 针对本项目的施工进度计划逻辑性较强、较合理可行, 有保证措施, 得 (4, 7]分; (3) 施工进度计划逻辑性一般、基本合理可行, 得 (1, 4]分。 (4) 不满足前述要求者或不提供内容的, 得 [0, 1]分。	8	7	6	7	7	8
	绿色节 能控制 措施 (10分)	(1) 有绿色节能控制措施, 措施具体、可行、针对性强, 措施完善的, 最大限度地节约资源与减少对环境的负面影响, 以达到四节一保 (节能、节水、节材和环境保护) 的目标, 得 (7, 10]分; (2) 有绿色节能控制措施, 措施较具体、较可行、针对性较强, 措施较完善的, 较好地节约资源与减少对环境的负面影响, 以达到四节一环保 (节能、节水、节材和环境保护) 的目标, 得 (4, 7]分; (3) 有绿色节能控制措施, 但针对性一般, 措施一般的, 得 (1, 4]分。 (4) 不满足前述要求者或不提供内容的, 得 [0, 1]分。	8	6	7	6	7	6
合计			44	35	34	36	33	40

定标委员会签名:

定标阶段（方案因素（施工方案））评审得分表

项目名称：广州从化区禾仓村城中村改造项目5号路、6号路及沿江南路-2规划路设计施工总承包

定标因素		定标评价的内容	合格的中标候选人					
			(主)长太市政工程有限公司;(成)广东省重工建筑设计院有限公司;(成)广西交通设计集团有限公司	(主)中国建筑一局(集团)有限公司;(成)天津市政工程设计研究院有限公司	(主)江西有色建设集团有限公司;(成)广东省冶金建筑设计研究院有限公司	(主)中铁一局集团有限公司;(成)中恩工程技术有限公司	(主)福建艺景生态建设集团有限公司;(成)正有限公司;道设计有限公司	(主)广州公路工程集团有限公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司
方案因素(施工方案)(60分)	施工组织方案与技术措施(10分)	(1) 针对本项目的施工组织方案及施工方法完善，工程重点难点、施工关键技术工艺把握及应用准确，技术措施充分保障工程质量、工期和施工安全生产，得(7, 10]分; (2) 针对本项目施工组织方案及施工方法较好，工程重点难点、施工关键技术工艺把握及应用较好，技术措施较能保障工程质量、工期和施工安全生产，得(4, 7]分; (3) 针对本项目施工组织方案或施工方法一般，工程重点难点、施工关键技术工艺把握及应用基本可行，得(1, 4]分; (4) 不满足前述要求者或不提供内容的，得[0, 1]分。	8	8	7	8	7	6
	设计和施工的融合措施(10分)	(1) 针对本项目编制了设计和施工的融合措施，针对项目团队的组建、设计施工融合措施、设计施工全寿命周期协同工作技术措施，各项措施具体、可行、针对性强，措施完善的，得(7, 10]分; (2) 针对本项目编制了设计和施工的融合措施，针对项目团队的组建、设计施工融合措施、设计施工全寿命周期协同工作技术措施，各项措施较具体、较可行，得(4, 7]分; (3) 制定的设计和施工的融合措施不具体、针对性不强，得(1, 4]分。 (4) 不满足前述要求者或不提供内容的，得[0, 1]分。	7	7	9	8	7	6
	安全控制措施(10分)	(1) 针对本项目特点制定的安全文明施工目标、安全文明施工保障体系及安全文明施工保证措施等一系列控制，措施合理制定安全控制措施，各项措施具体、可行、针对性强，措施完善的，得(7, 10]分; (2) 针对本项目特点制定的安全文明施工目标、安全文明施工保障体系及安全文明施工保证等一系列控制措施，措施较具体、较可行，得(4, 7]分; (3) 制定的安全控制措施不具体、针对性不强，得(1, 4]分。 (4) 不满足前述要求者或不提供内容的，得[0, 1]分。	8	7	8	8	8	7
	质量控制措施(10分)	(1) 针对本项目的特点及质量要求，结合自身技术及资源情况，制定质量控制措施，各项措施具体、可行、针对性强，措施完善的，得(7, 10]分; (2) 针对本项目的特点及质量要求，结合自身技术及资源情况，制定质量控制措施，措施较具体、较可行，得(4, 7]分; (3) 针对本项目制定的质量控制措施，不具体、针对性不强，得(1, 4]分。 (4) 不满足前述要求者或不提供内容的，得[0, 1]分。	8	8	6	7	7	6
	进度控制措施(10分)	(1) 针对本项目的施工进度计划逻辑性强、合理、可行，保证措施明确具体，得(7, 10]分; (2) 针对本项目的施工进度计划逻辑性较强、较合理可行，有保证措施，得(4, 7]分; (3) 施工进度计划逻辑性一般、基本合理可行，得(1, 4]分。 (4) 不满足前述要求者或不提供内容的，得[0, 1]分。	8	7	7	8	7	7
	绿色节能控制措施(10分)	(1) 有绿色节能控制措施，措施具体、可行、针对性强，措施完善的，最大限度地节约资源与减少对环境的负面影响，以达到四节一环保(节能、节水、节地、节材和环境保护)的目标，得(7, 10]分; (2) 有绿色节能控制措施，措施较具体、较可行、针对性较强的，较好地节约资源与减少对环境的负面影响，以达到四节一环保(节能、节水、节地、节材和环境保护)的目标，得(4, 7]分; (3) 有绿色节能控制措施，但针对性一般，措施一般的，得(1, 4]分。 (4) 不满足前述要求者或不提供内容的，得[0, 1]分。	8	7	7	7	7	7
			47	44	44	46	43	39

定标委员会签名：

合计

1

日期：2025年10月21日

定标阶段（价格因素）评审得分表

项目名称：广州从化区区禾仓村城中村改造项目5号路、6号路及沿江南路-2规划路设计施工总承包

序号	合格的中标候选人	投标报价(PT) (元)	评标参考价 (PC) (元)	偏差 (PT- PC) /PC (%)	减分 (A)	得分 (I=100- A)	报价得分 (10%)
1	(主)长大市政工程(广东)有限公司;(成)广东省重工建筑设计院有限公司;(成)广西交通设计集团有限公司	115302541.60	114861571.64	0.38	0.57	99.43	9.94
2	(主)中国建筑一局(集团)有限公司;(成)天津市政工程设计研究总院有限公司	114681697.28		-0.16	0.16	99.84	9.98
3	(主)江西有色建设集团有限公司;(成)广东省冶金建筑设计研究院有限公司	114671682.40		-0.17	0.17	99.83	9.98
4	(主)中铁一局集团有限公司;(成)中恩工程技术有限公司	115857295.81		0.87	1.31	98.69	9.87
5	(主)福建艺景生态建设集团有限公司;(成)正道设计有限公司	114743851.82		-0.10	0.10	99.90	9.99
6	(主)广州公路工程集团有限公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司	114718195.85		-0.12	0.12	99.88	9.99

定标委员会签名：/

日期：2025年10月21日

定标阶段总得分计算及排序表

项目名称：广州从化区禾仓村城中村改造项目5号路、6号路及沿江南路-2规划路设计施工总承包

序号	合格的中标候选人	答辩因素得分	方案因素（施工方案）得分	价格因素得分	总得分	排序	是否被推荐为中标人
1	(主)长大市政工程(广东)有限公司；(成)广东省重工建筑设计院有限公司；(成)广西交通设计集团有限公司	24.80	47.40	9.94	82.14	1	是
2	(主)中国建筑一局(集团)有限公司；(成)天津市政工程设计研究院有限公司	21.00	40.60	9.98	71.58	3	否
3	(主)江西有色建设集团有限公司；(成)广东省冶金建筑设计研究院有限公司	0.00	37.60	9.98	47.58	5	否
4	(主)中铁一局集团有限公司；(成)中恩工程技术有限公司	0.00	43.40	9.87	53.27	4	否
5	(主)福建艺景生态建设集团有限公司；(成)正道设计有限公司	0.00	37.40	9.99	47.39	6	否
6	(主)广州公路工程集团有限公司；(成)广州市城规规划设计院有限公司	21.00	43.00	9.99	73.99	2	否

注：1. 若总得分相同且影响定标排序的，以方案因素（施工方案）得分高的排前；若方案因素（施工方案）得分仍相同的，以价格因素得分高的排前，若价格因素得分仍相同的，则由定标委员会投票确定排序。
2. 各合格中标候选人的总得分分别为各定标委员评分的算术平均值，总得分四舍五入保留两位小数。
3. 定标委员会根据定标办法确定总得分最高的中标候选人作为中标人。

定标委员会签名：

日期：2025年10月21日