

阳春市双滘镇中心幼儿园迁建工程项目（一期） 招标评标报告

阳春市双滘镇中心幼儿园迁建工程项目（一期）于2025年10月17日9时00分在广州公共资源交易中心第01开标室举行开标会议，在广州公共资源交易中心04评标室举行评标会议。现将评标情况报告如下：

一、基本情况

本招标工程的招标人为阳春市双滘镇中心幼儿园，代理机构为广东名阳咨询有限公司。招标控制价为30293808.32元，投标人的投标报价不能高于招标人设置的投标报价上限30293808.32元，投标人的投标报价不能低于招标人设置的项目成本警示价25759737.07元，否则作无效投标处理。本项目采用资格后审方式审查投标人，采用综合评估法评标，取综合总得分最高的投标人为第一中标候选人。至投标登记截止时间止，共有214家投标人按招标文件规定网上投标登记参与项目（详见开标记录表）。

二、开标记录情况

在本招标工程开标会上，招标人或其招标代理机构、交易中心、招标管理部门通过在线“三方解密”的方式对投标人的电子投标文件进行解密，并公布投标人的投标报价、信用等级等情况。根据招标文件附件1规定，结合投标人的信用等级及投标报价选取本次招标参与资格后审的30家投标人，分别为：

| 序号 | 投标人 | 序号 | 投标人 |
|----|-----------------|----|----------------|
| 1 | 新华建集团(广东)建设有限公司 | 16 | 广东潘安建设有限公司 |
| 2 | 广东辉泰建筑工程有限公司 | 17 | 广东万阳建设有限公司 |
| 3 | 阳江市金城建筑工程有限公司 | 18 | 广东京誉建设有限公司 |
| 4 | 广东新江永安建设集团有限公司 | 19 | 广东宇泰建设有限公司 |
| 5 | 广东天立方建设集团有限公司 | 20 | 广东浚滔建设工程有限公司 |
| 6 | 立乔建设集团有限公司 | 21 | 广东禾建建设有限公司 |
| 7 | 广西华业建筑工程有限公司 | 22 | 惠州市京源建筑工程有限公司 |
| 8 | 广东中畔建设集团有限公司 | 23 | 广东双博建设工程有限公司 |
| 9 | 广东保达建设工程有限公司 | 24 | 春涛国际建筑有限公司 |
| 10 | 广东九万里建设集团有限公司 | 25 | 天保建设集团有限公司 |
| 11 | 广东三棵松建设有限公司 | 26 | 广东恒畅建设有限公司 |
| 12 | 深圳南海岸生态建设集团有限公司 | 27 | 广东海盛建设工程集团有限公司 |
| 13 | 广东铭扬建设集团有限公司 | 28 | 广西富林建设集团有限公司 |
| 14 | 广东万中冠建设工程有限公司 | 29 | 广东祥铭建设有限公司 |
| 15 | 广东汇晟建设有限公司 | 30 | 广东今创建设有限公司 |

在开标现场，经交易中心代表、监督部门的见证下，招标人或其招标代理机构从有效投标人的投标报价中公开随机摇珠选定单个投标报价，摇取球号为007，对应单位为深圳南海岸生态建设集团有限公司，对应投标报价为29689144.02元（详见开标记录表）。

30家投标人符合招标文件要求，为有效投标人，直接进入资格后审程序（详见开标记录表）。

三、资格后审情况

经资格后审委员会（成员名单见资格后审报告）审查，30家投标人都符合资格后审要求，为有效投标文件，直接成为本工程正式投标人，进入评标、定标程序（详见资格审查汇总表）。

四、评标委员会成员名单

本工程资格后审委员会成员由5人组成，招标人或其代理机构按规定从广东省综合评标评审专家库中随机抽取 ， ， ， ， 5位专家，其中，评标委员会主任由 担任。

五、技术文件审查情况

(一) 符合性审查

各评委经认真审查各投标人的投标文件，30家投标人的技术文件都符合要求，为有效投标人。

(二) 技术文件评审得分（详见技术文件评审打分汇总表）

| 序号 | 投标人 | 技术文件得分 评审得分 | 序号 | 投标人 | 技术文件得分 评审得分 |
|----|-----------------|----------------|----|----------------|----------------|
| 1 | 新华建集团(广东)建设有限公司 | 5 | 16 | 广东潘安建设有限公司 | 5 |
| 2 | 广东辉泰建筑工程有限公司 | 5 | 17 | 广东万阳建设有限公司 | 5 |
| 3 | 阳江市金城建筑工程有限公司 | 5 | 18 | 广东京誉建设有限公司 | 5 |
| 4 | 广东新江永安建设集团有限公司 | 5 | 19 | 广东宇泰建设有限公司 | 5 |
| 5 | 广东天立方建设集团有限公司 | 5 | 20 | 广东浚滔建设工程有限公司 | 5 |
| 6 | 立乔建设集团有限公司 | 5 | 21 | 广东禾建建设有限公司 | 5 |
| 7 | 广西华业建筑工程有限公司 | 5 | 22 | 惠州市京源建筑工程有限公司 | 5 |
| 8 | 广东中晔建设集团有限公司 | 5 | 23 | 广东双博建设工程有限公司 | 5 |
| 9 | 广东保达建设工程有限公司 | 5 | 24 | 春涛国际建筑有限公司 | 5 |
| 10 | 广东九万里建设集团有限公司 | 5 | 25 | 天保建设集团有限公司 | 5 |
| 11 | 广东三棵松建设有限公司 | 5 | 26 | 广东恒畅建设有限公司 | 5 |
| 12 | 深圳南海岸生态建设集团有限公司 | 5 | 27 | 广东海盛建设工程集团有限公司 | 5 |
| 13 | 广东铭扬建设集团有限公司 | 5 | 28 | 广西富林建设集团有限公司 | 5 |
| 14 | 广东万中冠建设工程有限公司 | 5 | 29 | 广东祥铭建设有限公司 | 5 |
| 15 | 广东汇晟建设有限公司 | 5 | 30 | 广东今创建设有限公司 | 5 |

六、商务文件审查情况

(一) 符合性审查

各评委经认真审查各投标人的投标文件，其中29家投标人的商务文件都符合要求，为有效投标文件；广东今创建设有限公司安全生产措施费、暂列金额未按招标文件第二章投标人须知前附表19.0要求不得参与浮动，故作为无效投标文件处理。

(二) 商务文件评审

各评委对各投标人的商务文件中的工程业绩、奖项等和投标报价分别评审，计算其各项得分。其中，投标人的投标报价得分按如下办法计算：

1、当有效投标报价为20个以上（含本数）时，去掉三个最高报价和三个最低报价后计算余下报价的算术平均值为29741633.67元。

2、根据招标文件规定，取投标人有效报价算术平均值与随机摇珠选定单个投标报价的平均值计算出本项目的评标基准价为29715388.85元。

(三) 商务文件评审得分（详见专家个人评分表及商务文件评分汇总表）

| 序号 | 投标人 | 投标报价 (元) | 商务文件评审得分 |
|----|-----------------|-------------|----------|
| 1 | 天保建设集团有限公司 | 29830680.10 | 84.74 |
| 2 | 广东万中冠建设工程有限公司 | 29822900.56 | 76.25 |
| 3 | 广东万阳建设有限公司 | 29695203.01 | 84.98 |
| 4 | 广东三棵松建设有限公司 | 29697626.39 | 84.98 |
| 5 | 广东中晔建设集团有限公司 | 29775001.01 | 84.86 |
| 6 | 广东九万里建设集团有限公司 | 29759200.45 | 84.90 |
| 7 | 广东京誉建设有限公司 | 29806999.93 | 67.79 |
| 8 | 广东保达建设工程有限公司 | 29755180.62 | 84.92 |
| 9 | 广东双博建设工程有限公司 | 29811760.07 | 67.78 |
| 10 | 广东天立方建设集团有限公司 | 29730948.35 | 84.97 |
| 11 | 广东宇泰建设有限公司 | 29683993.06 | 67.97 |
| 12 | 广东恒畅建设有限公司 | 29827220.35 | 67.75 |
| 13 | 广东新江永安建设集团有限公司 | 29743299.96 | 84.94 |
| 14 | 广东汇晟建设有限公司 | 29785598.79 | 78.04 |
| 15 | 广东浚滔建设工程有限公司 | 29703079.79 | 67.98 |
| 16 | 广东海盛建设工程集团有限公司 | 29691263.58 | 67.97 |
| 17 | 广东潘安建设有限公司 | 29708229.07 | 67.99 |
| 18 | 广东祥铭建设有限公司 | 29680964.77 | 67.96 |
| 19 | 广东禾建建设有限公司 | 29791099.85 | 67.83 |
| 20 | 广东辉泰建筑工程有限公司 | 29732459.29 | 84.96 |
| 21 | 广东铭扬建设集团有限公司 | 29800019.08 | 84.81 |
| 22 | 广西华业建筑工程有限公司 | 29681872.40 | 84.96 |
| 23 | 广西富林建设集团有限公司 | 29743066.06 | 67.94 |
| 24 | 惠州市京源建筑工程有限公司 | 29686416.17 | 67.97 |
| 25 | 新华建集团(广东)建设有限公司 | 29685508.15 | 84.97 |
| 26 | 春涛国际建筑有限公司 | 29806699.99 | 79.26 |
| 27 | 深圳南海岸生态建设集团有限公司 | 29689144.02 | 84.97 |
| 28 | 立乔建设集团有限公司 | 29775777.81 | 84.86 |
| 29 | 阳江市金城建筑工程有限公司 | 29682479.09 | 84.96 |

七、信用评价评审情况

开标当天在阳江市建筑业企业信用管理信息平台查询各投标人的诚信系统诚信登记分值，并按信用评价评分细则评审各投标人的信用评价评审得分，详见《综合诚信评价记录表》。

八、根据招标文件的规定，计算各有效投标人的综合总得分（技术文件评审得分、商务文件评审得分和信用评价评审得分），并经评标委员会确认按综合总得分由高至低的顺序对投标人进行排序。（详见得分汇总记录表）

| 序号 | 投标人 | 技术文件 评审得分 | 商务文件评审 得分 | 信用评价 评审得分 | 综合总得分 |
|----|-----------------|--------------|--------------|--------------|-------|
| 1 | 新华建集团(广东)建设有限公司 | 5 | 84.97 | 10 | 99.97 |
| 2 | 广东天立方建设集团有限公司 | 5 | 84.97 | 10 | 99.97 |
| 3 | 广西华业建筑工程有限公司 | 5 | 84.96 | 10 | 99.96 |
| 4 | 阳江市金城建筑工程有限公司 | 5 | 84.96 | 10 | 99.96 |
| 5 | 广东辉泰建筑工程有限公司 | 5 | 84.96 | 10 | 99.96 |
| 6 | 广东新江永安建设集团有限公司 | 5 | 84.94 | 10 | 99.94 |
| 7 | 广东保达建设工程有限公司 | 5 | 84.92 | 10 | 99.92 |
| 8 | 广东九万里建设集团有限公司 | 5 | 84.9 | 10 | 99.9 |
| 9 | 广东中畔建设集团有限公司 | 5 | 84.86 | 10 | 99.86 |
| 10 | 立乔建设集团有限公司 | 5 | 84.86 | 10 | 99.86 |
| 11 | 广东万阳建设有限公司 | 5 | 84.98 | 9 | 98.98 |
| 12 | 广东三棵松建设有限公司 | 5 | 84.98 | 9 | 98.98 |
| 13 | 深圳南海岸生态建设集团有限公司 | 5 | 84.97 | 9 | 98.97 |
| 14 | 广东铭扬建设集团有限公司 | 5 | 84.81 | 9 | 98.81 |
| 15 | 天保建设集团有限公司 | 5 | 84.74 | 8 | 97.74 |
| 16 | 春涛国际建筑有限公司 | 5 | 79.26 | 8 | 92.26 |
| 17 | 广东汇晟建设有限公司 | 5 | 78.04 | 9 | 92.04 |
| 18 | 广东万中冠建设工程有限公司 | 5 | 76.25 | 9 | 90.25 |
| 19 | 广东潘安建设有限公司 | 5 | 67.99 | 9 | 81.99 |
| 20 | 广东浚滔建设工程有限公司 | 5 | 67.98 | 9 | 81.98 |
| 21 | 广东宇泰建设有限公司 | 5 | 67.97 | 9 | 81.97 |
| 22 | 广东京誉建设有限公司 | 5 | 67.79 | 9 | 81.79 |
| 23 | 广东海盛建设工程集团有限公司 | 5 | 67.97 | 8 | 80.97 |
| 24 | 惠州市京源建筑工程有限公司 | 5 | 67.97 | 8 | 80.97 |
| 25 | 广东祥铭建设有限公司 | 5 | 67.96 | 8 | 80.96 |
| 26 | 广西富林建设集团有限公司 | 5 | 67.94 | 8 | 80.94 |
| 27 | 广东禾建建设有限公司 | 5 | 67.83 | 8 | 80.83 |
| 28 | 广东双博建设工程有限公司 | 5 | 67.78 | 8 | 80.78 |
| 29 | 广东恒畅建设有限公司 | 5 | 67.75 | 8 | 80.75 |

九、推荐的定标候选人名单

经评标委员会评审，推荐阳春市双滘镇中心幼儿园迁建工程项目（一期）前三名候选人为：

| 候选人 信息 | 中标信 息 | 投标人 | 投标报价（元） | 综合总得分 |
|-----------|-----------------|-------------|---------|-------|
| 第一中标候选人 | 新华建集团(广东)建设有限公司 | 29685508.15 | 99.97 | |
| 第二中标候选人 | 广东天立方建设集团有限公司 | 29730948.35 | 99.97 | |
| 第三中标候选人 | 广西华业建筑工程有限公司 | 29681872.40 | 99.96 | |

十、澄清、说明、补充事项纪要：无。

评标委员会主任：

评标委员会成员：

2025年10月17日