

广东省中医院国家中医药传承创新中心项目施工总承包 (项目编号: JG2025-4442) 评标报告

由广东省中医院组织招标的广东省中医院国家中医药传承创新中心项目施工总承包,已委托国义招标股份有限公司在广州公共资源交易中心组织进行公开招标,已完成评审程序,评标工作始终在广州公共资源交易中心见证和监督下进行,坚持公平、公正的评标原则,并遵守评标纪律。各评标专家根据该项目招标文件规定的评标办法进行评标工作。具体评标情况如下:

1、开标情况

该招标项目于 2025 年 9 月 18 日 00 时 00 分至 2025 年 10 月 10 日 15 时 00 分在广州公共资源交易中心、中国招标投标公共服务平台、广东省招标投标监管网等发布招标公告,在广州公共资源交易中心网站接受网上登记和递交电子投标文件,至投标截止时间 2025 年 10 月 10 日 15 时 00 分(北京时间)止,共 28 家投标单位通过网上进行投标登记,具体名单为:中大建设股份有限公司、广州珠江建设发展有限公司、中国建筑第四工程局有限公司、贵州建工集团第一建筑工程有限责任公司、广东恒辉建设集团股份有限公司、汕头市潮阳第一建安总公司、湛江市第四建筑工程有限公司、海通建设集团有限公司、广东强雄建设集团有限公司、广西华业建筑工程有限公司、广东省第四建筑工程有限公司、湖南高岭建设集团股份有限公司、广州市第二建筑工程有限公司、广州市第四建筑工程有限公司、中铁一局集团有限公司、广州市恒盛建设集团有限公司、广东省构建建设工程有限公司、科兴建工集团有限公司、贵州建工集团第三建筑工程有限责任公司、广东宇晟建设工程有限公司、广东电白建设集团有限公司、湖南省沙坪建设有限公司、中建一局集团建设发展有限公司、广东凯厦建设工程有限公司、广州市房屋开发建设有限公司、广西建工集团第四建筑工程有限责任公司、广东建仕达建设工程有限公司、佛山市房建集团有限公司,其中广东建仕达建设工程有限公司、佛山市房建集团有限公司未按时递交电子投标文件,其余 26 家投标人均按时递交电子投标文件(详见《开标汇总表》)。

本项目于 2025 年 10 月 10 日 15 时 00 分至 2025 年 10 月 10 日 16 时 30 分在广州公共资源交易中心第 05 开标室进行开标。计算评标参考价的等分点值 X 在开标前从[0, 100]整数中随机抽取,经抽取, X=29。开标全过程在广州公共资源

交易中心的见证下进行。

2、评标委员会组成

本项目评标委员会由招标人依法组建，由6名在广东省综合评标评审专家库中随机抽取产生的专家和3名招标人代表组成。评委推举产生评标委员会组长，由组长主持评标工作。评标委员会名单如下

评标委员会组长：_____

评标委员会成员：_____

3、评标程序

评标程序按招标文件所规定的内容进行，主要步骤如下：

- (1) 资格审查；
- (2) 技术标投标文件有效性审查；
- (3) 技术标详细审查评分；
- (4) 经济标详细审查评分；
- (5) 评标委员会按照投标人总得分由高至低排序；
- (6) 经济标投标文件有效性审查；
- (7) 评标委员会按排序向招标人推荐中标候选人名单，并递交资格审查报告及评标报告。

4、评标过程

(1) 资格审查

评标委员会按招标文件规定，按照《资格审查表》的要求对投标人进行资格审查，编写并签署资格审查报告。资格审查文件中全部符合《资格审查表》中情形的，为资格审查合格；否则为资格审查不合格。如评标委员会成员的评审意见不一致时，以评标委员会过半数成员的意见作为评标委员会对该情形的认定结论。评委发现资格审查文件中含义不明确、对同类问题表述不一致、有明显文字和计算错误的，应当要求投标人作必要的澄清、说明后再判定投标人是否通过资格审查，不得直接认定其不通过资格审查。

经审查，26家投标单位均通过资格审查。（详见《资格审查表》及《资格审查汇总表》）

(2) 技术标投标文件有效性审查

评标委员会对通过资格审查的投标人，进行技术标投标文件有效性审查。投标文件中没有任一种列于《技术标有效性审查表》中情形的，为有效投标文件。否则其投标文件将被否决。被否决的投标人不参与下一阶段评审，不参与评标参考价的计算。如评标委员会成员的评审意见不一致时，以评标委员会过半数成员的意见作为评标委员会对该情形的认定结论。若通过技术标有效性审查的投标人不足三家，则重新招标。（当N个标段同时招标且不允许兼中时，若通过技术标有效性审查投标人不足N+2家，则重新招标）。评委发现投标文件中含义不明确、对同类问题表述不一致、有明显文字和计算错误的，应当要求投标人作必要的澄清、说明后再判定投标人是否通过有效性审查，不得直接否决投标。

经评审，26家投标单位均通过技术标有效性审查，进入下一步技术标详细评审。（详见《技术标有效性审查表》及《技术标有效性审查汇总表》）

(3) 技术标详细审查评分

评标委员会按照招标文件《技术标详细审查评分表》的标准，对通过技术标有效性审查的投标文件技术标进行详细审查，评出技术分，得分四舍五入精确到小数点后两位。（详见《技术标详细审查评分表》及《技术标详细审查评分汇总表》）

(4) 经济标详细审查评分；

将达到或超过技术标及格分数线（15分）的投标报价由低至高进行排列，按以下公式计算评标参考价，计算公式如下：

$$\text{评标参考价} = (\text{Q高} - \text{Q低}) / 100 * X + \text{Q低}$$

Q低：为达到或超过技术标及格分数线的投标人最低报价与工程成本警示价两者中的较高值；

Q高：为最高投标限价

X：为等分点值，在开标前从[0, 100]整数中随机抽取

当标价等于评标参考价时得100分，标价每高于评标参考价1%，扣1.5分，每低于评标参考价1%，扣1分，扣至0分为止，得出经济分，精确到小数点后两位。

(5) 评标委员会按照投标人总得分由高至低排序；

计算通过技术标有效性审查的投标人总得分。投标人总得分=技术得分（满

分20分) + 经济得分 (满分100分) × 经济得分权重 (80%)。技术、经济得分权重按投标须知前附表的规定执行。总得分四舍五入保留两位小数。

(6) 经济标投标文件有效性审查;

按照投标人总得分排序, 依次对投标文件进行经济标有效性审查, 对投标文件进行经济标有效性审查, 投标文件中没有任一种列于《经济标有效性审查表》中情形的, 为有效投标文件, 否则其投标文件将被否决。如评标委员会成员的评审意见不一致时, 以评标委员会过半数成员的意见作为评标委员会对该情形的认定结论。评委发现投标文件中含义不明确、对同类问题表述不一致、有明显文字和计算错误、投标报价可能低于成本影响履约的, 应当要求投标人作必要的澄清、说明后再判定投标人是否通过有效性审查, 不得直接否决投标。

经审查, 3家投标单位均通过经济标有效性审查。 (详见《经济标有效性审查表》及《经济标有效性审查汇总表》)

(7) 评标委员会按排序向招标人推荐中标候选人名单, 并递交资格审查报告及评标报告。

评标委员会应在通过投标文件经济标有效性审查的投标人中, 按评审结果确定的投标人排序, 推荐前3名依次为第一中标候选人至第三中标候选人, 并编制评标报告。

中标候选人推荐情况如下:

推荐情况	投标单位	投标总报价 (元)	排序
第一中标候选人	中大建设股份有限公司	45499068.74	1
第二中标候选人	广州市第二建筑工程有限公司	45322563.73	2
第三中标候选人	广东电白建设集团有限公司	45989360.43	3

全体评标委员会签名:

日期: 2025年10月11日