

阳西县城排水管网建设工程（第五期）（一期）设计施工总承包（EPC）评标报告

阳西县城排水管网建设工程（第五期）（一期）设计施工总承包（EPC）于2025年10月16日09时30分广州公共资源交易中心二楼第11开标室（中心本部）举行开标会议；在广州公共资源交易中心四楼第17评标室（中心本部）举行评标、定标会议。本项目采用资格后审方式审查投标人。现将评标情况报告如下：

一、基本情况

本招标工程的招标人为阳西县住房和城乡建设管理局（阳西县城市管理和综合执法局代章），代理机构为广东晋博项目咨询有限公司。投标人的设计费报价不得高于招标人设置的设计最高投标限价 1212890.88 元，也不能低于招标人设置的成本警示价 727734.52 元（设计最高投标限价 ×60%），否则作无效投标处理。投标人的工程建安费报价不得高于招标人设置的施工最高投标限价 63389200.00 元，也不能低于招标人设置的成本警示价 51979144.00 元，（施工成本警示价=施工最高投标限价 ×82%），否则作无效投标处理。本工程采用资格后审方式审查投标人，采用综合评估法评标，取综合总得分最高的投标人为第一中标候选人。在投标截止时间后 30 分钟内，共有 7 家投标人按招标文件规定参与该项目线上开标会并成功解密电子投标文件，分别为：

序号	投标人
1	(主)唐山市规划建筑设计研究院有限公司；(成)江西中浩建设工程有限公司
2	(主)江苏龙腾工程设计股份有限公司；(成)湖南省绿林建设集团有限公司
3	(主)中国华西工程设计建设有限公司；(成)玉林市建筑安装工程集团有限公司
4	(主)中天设计咨询有限公司；(成)广东众强建设工程有限公司；(成)阳江市广投工程建设有限公司
5	(主)佳风工程设计有限公司；(成)清远市金德盛建设工程有限公司
6	(主)广东省建科建筑设计院有限公司；(成)广州市第二市政工程有限公司
7	(主)中都工程设计有限公司；(成)中深建业建设集团有限公司

二、开标记录情况

在开标会现场，招标代理（在招标人监督下）登录广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）电子开评标系统进行开标，招标人或其招标代理机构、交易中心、招标管理部门通过在线“三方解密”的方式对投标人的电子投标文件进行解密，公布投标人的投标报价、信用等级、项目负责人姓名、投标保证金缴纳情况等，7家投标人符合招标文件要求，为有效投标人，直接进入资格后审程序；在开标现场，经招标代理机构、招标人代表和交易中心代表的见证，从有效投标人中通过系统随机摇号选定单个投标报价，投标总报价为 64535063.01 元（其中设计费报价为 1209252.21 元、工程建安费投标报价为 63325810.8 元），对应单位为(主)中都工程设计有限公司；(成)中深建业建设集团有限公司，对应球号为 001。7家投标人分别为：

序号	投标人
1	(主)唐山市规划建筑设计研究院有限公司；(成)江西中浩建设工程有限公司
2	(主)江苏龙腾工程设计股份有限公司；(成)湖南省绿林建设集团有限公司
3	(主)中国华西工程设计建设有限公司；(成)玉林市建筑安装工程集团有限公司
4	(主)中天设计咨询有限公司；(成)广东众强建设工程有限公司；(成)阳江市广投工程建设有限公司
5	(主)佳风工程设计有限公司；(成)清远市金德盛建设工程有限公司
6	(主)广东省建科建筑设计院有限公司；(成)广州市第二市政工程有限公司
7	(主)中都工程设计有限公司；(成)中深建业建设集团有限公司

三、资格后审情况

经资格后审委员会（成员名单见资格后审报告）审查，7家投标人的投标文件都符合招标文件要求，为有效投标文件，直接成为本工程正式投标人，进入评标、定标程序。

四、评标委员会成员名单

本工程资格后审委员会成员由 5 人组成，招标人或其代理机构按规定从广东省综合评标评审专家库中随机抽取专家一、专家二、专家三、专家四、专家五 5 位专家，评标委员会主任由专家一担任。

五、技术文件审查情况

（一）符合性审查

各评委经认真审查各投标人的投标文件，其中(主)广东省建科建筑设计院有限公司；(成)广州市第二市政工程有限公司出现招标文件第 8.4.1 款第（2）条，暗标技术文件封面体现投标人名称，为无效投标文件。(主)江苏龙腾工程设计股份有限公司；(成)湖南省绿林建设集团有限公司出现招标文件第 8.4.2 款第（3）条，不符合技术文件编写要求，为无效投标文件。剩余 5 家投标人的技术文件都符合要求，为有效投标人。

（二）设计部分技术文件评审得分

序号	投标人	匿名单位编号	设计部分技术得分	设计部分技术文件评审得分（权重40%）	设计部分技术文件得分（权重30%）
1	(主)唐山市规划建筑设计研究院有限公司；(成)江西中浩建设工程有限公司	I88I	62.60	25.04	7.51
2	(主)江苏龙腾工程设计股份有限公司；(成)湖南省绿林建设集团有限公司	5DOW	72.00	28.80	8.64
3	(主)中国华西工程设计建设有限公司；(成)玉林市建筑安装工程集团有限公司	WLPQ	78.60	31.44	9.43
4	(主)中天设计咨询有限公司；(成)广东众强建设工程有限公司；(成)阳江市广投工程建设有限公司	PIET	96.20	38.48	11.54
5	(主)佳风工程设计有限公司；(成)清远市金德盛建设工程有限公司	YUNS	71.80	28.72	8.62
6	(主)中都工程设计有限公司；(成)中深建业建设集团有限公司	10EJ	70.80	28.32	8.50

(三) 施工部分技术文件评审得分

序号	投标人	施工部分技术得分	施工部分技术文件评审得分（权重60%）	施工部分技术文件得分（权重30%）
1	(主)唐山市规划建筑设计研究院有限公司；(成)江西中浩建设工程有限公司	100.00	60.00	18.00
2	(主)中国华西工程设计建设有限公司；(成)玉林市建筑安装工程集团有限公司	100.00	60.00	18.00
3	(主)中天设计咨询有限公司；(成)广东众强建设工程有限公司；(成)阳江市广投工程建设有限公司	100.00	60.00	18.00
4	(主)佳风工程设计有限公司；(成)清远市金德盛建设工程有限公司	100.00	60.00	18.00
5	(主)中都工程设计有限公司；(成)中深建业建设集团有限公司	100.00	60.00	18.00

六、商务文件审查情况

(一) 符合性审查

各评委经认真审查各投标人的投标文件，5家投标人的商务文件都符合要求，为有效投标文件。

(二) 商务文件评审

各评委对各投标人的商务文件中的企业工程业绩、企业工程获奖、项目成员职称和投标报价分别评审，计算其各项得分。其中，投标人的投标报价得分按如下办法计算：

1、在开标现场公开系统随机摇珠选定单个投标报价，投标总报价为64535063.01元（其中设计费报价为1209252.21元、工程建安费投标报价为63325810.8元），对应单位为(主)中都工程设计有限公司；(成)中深建业建设集团有限公司，对应球号为001；

2、当有效投标报价为3个以上（含本数）6个以下（不含本数）时，计算所有有效报价的算术平均值。计算出设计费算术平均值为1203187.75元，工程建安费算术平均值为63059576.16元；

3、根据招标文件规定，取投标人有效报价算术平均值与随机摇珠选定单个投标报价的平均值计算出本项目的设计费评标基准价为1206219.98元，工程建安费评标基准价为63192693.48元。

(三) 设计部分商务文件评审得分

序号	投标人	设计费投标报价（元）	工程业绩得分	企业工程获奖得分	项目成员职称得分	设计费投标报价得分	设计部分商务文件得分	设计部分商务文件评审得分（权重为40%）	设计部分商务文件得分（权重为60%）
1	(主)唐山市规划建筑设计研究院有限公司；(成)江西中浩建设工程有限公司	1208039.32	0.00	0.00	20.00	39.94	59.94	23.98	14.39

2	(主)中国华西工程设计建设有限公司； (成)玉林市建筑安装工程集团有限公司	1194697.52	20.00	20.00	20.00	39.81	99.81	39.92	23.95
3	(主)中天设计咨询有限公司；(成)广东众强建设工程有限公司；(成)阳江市广投工程建设有限公司	1203187.75	20.00	20.00	20.00	39.95	99.95	39.98	23.99
4	(主)佳风工程设计有限公司；(成)清远市金德盛建设工程有限公司	1200761.97	20.00	20.00	20.00	39.91	99.91	39.96	23.98
5	(主)中都工程设计有限公司；(成)中深建业建设集团有限公司	1209252.21	10.00	10.00	20.00	39.90	79.90	31.96	19.18

(四) 施工部分商务文件评审得分

序号	投标人	工程建安费投标报价(元)	工程业绩得分	企业工程获奖得分	项目成员职称得分	工程建安费投标报价得分	施工部分商务文件得分	施工部分商务文件评审得分(权重为60%)	施工部分商务文件得分(权重为60%)
1	(主)唐山市规划建筑设计研究院有限公司；(成)江西中浩建设工程有限公司	63199032.40	0.00	0.00	0.00	79.99	79.99	47.99	28.80
2	(主)中国华西工程设计建设有限公司； (成)玉林市建筑安装工程集团有限公司	62755308.00	8.00	3.00	4.00	79.72	94.72	56.83	34.10
3	(主)中天设计咨询有限公司；(成)广东众强建设工程有限公司；(成)阳江市广投工程建设有限公司	63072254.00	8.00	8.00	4.00	79.92	99.92	59.95	35.97
4	(主)佳风工程设计有限公司；(成)清远市金德盛建设工程有限公司	62945475.60	0.00	0.00	0.00	79.84	79.84	47.90	28.74
5	(主)中都工程设计有限公司；(成)中深建业建设集团有限公司	63325810.80	0.00	0.00	4.00	79.83	83.83	50.30	30.18

七、根据招标文件的规定，计算各有效投标人的综合总得分（技术文件评审得分、商务文件评审得分和信用评价评审得分），并经评标委员会确认按综合总得分由高至低的顺序对投标人进行排序。

排名	投标人	技术文件得分	商务文件得分	信用评价评审得分	综合总得分
1	(主)中天设计咨询有限公司；(成)广东众强建设工程有限公司；(成)阳江市广投工程建设有限公司	29.54	59.96	10.00	99.50

2	(主)中国华西工程设计建设有限公司;(成)玉林市建筑安装工程集团有限公司	27.43	58.05	8.00	93.48
3	(主)佳风工程设计有限公司;(成)清远市金德盛建设工程有限公司	26.62	52.72	6.40	85.74
4	(主)中都工程设计有限公司;(成)中深建业建设集团有限公司	26.50	49.36	9.80	85.66
5	(主)唐山市规划建筑设计研究院有限公司;(成)江西中浩建设工程有限公司	25.51	43.19	6.60	75.30

八、推荐的中标候选人名单

经评标委员会评审，推荐阳西县城排水管网建设工程（第五期）（一期）设计施工总承包（EPC）前三名候选人为：

中标信息 候选人	投标人	设计费投标报价 (元)	工程建安费投标报价 (元)	设计费 报价浮 动率	工程建安费报价浮动 率	综合总得分
第一中标候选人	(主)中天设计咨询有限公司;(成)广东众强建设工程有限公司;(成)阳江市广投工程建设有限公司	1203187.75	63072254.00	0.80%	0.50%	99.50
第二中标候选人	(主)中国华西工程设计建设有限公司;(成)玉林市建筑安装工程集团有限公司	1194697.52	62755308.00	1.50%	1.00%	93.48
第三中标候选人	(主)佳风工程设计有限公司;(成)清远市金德盛建设工程有限公司	1200761.97	62945475.60	1.00%	0.70%	85.74

九、澄清、说明、补充事项纪要：无。

评委主任：

评委：

2025年10月16日