

资格评审记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容	中豫建设工程咨询有限公司	公诚管理咨询有限公司	广东信立工程项目管理有限公司	广东国达工程项目咨询有限公司	广东粤能工程管理有限公司	广州市诚铁监理咨询有限公司	深圳市精筑工程咨询有限公司
1	市场准入资格	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	联合体投标	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	投标承诺书	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	项目负责人资格要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	拟派驻招标项目管理机构人员	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	资格后审文件要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因							

评委签名：

评委姓名：

资格评审记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（ 监理 ）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容	湛江市联兴工程监理有限公司	珠海经济特区建设监理有限公司	阳江泰安工程监理有限公司
1	市场准入资格	通过	通过	通过
2	联合体投标	通过	通过	通过
3	投标承诺书	通过	通过	通过
4	项目负责人资格要求	通过	通过	通过
5	拟派驻招标项目管理机构人员	通过	通过	通过
6	资格后审文件要求	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过
	不通过原因			

评委签名：

评委姓名：

资格评审记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容	中豫建设工程咨询有限公司	公诚管理咨询有限公司	广东信立工程项目管理有限公司	广东国达工程项目咨询有限公司	广东粤能工程管理有限公司	广州市诚铁监理咨询有限公司	深圳市精筑工程咨询有限公司
1	市场准入资格	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	联合体投标	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	投标承诺书	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	项目负责人资格要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	拟派驻招标项目管理机构人员	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	资格后审文件要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因							

评委签名：

评委姓名：

资格评审记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（ 监理 ）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容	湛江市联兴工程监理有限公司	珠海经济特区建设监理有限公司	阳江泰安工程监理有限公司
1	市场准入资格	通过	通过	通过
2	联合体投标	通过	通过	通过
3	投标承诺书	通过	通过	通过
4	项目负责人资格要求	通过	通过	通过
5	拟派驻招标项目管理机构人员	通过	通过	通过
6	资格后审文件要求	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过
	不通过原因			

评委签名：

评委姓名：

资格评审记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容	中豫建设工程咨询有限公司	公诚管理咨询有限公司	广东信立工程项目管理有限公司	广东国达工程项目咨询有限公司	广东粤能工程管理有限公司	广州市诚铁监理咨询有限公司	深圳市精筑工程咨询有限公司
1	市场准入资格	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	联合体投标	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	投标承诺书	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	项目负责人资格要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	拟派驻招标项目管理机构人员	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	资格后审文件要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因							

评委签名：

评委姓名：

资格评审记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（ 监理 ）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容	湛江市联兴工程监理有限公司	珠海经济特区建设监理有限公司	阳江泰安工程监理有限公司
1	市场准入资格	通过	通过	通过
2	联合体投标	通过	通过	通过
3	投标承诺书	通过	通过	通过
4	项目负责人资格要求	通过	通过	通过
5	拟派驻招标项目管理机构人员	通过	通过	通过
6	资格后审文件要求	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过
	不通过原因			

评委签名：

评委姓名：

资格评审记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容	中豫建设工程咨询有限公司	公诚管理咨询有限公司	广东信立工程项目管理有限公司	广东国达工程项目咨询有限公司	广东粤能工程管理有限公司	广州市诚铁监理咨询有限公司	深圳市精筑工程咨询有限公司
1	市场准入资格	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	联合体投标	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	投标承诺书	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	项目负责人资格要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	拟派驻招标项目管理机构人员	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	资格后审文件要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因							

评委签名：

评委姓名：

资格评审记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（ 监理 ）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容	湛江市联兴工程监理有限公司	珠海经济特区建设监理有限公司	阳江泰安工程监理有限公司
1	市场准入资格	通过	通过	通过
2	联合体投标	通过	通过	通过
3	投标承诺书	通过	通过	通过
4	项目负责人资格要求	通过	通过	通过
5	拟派驻招标项目管理机构人员	通过	通过	通过
6	资格后审文件要求	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过
	不通过原因			

评委签名：

评委姓名：

资格评审记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容	中豫建设工程咨询有限公司	公诚管理咨询有限公司	广东信立工程项目管理有限公司	广东国达工程项目咨询有限公司	广东粤能工程管理有限公司	广州市诚铁监理咨询有限公司	深圳市精筑工程咨询有限公司
1	市场准入资格	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	联合体投标	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	投标承诺书	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	项目负责人资格要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	拟派驻招标项目管理机构人员	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	资格后审文件要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因							

评委签名：

评委姓名：

资格评审记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（ 监理 ）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容	湛江市联兴工程监理有限公司	珠海经济特区建设监理有限公司	阳江泰安工程监理有限公司
1	市场准入资格	通过	通过	通过
2	联合体投标	通过	通过	通过
3	投标承诺书	通过	通过	通过
4	项目负责人资格要求	通过	通过	通过
5	拟派驻招标项目管理机构人员	通过	通过	通过
6	资格后审文件要求	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过
	不通过原因			

评委签名：

评委姓名：

资格评审汇总表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容	中豫建设工程咨询有限公司	公诚管理咨询有限公司	广东信立工程项目管理有限公司	广东国达工程项目咨询有限公司	广东粤能工程管理有限公司	广州市诚铁监理咨询有限公司	深圳市精筑工程咨询有限公司
1	市场准入资格	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	联合体投标	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	投标承诺书	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	项目负责人资格要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	拟派驻招标项目管理机构人员	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	资格后审文件要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因							

评委会姓名:

评标委员会签名：

资格评审汇总表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（ 监理 ）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容	湛江市联兴工程监理有限公司	珠海经济特区建设监理有限公司	阳江泰安工程监理有限公司
1	市场准入资格	通过	通过	通过
2	联合体投标	通过	通过	通过
3	投标承诺书	通过	通过	通过
4	项目负责人资格要求	通过	通过	通过
5	拟派驻招标项目管理机构人员	通过	通过	通过
6	资格后审文件要求	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过
	不通过原因			

评委会姓名:

评标委员会签名：

松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）监理招标

资格后审报告

松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）监理于 2025 年 10 月 14 日 9 时 00 分在广州公共资源交易中心第 06 开标室举行开标会议，在第 8 评标室举行评标会议，采用资格后审方式审查投标人。现将资格后审情况报告如下：

一、项目概述

本工程的招标人为阳春市松柏镇人民政府，代理机构为同致诚工程咨询有限公司，至提交投标文件截止时间止，共有 10 家投标人按招标文件规定参与项目，详见《开标记录表》。

二、开标记录情况

在本工程开标会上，招标人或其招标代理机构、交易中心、招标管理部门通过在线“三方解密”的方式对投标人的电子投标文件进行解密，并公布了投标人的投标报价、信用等级，10 家投标人符合招标文件要求为有效投标人，直接进入资格后审程序，分别为：

序号	投标人
1	珠海经济特区建设监理有限公司
2	广州市诚铁监理咨询有限公司
3	深圳市精筑工程咨询有限公司
4	广东国达工程项目咨询有限公司
5	湛江市联兴工程监理有限公司
6	广东信立工程项目管理有限公司
7	广东粤能工程管理有限公司
8	阳江泰安工程监理有限公司
9	公诚管理咨询有限公司
10	中豫建设工程咨询有限公司

三、资格后审委员会名单

本工程资格后审委员会成员由 5 人组成，招标人或其代理机构按规定从广东省综合评标评审专家库中随机抽取 、 、 、 、 5 位专家，其中，评标委员会主任由 担任。

四、相关证书、证明资料文件审查验证情况和资格后审合格条件评审情况：

经现场评审，10 家投标人的投标文件都符合招标文件要求，为有效投标文件。

具体的资格后审审查情况见附件：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）监理资格后审评审汇总表。

五、合格投标申请人名单、澄清、核实情况

依据招标文件资格后审评审细则，经评审 10 家投标人符合要求，直接成为本工程正式投标人，进入评标、定标程序。

六、与评审有关的资料：无。

资格后审委员会：

2025 年 10 月 14 日

技术文件副本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容	11QA	2F5C	65PW	6Q34	DOKW	ILTU	Q24L
1	采用暗标方式评审的技术文件副本中均不得加盖投标人电子印章、有关人员电子签名（或盖其本人电子印章）或体现投标人名称、具体人名或可以认为是投标人或其人员承担过的工程项目名称、获奖称号或其他不符合常规可以判定投标人的标识或文字	不通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	不通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因	出现其他项目名称P181页						

评委签名：

评委姓名：

技术文件副本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容	UNP0	WD02	WQ78
1	采用暗标方式评审的技术文件副本中均不得加盖投标人电子印章、有关人员电子签名（或盖其本人电子印章）或体现投标人名称、具体人名或可以认为是投标人或其人员承担过的工程项目名称、获奖称号或其他不符合常规可以判定投标人的标识或文字	通过	通过	不通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认	不通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形	通过	通过	通过
	结论	不通过	通过	不通过
	不通过原因	多处未满足规定格式（招标文件16.3）		出现其他项目名称P64页

评委签名：

评委姓名：

技术文件副本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容	11QA	2F5C	65PW	6Q34	DOKW	ILTU	Q24L
1	采用暗标方式评审的技术文件副本中均不得加盖投标人电子印章、有关人员电子签名（或盖其本人电子印章）或体现投标人名称、具体人名或可以认为是投标人或其人员承担过的工程项目名称、获奖称号或其他不符合常规可以判定投标人的标识或文字	不通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	不通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因	P166页有其他项目工程名称.						

评委签名：

评委姓名：

技术文件副本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容	UNP0	WD02	WQ78
1	采用暗标方式评审的技术文件副本中均不得加盖投标人电子印章、有关人员电子签名（或盖其本人电子印章）或体现投标人名称、具体人名或可以认为是投标人或其人员承担过的工程项目名称、获奖称号或其他不符合常规可以判定投标人的标识或文字	通过	通过	不通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认	不通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形	通过	通过	通过
	结论	不通过	通过	不通过
	不通过原因	103页等多处出现彩色字体，不符合招标文件16.3要求。		P64页出现其他工程名称。

评委签名：

评委姓名：

技术文件副本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容	11QA	2F5C	65PW	6Q34	DOKW	ILTU	Q24L
1	采用暗标方式评审的技术文件副本中均不得加盖投标人电子印章、有关人员电子签名（或盖其本人电子印章）或体现投标人名称、具体人名或可以认为是投标人或其人员承担过的工程项目名称、获奖称号或其他不符合常规可以判定投标人的标识或文字	不通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	不通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因	文件181页出现其他工程项目名称，不符合常规可以判定投标人的标识或文字。						

评委签名：

评委姓名：

技术文件副本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容	UNP0	WD02	WQ78
1	采用暗标方式评审的技术文件副本中均不得加盖投标人电子印章、有关人员电子签名（或盖其本人电子印章）或体现投标人名称、具体人名或可以认为是投标人或其人员承担过的工程项目名称、获奖称号或其他不符合常规可以判定投标人的标识或文字	通过	通过	不通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认	不通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形	通过	通过	通过
	结论	不通过	通过	不通过
	不通过原因	多处出现彩色、背景字体，不符合招标文件16.3白色背景黑色字体的格式编制要求。		64页出现其他工程项目名称，不符合常规可以判定投标人标识文字

评委签名：

评委姓名：

技术文件副本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容	11QA	2F5C	65PW	6Q34	DOKW	ILTU	Q24L
1	采用暗标方式评审的技术文件副本中均不得加盖投标人电子印章、有关人员电子签名（或盖其本人电子印章）或体现投标人名称、具体人名或可以认为是投标人或其人员承担过的工程项目名称、获奖称号或其他不符合常规可以判定投标人的标识或文字	不通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	不通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因	第177页出现工程项目名称						

评委签名：

评委姓名：

技术文件副本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容	UNP0	WD02	WQ78
1	采用暗标方式评审的技术文件副本中均不得加盖投标人电子印章、有关人员电子签名（或盖其本人电子印章）或体现投标人名称、具体人名或可以认为是投标人或其人员承担过的工程项目名称、获奖称号或其他不符合常规可以判定投标人的标识或文字	通过	通过	不通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认	不通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形	通过	通过	通过
	结论	不通过	通过	不通过
	不通过原因	多处出现彩色文字标识，不符合白色背景黑色字体要求		64页出现工程项目名称

评委签名：

评委姓名：

技术文件副本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容	11QA	2F5C	65PW	6Q34	DOKW	ILTU	Q24L
1	采用暗标方式评审的技术文件副本中均不得加盖投标人电子印章、有关人员电子签名（或盖其本人电子印章）或体现投标人名称、具体人名或可以认为是投标人或其人员承担过的工程项目名称、获奖称号或其他不符合常规可以判定投标人的标识或文字	不通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	不通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因	第177页出现工程项目名称						

评委签名：

评委姓名：

技术文件副本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容	UNP0	WD02	WQ78
1	采用暗标方式评审的技术文件副本中均不得加盖投标人电子印章、有关人员电子签名（或盖其本人电子印章）或体现投标人名称、具体人名或可以认为是投标人或其人员承担过的工程项目名称、获奖称号或其他不符合常规可以判定投标人的标识或文字	通过	通过	不通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认	不通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形	通过	通过	通过
	结论	不通过	通过	不通过
	不通过原因	多处出现彩色字体，不符合招标文件16.3要求“白色背景黑色字体”		第64页出现“南山六路”具体工程项目名称。

评委签名：

评委姓名：

技术文件副本符合性审查汇总表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容	11QA	2F5C	65PW	6Q34	DOKW	ILTU	Q24L
1	采用暗标方式评审的技术文件副本中均不得加盖投标人电子印章、有关人员电子签名（或盖其本人电子印章）或体现投标人名称、具体人名或可以认为是投标人或其人员承担过的工程项目名称、获奖称号或其他不符合常规可以判定投标人的标识或文字	不通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	不通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因	多处出现工程项目名称						

评委会姓名:

评标委员会签名：

技术文件副本符合性审查汇总表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容	UNP0	WD02	WQ78
1	采用暗标方式评审的技术文件副本中均不得加盖投标人电子印章、有关人员电子签名（或盖其本人电子印章）或体现投标人名称、具体人名或可以认为是投标人或其人员承担过的工程项目名称、获奖称号或其他不符合常规可以判定投标人的标识或文字	通过	通过	不通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认	不通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形	通过	通过	通过
	结论	不通过	通过	不通过
	不通过原因	多处出现彩色文字标识，不符合白色背景黑色字体要求		64页出现工程项目名称

评委会姓名:

评标委员会签名：

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容		最高分	最低分	11QA	2F5C	65PW	6Q34	DOKW
1	监理大纲内容	监理大纲的内容按照招标文件要求内容全面进行了阐述，对本工程的各分项工程，从准备、实施、竣工到保修的每一道工序都能较详尽地阐述监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用。	6.0	4.0	中(5)	中(5)	中(5)	中(5)	中(5)
		监理大纲中对相关协调管理职能是否明确。	4.0	2.0	中(3)	中(3)	中(3)	中(3)	中(3)
2	监理人员配置	项目总监、总监代表、监理工程师、监理员的权利和责任是否明确。	5.0	3.0	差(3)	中(4)	中(4)	中(4)	中(4)
		监理力量的投入是否满足工程的需要。	5.0	3.0	中(4)	中(4)	中(4)	差(3)	中(4)
		监理人员的专业配置是否符合工程需要。	5.0	3.0	中(4)	差(3)	中(4)	差(3)	中(4)
3	质量安全控制	质量控制的保证措施手段是否科学、可靠。对各分项工程，从准备、实施、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的质量控制措施、方法。质量控制计划与实际质量产生较大差距时，从措施的可行和效果上进行分析。	13.0	8.0	中(10)	中(10)	中(10)	中(10)	好(13)

评委签名：

评委姓名：

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容		最高分	最低分	11QA	2F5C	65PW	6Q34	DOKW
		现场安全、文明施工的管理措施是否全面。	12.0	7.0	差(7)	中(9)	中(9)	中(9)	中(9)
4	关键部位的监控	对工程施工的难点、要点、关键部分是否阐明及监理实施意见的可行性、内容全面性。	15.0	9.0	中(12)	中(12)	中(12)	中(12)	中(12)
5	监理器具配备	根据所提供的工程检测仪器和工具的完整性，是否能满足工程要求。	10.0	6.0	中(8)	差(6)	中(8)	中(8)	好(10)
6	进度控制手段	对各分项工程，从准备、施工、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的进度控制措施、方法、进度控制计划与实际进度产生较大差距时，从措施的可行和效果上是否满足要求。	10.0	6.0	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)
7	投资控制措施	监理所采取的投资控制措施、方法的合理性、可行性。	10.0	6.0	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)
8	合理化建议	对设计、施工、监理的建议是否合理。	5.0	3.0	好(5)	中(4)	中(4)	差(3)	中(4)
9	汇总		100.0	60.0	77.00	76.00	79.00	76.00	84.00

评委签名：

评委姓名：

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容		ILTU	Q24L	UNP0	WD02	WQ78
1	监理大纲内容	监理大纲的内容按照招标文件要求内容全面进行了阐述，对本工程的各分项工程，从准备、实施、竣工到保修的每一道工序都能较详尽地阐述监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用。	中(5)	中(5)	中(5)	中(5)	中(5)
		监理大纲中对相关协调管理职能是否明确。	好(4)	中(3)	中(3)	中(3)	中(3)
2	监理人员配置	项目总监、总监代表、监理工程师、监理员的权利和责任是否明确。	中(4)	中(4)	中(4)	好(5)	差(3)
		监理力量的投入是否满足工程的需要。	中(4)	中(4)	中(4)	好(5)	差(3)
		监理人员的专业配置是否符合工程需要。	中(4)	中(4)	中(4)	好(5)	中(4)
3	质量安全控制	质量控制的保证措施手段是否科学、可靠。对各分项工程，从准备、实施、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的质量控制措施、方法。质量控制计划与实际质量产生较大差距时，从措施的可行和效果上进行分析。	好(13)	差(8)	中(10)	中(10)	中(10)

评委签名：

评委姓名：

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容		ILTU	Q24L	UNP0	WD02	WQ78
		现场安全、文明施工的管理措施是否全面。	中(9)	中(9)	中(9)	中(9)	中(9)
4	关键部位的监控	对工程施工的难点、要点、关键部分是否阐明及监理实施意见的可行性、内容全面性。	中(12)	差(9)	差(9)	中(12)	中(12)
5	监理器具配备	根据所提供的工程检测仪器和工具的完整性，是否能满足工程要求。	好(10)	差(6)	中(8)	好(10)	中(8)
6	进度控制手段	对各分项工程，从准备、施工、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的进度控制措施、方法、进度控制计划与实际进度产生较大差距时，从措施的可行和效果上是否满足要求。	中(8)	差(6)	中(8)	中(8)	中(8)
7	投资控制措施	监理所采取的投资控制措施、方法的合理性、可行性。	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)
8	合理化建议	对设计、施工、监理的建议是否合理。	中(4)	差(3)	差(3)	中(4)	差(3)
9	汇总		85.00	69.00	75.00	84.00	76.00

评委签名：

评委姓名：

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容		最高分	最低分	11QA	2F5C	65PW	6Q34	DOKW
1	监理大纲内容	监理大纲的内容按照招标文件要求内容全面进行了阐述，对本工程的各分项工程，从准备、实施、竣工到保修的每一道工序都能较详尽地阐述监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用。	6.0	4.0	中(5)	中(5)	中(5)	中(5)	中(5)
		监理大纲中对相关协调管理职能是否明确。	4.0	2.0	好(4)	差(2)	差(2)	中(3)	好(4)
2	监理人员配置	项目总监、总监代表、监理工程师、监理员的权利和责任是否明确。	5.0	3.0	中(4)	中(4)	中(4)	中(4)	好(5)
		监理力量的投入是否满足工程的需要。	5.0	3.0	中(4)	差(3)	中(4)	中(4)	中(4)
		监理人员的专业配置是否符合工程需要。	5.0	3.0	中(4)	差(3)	中(4)	中(4)	中(4)
3	质量安全控制	质量控制的保证措施手段是否科学、可靠。对各分项工程，从准备、实施、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的质量控制措施、方法。质量控制计划与实际质量产生较大差距时，从措施的可行和效果上进行分析。	13.0	8.0	中(10)	中(10)	中(10)	中(10)	中(10)

评委签名：

评委姓名：

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容		最高分	最低分	11QA	2F5C	65PW	6Q34	DOKW
		现场安全、文明施工的管理措施是否全面。	12.0	7.0	中(9)	中(9)	中(9)	中(9)	中(9)
4	关键部位的监控	对工程施工的难点、要点、关键部分是否阐明及监理实施意见的可行性、内容全面性。	15.0	9.0	中(12)	中(12)	中(12)	中(12)	中(12)
5	监理器具配备	根据所提供的工程检测仪器和工具的完整性，是否能满足工程要求。	10.0	6.0	中(8)	中(8)	中(8)	好(10)	好(10)
6	进度控制手段	对各分项工程，从准备、施工、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的进度控制措施、方法、进度控制计划与实际进度产生较大差距时，从措施的可行和效果上是否满足要求。	10.0	6.0	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)
7	投资控制措施	监理所采取的投资控制措施、方法的合理性、可行性。	10.0	6.0	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)
8	合理化建议	对设计、施工、监理的建议是否合理。	5.0	3.0	中(4)	中(4)	中(4)	中(4)	中(4)
9	汇总		100.0	60.0	80.00	76.00	78.00	81.00	83.00

评委签名：

评委姓名：

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容		ILTU	Q24L	UNP0	WD02	WQ78
1	监理大纲内容	监理大纲的内容按照招标文件要求内容全面进行了阐述，对本工程的各分项工程，从准备、实施、竣工到保修的每一道工序都能较详尽地阐述监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用。	中(5)	中(5)	中(5)	中(5)	中(5)
		监理大纲中对相关协调管理职能是否明确。	中(3)	中(3)	中(3)	好(4)	好(4)
2	监理人员配置	项目总监、总监代表、监理工程师、监理员的权利和责任是否明确。	中(4)	中(4)	中(4)	好(5)	中(4)
		监理力量的投入是否满足工程的需要。	中(4)	中(4)	中(4)	好(5)	中(4)
		监理人员的专业配置是否符合工程需要。	中(4)	中(4)	中(4)	好(5)	中(4)
3	质量安全控制	质量控制的保证措施手段是否科学、可靠。对各分项工程，从准备、实施、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的质量控制措施、方法。质量控制计划与实际质量产生较大差距时，从措施的可行和效果上进行分析。	中(10)	中(10)	中(10)	中(10)	中(10)

评委签名：

评委姓名：

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（ 监理 ）

日期：2025年10月14日

序号	评审 内容		ILTU	Q24L	UNP0	WD02	WQ78
		现场安全、文明施工的管理措施是否全面。	中(9)	中(9)	中(9)	中(9)	中(9)
4	关键部位的监控	对工程施工的难点、要点、关键部分是否阐明及监理实施意见的可行性、内容全面性。	中(12)	中(12)	中(12)	中(12)	中(12)
5	监理器具配备	根据所提供的工程检测仪器和工具的完整性，是否能满足工程要求。	中(8)	中(8)	中(8)	好(10)	中(8)
6	进度控制手段	对各分项工程，从准备、施工、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的进度控制措施、方法、进度控制计划与实际进度产生较大差距时，从措施的可行和效果上是否满足要求。	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)
7	投资控制措施	监理所采取的投资控制措施、方法的合理性、可行性。	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)
8	合理化建议	对设计、施工、监理的建议是否合理。	中(4)	中(4)	中(4)	中(4)	中(4)
9	汇总		79.00	79.00	79.00	85.00	80.00

评委签名：

评委姓名：

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（ 监理 ）

日期：2025年10月14日

序号	评审 内容		最高分	最低分	11QA	2F5C	65PW	6Q34	DOKW
1	监理大纲内容	监理大纲的内容按照招标文件要求内容全面进行了阐述，对本工程的各分项工程，从准备、实施、竣工到保修的每一道工序都能较详尽地阐述监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用。	6.0	4.0	中(5)	好(6)	好(6)	中(5)	好(6)
		监理大纲中对相关协调管理职能是否明确。	4.0	2.0	好(4)	中(3)	中(3)	中(3)	好(4)
2	监理人员配置	项目总监、总监代表、监理工程师、监理员的权利和责任是否明确。	5.0	3.0	好(5)	差(3)	中(4)	中(4)	中(4)
		监理力量的投入是否满足工程的需要。	5.0	3.0	好(5)	中(4)	中(4)	中(4)	中(4)
		监理人员的专业配置是否符合工程需要。	5.0	3.0	中(4)	中(4)	好(5)	中(4)	中(4)
3	质量安全控制	质量控制的保证措施手段是否科学、可靠。对各分项工程，从准备、实施、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的质量控制措施、方法。质量控制计划与实际质量产生较大差距时，从措施的可行和效果上进行分析。	13.0	8.0	中(10)	中(10)	好(13)	中(10)	好(13)

评委签名：

评委姓名：

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容		最高分	最低分	11QA	2F5C	65PW	6Q34	DOKW
		现场安全、文明施工的管理措施是否全面。	12.0	7.0	中(9)	中(9)	好(12)	好(12)	好(12)
4	关键部位的监控	对工程施工的难点、要点、关键部分是否阐明及监理实施意见的可行性、内容全面性。	15.0	9.0	好(15)	中(12)	中(12)	中(12)	中(12)
5	监理器具配备	根据所提供的工程检测仪器和工具的完整性，是否能满足工程要求。	10.0	6.0	好(10)	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)
6	进度控制手段	对各分项工程，从准备、施工、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的进度控制措施、方法、进度控制计划与实际进度产生较大差距时，从措施的可行和效果上是否满足要求。	10.0	6.0	好(10)	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)
7	投资控制措施	监理所采取的投资控制措施、方法的合理性、可行性。	10.0	6.0	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)
8	合理化建议	对设计、施工、监理的建议是否合理。	5.0	3.0	中(4)	差(3)	中(4)	好(5)	中(4)
9	汇总		100.0	60.0	89.00	78.00	87.00	83.00	87.00

评委签名：

评委姓名：

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容		ILTU	Q24L	UNP0	WD02	WQ78
1	监理大纲内容	监理大纲的内容按照招标文件要求内容全面进行了阐述，对本工程的各分项工程，从准备、实施、竣工到保修的每一道工序都能较详尽地阐述监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用。	好(6)	好(6)	好(6)	好(6)	好(6)
		监理大纲中对相关协调管理职能是否明确。	好(4)	好(4)	好(4)	好(4)	好(4)
2	监理人员配置	项目总监、总监代表、监理工程师、监理员的权利和责任是否明确。	好(5)	中(4)	中(4)	好(5)	中(4)
		监理力量的投入是否满足工程的需要。	好(5)	中(4)	中(4)	好(5)	中(4)
		监理人员的专业配置是否符合工程需要。	好(5)	中(4)	中(4)	好(5)	中(4)
3	质量安全控制	质量控制的保证措施手段是否科学、可靠。对各分项工程，从准备、实施、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的质量控制措施、方法。质量控制计划与实际质量产生较大差距时，从措施的可行和效果上进行分析。	中(10)	中(10)	中(10)	中(10)	中(10)

评委签名：

评委姓名：

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容		ILTU	Q24L	UNP0	WD02	WQ78
		现场安全、文明施工的管理措施是否全面。	中(9)	中(9)	中(9)	中(9)	差(7)
4	关键部位的监控	对工程施工的难点、要点、关键部分是否阐明及监理实施意见的可行性、内容全面性。	好(15)	中(12)	中(12)	中(12)	中(12)
5	监理器具配备	根据所提供的工程检测仪器和工具的完整性，是否能满足工程要求。	好(10)	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)
6	进度控制手段	对各分项工程，从准备、施工、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的进度控制措施、方法、进度控制计划与实际进度产生较大差距时，从措施的可行和效果上是否满足要求。	好(10)	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)
7	投资控制措施	监理所采取的投资控制措施、方法的合理性、可行性。	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)
8	合理化建议	对设计、施工、监理的建议是否合理。	中(4)	中(4)	差(3)	中(4)	差(3)
9	汇总		91.00	81.00	80.00	84.00	78.00

评委签名：

评委姓名：

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容		最高分	最低分	11QA	2F5C	65PW	6Q34	DOKW
1	监理大纲内容	监理大纲的内容按照招标文件要求内容全面进行了阐述，对本工程的各分项工程，从准备、实施、竣工到保修的每一道工序都能较详尽地阐述监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用。	6.0	4.0	中(5)	中(5)	中(5)	中(5)	中(5)
		监理大纲中对相关协调管理职能是否明确。	4.0	2.0	中(3)	中(3)	中(3)	中(3)	中(3)
2	监理人员配置	项目总监、总监代表、监理工程师、监理员的权利和责任是否明确。	5.0	3.0	中(4)	差(3)	中(4)	中(4)	中(4)
		监理力量的投入是否满足工程的需要。	5.0	3.0	中(4)	差(3)	中(4)	中(4)	中(4)
		监理人员的专业配置是否符合工程需要。	5.0	3.0	中(4)	差(3)	差(3)	中(4)	中(4)
3	质量安全控制	质量控制的保证措施手段是否科学、可靠。对各分项工程，从准备、实施、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的质量控制措施、方法。质量控制计划与实际质量产生较大差距时，从措施的可行和效果上进行分析。	13.0	8.0	中(10)	中(10)	差(8)	中(10)	中(10)

评委签名：

评委姓名：

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容		最高分	最低分	11QA	2F5C	65PW	6Q34	DOKW
		现场安全、文明施工的管理措施是否全面。	12.0	7.0	中(9)	中(9)	中(9)	中(9)	中(9)
4	关键部位的监控	对工程施工的难点、要点、关键部分是否阐明及监理实施意见的可行性、内容全面性。	15.0	9.0	中(12)	中(12)	差(9)	中(12)	中(12)
5	监理器具配备	根据所提供的工程检测仪器和工具的完整性，是否能满足工程要求。	10.0	6.0	好(10)	差(6)	好(10)	中(8)	中(8)
6	进度控制手段	对各分项工程，从准备、施工、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的进度控制措施、方法、进度控制计划与实际进度产生较大差距时，从措施的可行和效果上是否满足要求。	10.0	6.0	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)
7	投资控制措施	监理所采取的投资控制措施、方法的合理性、可行性。	10.0	6.0	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)	好(10)
8	合理化建议	对设计、施工、监理的建议是否合理。	5.0	3.0	中(4)	中(4)	中(4)	中(4)	中(4)
9	汇总		100.0	60.0	81.00	74.00	75.00	79.00	81.00

评委签名：

评委姓名：

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容		ILTU	Q24L	UNP0	WD02	WQ78
1	监理大纲内容	监理大纲的内容按照招标文件要求内容全面进行了阐述，对本工程的各分项工程，从准备、实施、竣工到保修的每一道工序都能较详尽地阐述监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用。	好(6)	中(5)	中(5)	中(5)	中(5)
		监理大纲中对相关协调管理职能是否明确。	中(3)	中(3)	中(3)	中(3)	中(3)
2	监理人员配置	项目总监、总监代表、监理工程师、监理员的权利和责任是否明确。	中(4)	中(4)	中(4)	中(4)	中(4)
		监理力量的投入是否满足工程的需要。	中(4)	好(5)	中(4)	中(4)	好(5)
		监理人员的专业配置是否符合工程需要。	中(4)	中(4)	中(4)	中(4)	中(4)
3	质量安全控制	质量控制的保证措施手段是否科学、可靠。对各分项工程，从准备、实施、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的质量控制措施、方法。质量控制计划与实际质量产生较大差距时，从措施的可行和效果上进行分析。	中(10)	中(10)	中(10)	中(10)	中(10)

评委签名：

评委姓名：

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容		ILTU	Q24L	UNP0	WD02	WQ78
		现场安全、文明施工的管理措施是否全面。	中(9)	中(9)	中(9)	中(9)	中(9)
4	关键部位的监控	对工程施工的难点、要点、关键部分是否阐明及监理实施意见的可行性、内容全面性。	中(12)	中(12)	好(15)	中(12)	中(12)
5	监理器具配备	根据所提供的工程检测仪器和工具的完整性，是否能满足工程要求。	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)	差(6)
6	进度控制手段	对各分项工程，从准备、施工、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的进度控制措施、方法、进度控制计划与实际进度产生较大差距时，从措施的可行和效果上是否满足要求。	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)
7	投资控制措施	监理所采取的投资控制措施、方法的合理性、可行性。	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)
8	合理化建议	对设计、施工、监理的建议是否合理。	好(5)	中(4)	中(4)	中(4)	中(4)
9	汇总		81.00	80.00	82.00	79.00	78.00

评委签名：

评委姓名：

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容		最高分	最低分	11QA	2F5C	65PW	6Q34	DOKW
1	监理大纲内容	监理大纲的内容按照招标文件要求内容全面进行了阐述，对本工程的各分项工程，从准备、实施、竣工到保修的每一道工序都能较详尽地阐述监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用。	6.0	4.0	中(5)	好(6)	中(5)	好(6)	好(6)
		监理大纲中对相关协调管理职能是否明确。	4.0	2.0	中(3)	好(4)	好(4)	好(4)	好(4)
2	监理人员配置	项目总监、总监代表、监理工程师、监理员的权利和责任是否明确。	5.0	3.0	中(4)	好(5)	中(4)	中(4)	中(4)
		监理力量的投入是否满足工程的需要。	5.0	3.0	好(5)	好(5)	好(5)	好(5)	好(5)
		监理人员的专业配置是否符合工程需要。	5.0	3.0	中(4)	中(4)	中(4)	好(5)	中(4)
3	质量安全控制	质量控制的保证措施手段是否科学、可靠。对各分项工程，从准备、实施、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的质量控制措施、方法。质量控制计划与实际质量产生较大差距时，从措施的可行和效果上进行分析。	13.0	8.0	中(10)	中(10)	中(10)	中(10)	中(10)

评委签名：

评委姓名：

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容		最高分	最低分	11QA	2F5C	65PW	6Q34	DOKW
		现场安全、文明施工的管理措施是否全面。	12.0	7.0	差(7)	中(9)	中(9)	中(9)	中(9)
4	关键部位的监控	对工程施工的难点、要点、关键部分是否阐明及监理实施意见的可行性、内容全面性。	15.0	9.0	中(12)	中(12)	中(12)	中(12)	中(12)
5	监理器具配备	根据所提供的工程检测仪器和工具的完整性，是否能满足工程要求。	10.0	6.0	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)	好(10)
6	进度控制手段	对各分项工程，从准备、施工、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的进度控制措施、方法、进度控制计划与实际进度产生较大差距时，从措施的可行和效果上是否满足要求。	10.0	6.0	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)
7	投资控制措施	监理所采取的投资控制措施、方法的合理性、可行性。	10.0	6.0	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)
8	合理化建议	对设计、施工、监理的建议是否合理。	5.0	3.0	中(4)	差(3)	中(4)	中(4)	中(4)
9	汇总		100.0	60.0	78.00	82.00	81.00	83.00	84.00

评委签名：

评委姓名：

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容		ILTU	Q24L	UNP0	WD02	WQ78
1	监理大纲内容	监理大纲的内容按照招标文件要求内容全面进行了阐述，对本工程的各分项工程，从准备、实施、竣工到保修的每一道工序都能较详尽地阐述监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用。	好(6)	差(4)	中(5)	中(5)	中(5)
		监理大纲中对相关协调管理职能是否明确。	好(4)	中(3)	好(4)	中(3)	中(3)
2	监理人员配置	项目总监、总监代表、监理工程师、监理员的权利和责任是否明确。	好(5)	好(5)	好(5)	中(4)	差(3)
		监理力量的投入是否满足工程的需要。	好(5)	好(5)	好(5)	中(4)	差(3)
		监理人员的专业配置是否符合工程需要。	好(5)	好(5)	好(5)	中(4)	差(3)
3	质量安全控制	质量控制的保证措施手段是否科学、可靠。对各分项工程，从准备、实施、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的质量控制措施、方法。质量控制计划与实际质量产生较大差距时，从措施的可行和效果上进行分析。	好(13)	好(13)	差(8)	中(10)	中(10)

评委签名：

评委姓名：

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容		ILTU	Q24L	UNP0	WD02	WQ78
		现场安全、文明施工的管理措施是否全面。	好(12)	中(9)	差(7)	中(9)	中(9)
4	关键部位的监控	对工程施工的难点、要点、关键部分是否阐明及监理实施意见的可行性、内容全面性。	中(12)	中(12)	中(12)	中(12)	中(12)
5	监理器具配备	根据所提供的工程检测仪器和工具的完整性，是否能满足工程要求。	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)
6	进度控制手段	对各分项工程，从准备、施工、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的进度控制措施、方法、进度控制计划与实际进度产生较大差距时，从措施的可行和效果上是否满足要求。	中(8)	差(6)	中(8)	中(8)	好(10)
7	投资控制措施	监理所采取的投资控制措施、方法的合理性、可行性。	好(10)	好(10)	中(8)	中(8)	好(10)
8	合理化建议	对设计、施工、监理的建议是否合理。	中(4)	中(4)	差(3)	中(4)	中(4)
9	汇总		92.00	84.00	78.00	79.00	80.00

评委签名：

评委姓名：

技术文件副本评审打分汇总表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评委	11QA	2F5C	65PW	6Q34	DOKW	ILTU	Q24L
1		77.00	76.00	79.00	76.00	84.00	85.00	69.00
2		81.00	74.00	75.00	79.00	81.00	81.00	80.00
3		89.00	78.00	87.00	83.00	87.00	91.00	81.00
4		78.00	82.00	81.00	83.00	84.00	92.00	84.00
5		80.00	76.00	78.00	81.00	83.00	79.00	79.00
结论		81.00	77.20	80.00	80.40	83.80	85.60	78.60

评委会姓名:

评标委员会签名：

技术文件副本评审打分汇总表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评委	UNP0	WD02	WQ78
1		75.00	84.00	76.00
2		82.00	79.00	78.00
3		80.00	84.00	78.00
4		78.00	79.00	80.00
5		79.00	85.00	80.00
结论		78.80	82.20	78.40

评委会姓名:

评标委员会签名：

技术文件正本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容	公诚管理咨询有限公司	广东信立工程项目管理有限公司	广东国达工程项目咨询有限公司	广东粤能工程管理有限公司	广州市诚铁监理咨询有限公司	湛江市联兴工程监理有限公司	阳江泰安工程监理有限公司
1	采用暗标方式评审的技术文件正本未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因							

评委签名：

评委姓名：

技术文件正本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容	公诚管理咨询有限公司	广东信立工程项目管理有限公司	广东国达工程项目咨询有限公司	广东粤能工程管理有限公司	广州市诚铁监理咨询有限公司	湛江市联兴工程监理有限公司	阳江泰安工程监理有限公司
1	采用暗标方式评审的技术文件正本未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因							

评委签名：

评委姓名：

技术文件正本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容	公诚管理咨询有限公司	广东信立工程项目管理有限公司	广东国达工程项目咨询有限公司	广东粤能工程管理有限公司	广州市诚铁监理咨询有限公司	湛江市联兴工程监理有限公司	阳江泰安工程监理有限公司
1	采用暗标方式评审的技术文件正本未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因							

评委签名：

评委姓名：

技术文件正本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容	公诚管理咨询有限公司	广东信立工程项目管理有限公司	广东国达工程项目咨询有限公司	广东粤能工程管理有限公司	广州市诚铁监理咨询有限公司	湛江市联兴工程监理有限公司	阳江泰安工程监理有限公司
1	采用暗标方式评审的技术文件正本未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因							

评委签名：

评委姓名：

技术文件正本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容	公诚管理咨询有限公司	广东信立工程项目管理有限公司	广东国达工程项目咨询有限公司	广东粤能工程管理有限公司	广州市诚铁监理咨询有限公司	湛江市联兴工程监理有限公司	阳江泰安工程监理有限公司
1	采用暗标方式评审的技术文件正本未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因							

评委签名：

评委姓名：

技术文件正本符合性审查汇总表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容	公诚管理咨询有限公司	广东信立工程项目管理有限公司	广东国达工程项目咨询有限公司	广东粤能工程管理有限公司	广州市诚铁监理咨询有限公司	湛江市联兴工程监理有限公司	阳江泰安工程监理有限公司
1	采用暗标方式评审的技术文件正本未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因							

评委会姓名:

评标委员会签名：

暗标编码表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（ 监理 ）

日期：2025年10月14日

投标单位名称	暗标编码
中豫建设工程咨询有限公司	WQ78
公诚管理咨询有限公司	WD02
广东信立工程项目管理有限公司	2F5C
广东国达工程项目咨询有限公司	DOKW
广东粤能工程管理有限公司	ILTU
广州市诚铁监理咨询有限公司	6Q34
深圳市精筑工程咨询有限公司	UNP0
湛江市联兴工程监理有限公司	Q24L
珠海经济特区建设监理有限公司	11QA
阳江泰安工程监理有限公司	65PW

评委会姓名:

评标委员会签名：

商务文件符合性审查记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容	公诚管理咨询有限公司	广东信立工程项目管理有限公司	广东国达工程项目咨询有限公司	广东粤能工程管理有限公司	广州市诚铁监理咨询有限公司	湛江市联兴工程监理有限公司	阳江泰安工程监理有限公司
1	商务文件未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两个以上不同的投标文件或者投标报价	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	商务文件没有对招标文件的实质性要求和条件作出响应	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	商务文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	投标人有本招标文件投标须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	招标文件明确规定可以废标的其他情形	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因							

评委签名：

评委姓名：

商务文件符合性审查记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容	公诚管理咨询有限公司	广东信立工程项目管理有限公司	广东国达工程项目咨询有限公司	广东粤能工程管理有限公司	广州市诚铁监理咨询有限公司	湛江市联兴工程监理有限公司	阳江泰安工程监理有限公司
1	商务文件未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两个以上不同的投标文件或者投标报价	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	商务文件没有对招标文件的实质性要求和条件作出响应	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	商务文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	投标人有本招标文件投标须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	招标文件明确规定可以废标的其他情形	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因							

评委签名：

评委姓名：

商务文件符合性审查记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容	公诚管理咨询有限公司	广东信立工程项目管理有限公司	广东国达工程项目咨询有限公司	广东粤能工程管理有限公司	广州市诚铁监理咨询有限公司	湛江市联兴工程监理有限公司	阳江泰安工程监理有限公司
1	商务文件未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两个以上不同的投标文件或者投标报价	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	商务文件没有对招标文件的实质性要求和条件作出响应	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	商务文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	投标人有本招标文件投标须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	招标文件明确规定可以废标的其他情形	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因							

评委签名：

评委姓名：

商务文件符合性审查记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容	公诚管理咨询有限公司	广东信立工程项目管理有限公司	广东国达工程项目咨询有限公司	广东粤能工程管理有限公司	广州市诚铁监理咨询有限公司	湛江市联兴工程监理有限公司	阳江泰安工程监理有限公司
1	商务文件未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两个以上不同的投标文件或者投标报价	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	商务文件没有对招标文件的实质性要求和条件作出响应	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	商务文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	投标人有本招标文件投标须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	招标文件明确规定可以废标的其他情形	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因							

评委签名：

评委姓名：

商务文件符合性审查记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容	公诚管理咨询有限公司	广东信立工程项目管理有限公司	广东国达工程项目咨询有限公司	广东粤能工程管理有限公司	广州市诚铁监理咨询有限公司	湛江市联兴工程监理有限公司	阳江泰安工程监理有限公司
1	商务文件未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两个以上不同的投标文件或者投标报价	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	商务文件没有对招标文件的实质性要求和条件作出响应	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	商务文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	投标人有本招标文件投标须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	招标文件明确规定可以废标的其他情形	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因							

评委签名：

评委姓名：

商务文件符合性审查汇总表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容	公诚管理咨询有限公司	广东信立工程项目管理有限公司	广东国达工程项目咨询有限公司	广东粤能工程管理有限公司	广州市诚铁监理咨询有限公司	湛江市联兴工程监理有限公司	阳江泰安工程监理有限公司
1	商务文件未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两个以上不同的投标文件或者投标报价	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	商务文件没有对招标文件的实质性要求和条件作出响应	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	商务文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	投标人有本招标文件投标须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	招标文件明确规定可以废标的其他情形	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因							

评委会姓名:

评标委员会签名：

商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容		最高分	最低分	公诚管理咨询有限公司	广东信立工程项目管理有限公司	广东国达工程项目咨询有限公司	广东粤能工程管理有限公司	广州市诚铁监理咨询有限公司
1	企业工程业绩	承担过××万元（同类工程2/3规模）以上（含本数）的房建或市政工程监理任务	20.0	0.0	20.0	20.0	20.0	20.0	10.0
2	企业工程获奖	获得国务院或国家级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		获得省级人民政府或省级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	20.0	0.0	20.0	20.0	10.0	20.0	20.0
		获得市级人民政府或市级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	20.0	0.0	0.0	0.0	10.0	5.0	15.0
3	项目成员职称	1.拟派项目管理机构人员高级职称人员占50%（含本数）以上；2.拟派项目管理机构人员中级及以上职称人员占90%（含本数）以上。	20.0	0.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
4	投标报价评审得分	投标报价得分按照本评标办法的合理低价法（平均值法）商务文件评审得分公式计取	40.0	0.0	36.05	36.0	36.0	36.32	36.25
5	汇总		100.0	0.0	96.05	96.00	96.00	96.32	86.25

评委签名：

评委姓名：

商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容		湛江市联兴工程监理有限公司	阳江泰安工程监理有限公司
1	企业工程业绩	承担过××万元（同类工程2/3规模）以上（含本数）的房建或市政工程监理任务	20.0	20.0
2	企业工程获奖	获得国务院或国家级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	0.0	0.0
		获得省级人民政府或省级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	0.0	20.0
		获得市级人民政府或市级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	20.0	10.0
3	项目成员职称	1.拟派项目管理机构人员高级职称人员占50%（含本数）以上；2.拟派项目管理机构人员中级及以上职称人员占90%（含本数）以上。	10.0	20.0
4	投标报价评审得分	投标报价得分按照本评标办法的合理低价法（平均值法）商务文件评审得分公式计取	36.04	36.02
5	汇总		86.04	96.02

评委签名：

评委姓名：

商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容		最高分	最低分	公诚管理咨询有限公司	广东信立工程项目管理有限公司	广东国达工程项目咨询有限公司	广东粤能工程管理有限公司	广州市诚铁监理咨询有限公司
1	企业工程业绩	承担过××万元（同类工程2/3规模）以上（含本数）的房建或市政工程监理任务	20.0	0.0	20.0	20.0	20.0	20.0	10.0
2	企业工程获奖	获得国务院或国家级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		获得省级人民政府或省级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	20.0	0.0	20.0	20.0	10.0	20.0	20.0
		获得市级人民政府或市级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	20.0	0.0	0.0	0.0	10.0	5.0	15.0
3	项目成员职称	1.拟派项目管理机构人员高级职称人员占50%（含本数）以上；2.拟派项目管理机构人员中级及以上职称人员占90%（含本数）以上。	20.0	0.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
4	投标报价评审得分	投标报价得分按照本评标办法的合理低价法（平均值法）商务文件评审得分公式计取	40.0	0.0	36.05	36.0	36.0	36.32	36.25
5	汇总		100.0	0.0	96.05	96.00	96.00	96.32	86.25

评委签名：

评委姓名：

商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容		湛江市联兴工程监理有限公司	阳江泰安工程监理有限公司
1	企业工程业绩	承担过××万元（同类工程2/3规模）以上（含本数）的房建或市政工程监理任务	20.0	20.0
2	企业工程获奖	获得国务院或国家级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	0.0	0.0
		获得省级人民政府或省级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	0.0	20.0
		获得市级人民政府或市级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	20.0	10.0
3	项目成员职称	1.拟派项目管理机构人员高级职称人员占50%（含本数）以上；2.拟派项目管理机构人员中级及以上职称人员占90%（含本数）以上。	10.0	20.0
4	投标报价评审得分	投标报价得分按照本评标办法的合理低价法（平均值法）商务文件评审得分公式计取	36.04	36.02
5	汇总		86.04	96.02

评委签名：

评委姓名：

商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容		最高分	最低分	公诚管理咨询有限公司	广东信立工程项目管理有限公司	广东国达工程项目咨询有限公司	广东粤能工程管理有限公司	广州市诚铁监理咨询有限公司
1	企业工程业绩	承担过××万元（同类工程2/3规模）以上（含本数）的房建或市政工程监理任务	20.0	0.0	20.0	20.0	20.0	20.0	10.0
2	企业工程获奖	获得国务院或国家级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		获得省级人民政府或省级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	20.0	0.0	20.0	20.0	10.0	20.0	20.0
		获得市级人民政府或市级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	20.0	0.0	0.0	0.0	10.0	5.0	15.0
3	项目成员职称	1.拟派项目管理机构人员高级职称人员占50%（含本数）以上；2.拟派项目管理机构人员中级及以上职称人员占90%（含本数）以上。	20.0	0.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
4	投标报价评审得分	投标报价得分按照本评标办法的合理低价法（平均值法）商务文件评审得分公式计取	40.0	0.0	36.05	36.0	36.0	36.32	36.25
5	汇总		100.0	0.0	96.05	96.00	96.00	96.32	86.25

评委签名：

评委姓名：

商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容		湛江市联兴工程监理有限公司	阳江泰安工程监理有限公司
1	企业工程业绩	承担过××万元（同类工程2/3规模）以上（含本数）的房建或市政工程监理任务	20.0	20.0
2	企业工程获奖	获得国务院或国家级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	0.0	0.0
		获得省级人民政府或省级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	0.0	20.0
		获得市级人民政府或市级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	20.0	10.0
3	项目成员职称	1.拟派项目管理机构人员高级职称人员占50%（含本数）以上；2.拟派项目管理机构人员中级及以上职称人员占90%（含本数）以上。	10.0	20.0
4	投标报价评审得分	投标报价得分按照本评标办法的合理低价法（平均值法）商务文件评审得分公式计取	36.04	36.02
5	汇总		86.04	96.02

评委签名：

评委姓名：

商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容		最高分	最低分	公诚管理咨询有限公司	广东信立工程项目管理有限公司	广东国达工程项目咨询有限公司	广东粤能工程管理有限公司	广州市诚铁监理咨询有限公司
1	企业工程业绩	承担过××万元（同类工程2/3规模）以上（含本数）的房建或市政工程监理任务	20.0	0.0	20.0	20.0	20.0	20.0	10.0
2	企业工程获奖	获得国务院或国家级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		获得省级人民政府或省级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	20.0	0.0	20.0	20.0	10.0	20.0	20.0
		获得市级人民政府或市级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	20.0	0.0	0.0	0.0	10.0	5.0	15.0
3	项目成员职称	1.拟派项目管理机构人员高级职称人员占50%（含本数）以上；2.拟派项目管理机构人员中级及以上职称人员占90%（含本数）以上。	20.0	0.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
4	投标报价评审得分	投标报价得分按照本评标办法的合理低价法（平均值法）商务文件评审得分公式计取	40.0	0.0	36.05	36.0	36.0	36.32	36.25
5	汇总		100.0	0.0	96.05	96.00	96.00	96.32	86.25

评委签名：

评委姓名：

商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容		湛江市联兴工程监理有限公司	阳江泰安工程监理有限公司
1	企业工程业绩	承担过××万元（同类工程2/3规模）以上（含本数）的房建或市政工程监理任务	20.0	20.0
2	企业工程获奖	获得国务院或国家级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	0.0	0.0
		获得省级人民政府或省级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	0.0	20.0
		获得市级人民政府或市级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	20.0	10.0
3	项目成员职称	1.拟派项目管理机构人员高级职称人员占50%（含本数）以上；2.拟派项目管理机构人员中级及以上职称人员占90%（含本数）以上。	10.0	20.0
4	投标报价评审得分	投标报价得分按照本评标办法的合理低价法（平均值法）商务文件评审得分公式计取	36.04	36.02
5	汇总		86.04	96.02

评委签名：

评委姓名：

商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容		最高分	最低分	公诚管理咨询有限公司	广东信立工程项目管理有限公司	广东国达工程项目咨询有限公司	广东粤能工程管理有限公司	广州市诚铁监理咨询有限公司
1	企业工程业绩	承担过××万元（同类工程2/3规模）以上（含本数）的房建或市政工程监理任务	20.0	0.0	20.0	20.0	20.0	20.0	10.0
2	企业工程获奖	获得国务院或国家级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		获得省级人民政府或省级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	20.0	0.0	20.0	20.0	10.0	20.0	20.0
		获得市级人民政府或市级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	20.0	0.0	0.0	0.0	10.0	5.0	15.0
3	项目成员职称	1.拟派项目管理机构人员高级职称人员占50%（含本数）以上；2.拟派项目管理机构人员中级及以上职称人员占90%（含本数）以上。	20.0	0.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
4	投标报价评审得分	投标报价得分按照本评标办法的合理低价法（平均值法）商务文件评审得分公式计取	40.0	0.0	36.05	36.0	36.0	36.32	36.25
5	汇总		100.0	0.0	96.05	96.00	96.00	96.32	86.25

评委签名：

评委姓名：

商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评审内容		湛江市联兴工程监理有限公司	阳江泰安工程监理有限公司
1	企业工程业绩	承担过××万元（同类工程2/3规模）以上（含本数）的房建或市政工程监理任务	20.0	20.0
2	企业工程获奖	获得国务院或国家级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	0.0	0.0
		获得省级人民政府或省级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	0.0	20.0
		获得市级人民政府或市级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	20.0	10.0
3	项目成员职称	1.拟派项目管理机构人员高级职称人员占50%（含本数）以上；2.拟派项目管理机构人员中级及以上职称人员占90%（含本数）以上。	10.0	20.0
4	投标报价评审得分	投标报价得分按照本评标办法的合理低价法（平均值法）商务文件评审得分公式计取	36.04	36.02
5	汇总		86.04	96.02

评委签名：

评委姓名：

商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）汇总表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	评委	公诚管理咨询有限公司	广东信立工程项目管理有限公司	广东国达工程项目咨询有限公司	广东粤能工程管理有限公司	广州市诚铁监理咨询有限公司	湛江市联兴工程监理有限公司	阳江泰安工程监理有限公司
1		96.05	96.00	96.00	96.32	86.25	86.04	96.02
2		96.05	96.00	96.00	96.32	86.25	86.04	96.02
3		96.05	96.00	96.00	96.32	86.25	86.04	96.02
4		96.05	96.00	96.00	96.32	86.25	86.04	96.02
5		96.05	96.00	96.00	96.32	86.25	86.04	96.02
结论		96.05	96.00	96.00	96.32	86.25	86.04	96.02

评委会姓名:

评标委员会签名：

报价打分记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（ 监理 ）

日期：2025年10月14日

编号	投标人名称	投标报价(元)	经评审的最终投标报价(元)	评标基准价(元)	偏差率(%)	报价得分	报价得分（ 40% ）
1	公诚管理咨询有限公司	1486888.00	1486888.00	1353186.17	9.8805	90.12	36.05
2	广东信立工程项目管理有限公司	1488700.00	1488700.00	1353186.17	10.0144	89.99	36.00
3	广东国达工程项目咨询有限公司	1488633.33	1488633.33	1353186.17	10.0095	89.99	36.00
4	广东粤能工程管理有限公司	1477730.00	1477730.00	1353186.17	9.2037	90.80	36.32
5	广州市诚铁监理咨询有限公司	1480000.00	1480000.00	1353186.17	9.3715	90.63	36.25
6	湛江市联兴工程监理有限公司	1487200.00	1487200.00	1353186.17	9.9036	90.10	36.04
7	阳江泰安工程监理有限公司	1487700.00	1487700.00	1353186.17	9.9405	90.06	36.02

评委会姓名:

评标委员会签名：

综合诚信评价记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	投标单位	单位名称	诚信分类别	监理（诚信分）	监理（诚信等级）	投标单位诚信分
1	广东信立工程项目管理有限公司	广东信立工程项目管理有限公司	阳江项目企业信用信息（阳江市建筑业企业信用管理信息平台）	676.0	A	100.0
2	广州市诚铁监理咨询有限公司	广州市诚铁监理咨询有限公司	阳江项目企业信用信息（阳江市建筑业企业信用管理信息平台）	314.0	A	100.0
3	阳江泰安工程监理有限公司	阳江泰安工程监理有限公司	阳江项目企业信用信息（阳江市建筑业企业信用管理信息平台）	308.0	A	80.0
4	广东国达工程项目咨询有限公司	广东国达工程项目咨询有限公司	阳江项目企业信用信息（阳江市建筑业企业信用管理信息平台）	240.0	A	80.0
5	公诚管理咨询有限公司	公诚管理咨询有限公司	阳江项目企业信用信息（阳江市建筑业企业信用管理信息平台）	130.0	A	60.0
6	广东粤能工程管理有限公司	广东粤能工程管理有限公司	阳江项目企业信用信息（阳江市建筑业企业信用管理信息平台）	111.0	A	60.0
7	湛江市联兴工程监理有限公司	湛江市联兴工程监理有限公司	阳江项目企业信用信息（阳江市建筑业企业信用管理信息平台）	100.0	A	60.0

评委会姓名:

评标委员会签名：

得分汇总记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	投标单位名称	技术文件副本评审打分			商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）			信用评价			总得分	总得分排名
		评审得分	权重(%)	权重得分	评审得分	权重(%)	权重得分	评审得分	权重(%)	权重得分		
1	广东国达工程项目咨询有限公司	83.80	80	67.04	96.00	10	9.60	80.00	10	8.00	84.64	1
2	广东粤能工程管理有限公司	85.60	80	68.48	96.32	10	9.63	60.00	10	6.00	84.11	2
3	广州市诚铁监理咨询有限公司	80.40	80	64.32	86.25	10	8.63	100.00	10	10.00	82.95	3
4	阳江泰安工程监理有限公司	80.00	80	64.00	96.02	10	9.60	80.00	10	8.00	81.60	4
5	公诚管理咨询有限公司	82.20	80	65.76	96.05	10	9.61	60.00	10	6.00	81.37	5
6	广东信立工程项目管理有限公司	77.20	80	61.76	96.00	10	9.60	100.00	10	10.00	81.36	6
7	湛江市联兴工程监理有限公司	78.60	80	62.88	86.04	10	8.60	60.00	10	6.00	77.48	7

评委会姓名:

评标委员会签名：

推荐中标候选人记录表

项目编号：JG2025-4461

项目名称：松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）

日期：2025年10月14日

序号	投标单位名称	投标报价(元)	总得分	得分排名	推荐中标候选人
1	广东国达工程项目咨询有限公司	1488633.33	84.64	1	第一中标候选人
2	广东粤能工程管理有限公司	1477730.00	84.11	2	第二中标候选人
3	广州市诚铁监理咨询有限公司	1480000.00	82.95	3	第三中标候选人

评委会姓名:

评标委员会签名：

松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）监理招标 评标报告

松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）监理于 2025 年 10 月 14 日 9 时 00 分在广州公共资源交易中心第 06 开标室举行开标会议，在第 8 评标室举行评标会议。现将评标情况报告如下：

一、基本情况

本招标工程的招标人为阳春市松柏镇人民政府，代理机构为同致诚工程咨询有限公司。招标人设置本工程招标控制价为 1488933.33 元，投标人的投标报价不能高于招标人设置的投标报价上限 1488933.33 元，投标人的投标报价不能低于招标人设置的项目成本警示价 893360.00 元，否则作无效投标处理。本工程采用资格后审方式审查投标人，采用综合评估法评标，取综合总得分最高的投标人为第一中标候选人。至提交投标文件截止时间止，共有 10 家投标人按招标文件规定参与该项目，详见《开标记录表》。

二、开标记录情况

1. 在本工程开标会上，招标人或其招标代理机构、交易中心、招标管理部门通过在线“三方解密”的方式对投标人的电子投标文件进行解密，并公布了投标人的投标报价、信用等级，10 家投标人符合招标文件要求为有效投标人，直接进入资格后审程序，分别为：

序号	投标人
1	珠海经济特区建设监理有限公司
2	广州市诚铁监理咨询有限公司
3	深圳市精筑工程咨询有限公司
4	广东国达工程项目咨询有限公司
5	湛江市联兴工程监理有限公司
6	广东信立工程项目管理有限公司
7	广东粤能工程管理有限公司
8	阳江泰安工程监理有限公司
9	公诚管理咨询有限公司
10	中豫建设工程咨询有限公司

2. 在开标现场，经招标代理人员、招标人代表和交易中心代表的见证，从有效投标人中通过系统随机摇珠选定单个投标报价，随机摇珠球号为 008 号，投标报价为 1220925.33 元，对应单位为深圳市精筑工程咨询有限公司。（详见开标记录表）

三、评标委员会成员名单

本工程评标委员会成员由 5 人组成，招标人或其代理机构按规定从广东省综合评标专家库中随机抽取 、 、 、 、 5 位专家，其中，评标委员会主任由 担任。

四、资格后审情况

经资格后审委员会（成员名单见资格后审报告）审查，10 家投标人的投标文件都符合招标文件要

求，为有效投标文件，直接成为本工程正式投标人，进入评标、定标程序。（详见资格审查汇总表）

五、技术文件评审情况

（一）符合性审查

经各评委认真审查各投标人的技术文件，10家投标人的技术文件其中7家符合要求，为有效投标文件，3家技术文件不通过，中豫建设工程咨询有限公司技术文件副本符合性第1点不通过；深圳市精筑工程咨询有限公司技术文件副本符合性第3点不通过；珠海经济特区建设监理有限公司技术文件副本符合性第1点不通过。（详见技术文件符合性审查汇总表）

（二）技术文件评审得分

序号		技术文件得分	技术文件评审得分
1	广州市诚铁监理咨询有限公司	80.40	64.32
2	广东国达工程项目咨询有限公司	83.80	67.04
3	湛江市联兴工程监理有限公司	78.60	62.88
4	广东信立工程项目管理有限公司	77.20	61.76
5	广东粤能工程管理有限公司	85.60	68.48
6	阳江泰安工程监理有限公司	80.00	64.00
7	公诚管理咨询有限公司	82.20	65.76

六、商务文件审查情况

（一）符合性审查

1、各评委经认真审查各投标人的投标文件，其中7家投标人的商务文件符合要求，为有效投标文件，详见《商务文件符合性审查汇总表》。

2、当有效投标报价为10个以上（含本数）20个以下（不含本数）时，去掉两个最高报价和两个最低报价后计算余下报价的算术平均值为1485447.00元。

3、根据招标文件规定，取投标人有效报价算术平均值与随机摇珠选定单个投标报价的平均值计算出本项目的评标基准价为1353186.17元。

（二）商务文件评审得分，详见《商务文件评分表》

序号	投标人	投标报价（元）	商务文件得分
1	广州市诚铁监理咨询有限公司	1480000.00	86.25
2	广东国达工程项目咨询有限公司	1488633.33	96.00
3	湛江市联兴工程监理有限公司	1487200.00	86.04
4	广东信立工程项目管理有限公司	1488700.00	96.00
5	广东粤能工程管理有限公司	1477730.00	96.32
6	阳江泰安工程监理有限公司	1487700.00	96.02
7	公诚管理咨询有限公司	1486888.00	96.05

七、信用评价评审情况

开标当天在阳江市建筑业企业信用信息管理平台查询各投标人的诚信系统诚信登记分值，并按信用评价评分细则评审各投标人的信用评价评审得分。（详见综合诚信评价记录表）

八、根据招标文件的规定，计算各有效投标人的综合总得分（技术文件评审得分、商务文件评审得分和信用评价评审得分），并经评标委员会确认按综合总得分由高至低的顺序对投标人进行排序。（详见得分汇总记录表）

排名	投标人	技术文件评审得分	商务文件评审得分	信用评价评审得分	综合总得分
1	广州市诚铁监理咨询有限公司	64.32	8.63	10.00	82.95
2	广东国达工程项目咨询有限公司	67.04	9.60	8.00	84.64
3	湛江市联兴工程监理有限公司	62.88	8.60	6.00	77.48
4	广东信立工程项目管理有限公司	61.76	9.60	10.00	81.36
5	广东粤能工程管理有限公司	68.48	9.63	6.00	84.11
6	阳江泰安工程监理有限公司	64.00	9.60	8.00	81.60
7	公诚管理咨询有限公司	65.76	9.61	6.00	81.37

九、推荐的中标候选人名单

经评标委员会评审，推荐松柏镇美丽圩镇建设项目二期（监理）监理前三名候选人为：

候选人 \ 中标信息	投标人	投标报价（元）	综合总得分
第一中标候选人	广东国达工程项目咨询有限公司	1488633.33	84.64
第二中标候选人	广东粤能工程管理有限公司	1477730.00	84.11
第三中标候选人	广州市诚铁监理咨询有限公司	1480000.00	82.95

十、澄清、说明、补充事项纪要：无。

评标委员会：

2025 年 10 月 14 日