

南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

（项目编号：JG2025-3979-002）

定标报告

一、定标委员会组建情况：

定标委员会由招标人依规组建，共 5 名。具体定标评委名单如下：

二、投标文件（定标部分）评审情况：

2025 年 10 月 13 日上午 10 时 00 分，定标委员会在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 3 评标室，按照招标文件有关规定对评标委员会推荐的 20 家合格中标候选人的投标文件（定标部分）进行封闭式评审。

本标段定标办法采用票决法+撰写评语，定标阶段由定标委员会根据定标因素对各合格中标候选人进行综合比较后，进行一次性票决，每位定标委员会成员只有 1 票表决权（即只能对其中一家合格中标候选人投票），得票数最多的合格中标候选人确定为中标人，若出现最高票数相同且无法决出中标人时，对最高票数相同的合格中标候选人再进行附加的一次性票决，直至决出中标人。若最高票数相同的合格中标候选人经三轮票决票数仍相同且无法决出中标人时，以投标报价低者为中标人。定标委员会成员投票时，应按照招标文件规定的投票规则独立行使投票权，不得弃权或产生废票。定标详见《定标委员评语表》、《定标阶段各合格中标候选人评语》、《票决定标选票表（定标阶段）》、《票决定标选票汇总表（定标阶段）》。

三、推荐中标人：

中国水利水电第六工程局有限公司在南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段一）已确定为中标人，根据招标文件规定，同时自动放弃参与其他标段投票环节。但仍参与其他标段撰写评语环节。

经票决，定标委员会推荐中国建筑第四工程局有限公司为本标段的中标人，投标总报价：71196998.71 元。

四、澄清事项纪要：无。

五、定标过程中澄清、说明、补正事项纪要：无。

定标委员会全体成员（签字）：

日期：2025 年 10 月 13 日

定标阶段各合格中标候选人评语

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称	评 语
广东冠粤路桥有限公司	报价合理性强，方案较合理、履约能力强，各项措施、人员配备基本到位，企业诚信较好，综合评价良。
中铁十局集团有限公司	报价合理性较强，方案合理、履约能力强，各项措施、人员配备基本到位，企业诚信较好，综合评价良。
荣鸿建工集团有限公司	报价合理性较强，方案合理、履约能力较强，各项措施、人员配备到位，企业诚信较好，综合评价良。
中国建筑一局(集团)有限公司	报价合理性强，方案较合理、履约能力强，各项措施、人员配备基本到位，企业诚信较好，综合评价良。

定标委员签名：.

日期：2025 年 10 月 13 日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各合格中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标阶段各合格中标候选人评语

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称	评 语
广东兴广建设工程有限公司	报价合理性较强，方案合理、履约能力较强，各项措施、人员配备到位，企业诚信较好，综合评价良。
中铁六局集团有限公司	报价合理性较强，方案合理、履约能力强，各项措施、人员配备到位，企业诚信较好，综合评价良。
广州市第二市政工程有限公司	报价合理性较强，方案合理、履约能力较强，各项措施、人员配备基本到位，企业诚信较好，综合评价良。
中国建筑第二工程局有限公司	报价合理性强，方案较合理、履约能力强，各项措施、人员配备到位，企业诚信较好，综合评价良。

定标委员签名：、

日期：2025 年 10 月 13 日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各合格中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标阶段各合格中标候选人评语

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称	评 语
安徽省交通建设股份有限公司	报价合理性较强，方案合理、履约能力强，各项措施、人员配备到位，企业诚信较好，综合评价良。
中建三局集团有限公司	报价合理性强，方案较合理、履约能力较强，各项措施、人员配备到位，企业诚信较好，综合评价良。
中国水利水电第六工程局有限公司	报价合理性强，方案合理、履约能力强，各项措施、人员配备到位，企业诚信好，综合评价优。
广东省建筑工程集团股份有限公司	报价合理性强，方案较合理、履约能力较强，各项措施、人员配备基本到位，企业诚信好，综合评价良。

定标委员签名：

日期：2025 年 10 月 13 日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各合格中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标阶段各合格中标候选人评语

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称	评 语
中铁一局集团有限公司	报价合理性较强，方案合理、履约能力较强，各项措施、人员配备基本到位，企业诚信较好，综合评价良。
中铁二十二局集团有限公司	报价合理性较强，方案合理、履约能力强，各项措施、人员配备到位，企业诚信较好，综合评价良。
中国建筑第四工程局有限公司	报价合理性较强，方案合理、履约能力强，各项措施、人员配备到位，企业诚信较好，综合评价良。
广州水投建工市政工程有限公司	报价合理性强，方案较合理、履约能力较强，各项措施、人员配备基本到位，企业诚信较好，综合评价良。

定标委员签名：

日期：2025 年 10 月 13 日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各合格中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标阶段各合格中标候选人评语

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称	评 语
中铁建工集团有限公司	报价合理性强，方案较合理、履约能力较强，各项措施、人员配备基本到位，企业诚信较好，综合评价良。
量山建设控股集团有限公司	报价合理性较强，方案较合理、履约能力强，各项措施、人员配备基本到位，企业诚信较好，综合评价良。
中铁十七局集团有限公司	报价合理性较强，方案较合理、履约能力强，各项措施、人员配备到位，企业诚信较好，综合评价良。
广东万奥建设工程有限公司	报价合理性较强，方案较合理、履约能力强，各项措施、人员配备到位，企业诚信较好，综合评价良。

定标委员签名：、

日期：2025 年 10 月 13 日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各合格中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：广东冠粤路桥有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☒优 ☐良 ☐中	投标报价合理性强，全生命周期内能源资源消耗低、环境影响小。
2	方案因素	☐优 ☒良 ☐中	项目安全控制措施、质量控制措施、进度控制措施合理，施工安全、工期、质量、对施工重点和难点的应对措施好，项目的服务保障能力、工人工资保障措施、文明施工措施较好。
3	团队因素	☐优 ☒良 ☐中	履约能力强，信用情况、社会评价好、管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况、过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐优 ☒良 ☐中	企业经营实力、企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况较好。
5	结论		报价合理性强，方案较合理、履约能力强，各项措施、人员配备基本到位，企业诚信较好，综合评价良。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：。

日期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中铁十局集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	投标报价合理性强，全生命周期内能源资源消耗低、环境影响较小。
2	方案因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	项目安全控制措施、质量控制措施、进度控制措施合理，施工安全、工期、质量、对施工重点和难点的应对措施好，项目的服务保障能力、工人工资保障措施、文明施工措施好。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力较强，信用情况、社会评价、管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况、过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力、企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况较好。
5	结论		报价合理性较强，方案合理、履约能力强，各项措施、人员配备基本到位，企业诚信较好，综合评价良。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：荣鸿建工集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	投标报价合理性强，全生命周期内能源资源消耗低、环境影响小。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	项目安全控制措施、质量控制措施、进度控制措施合理，施工安全、工期、质量、对施工重点和难点的应对措施好，项目的服务保障能力、工人工资保障措施、文明施工措施较好。
3	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	履约能力强，信用情况、社会评价、管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况、过往业绩履约情况好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力、企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况较好。
5	结论		报价合理性较强，方案合理、履约能力较强，各项措施、人员配备到位，企业诚信较好，综合评价良。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中国建筑一局(集团)有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	投标报价合理性强，全生命周期内能源资源消耗低、环境影响小。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	项目安全控制措施、质量控制措施、进度控制措施较合理，施工安全、工期、质量、对施工重点和难点的应对措施好，项目的服务保障能力、工人工资保障措施、文明施工措施较好。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力强，信用情况、社会评价、管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况、过往业绩履约情况好。
4	资信因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	企业经营实力、企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况较好。
5	结论		报价合理性强，方案较合理、履约能力强，各项措施、人员配备基本到位，企业诚信较好，综合评价良。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：·

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：广东兴广建设工程有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	投标报价合理性强，全生命周期内能源资源消耗低、环境影响小。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	项目安全控制措施、质量控制措施、进度控制措施合理，施工安全、工期、质量、对施工重点和难点的应对措施好，项目的服务保障能力、工人工资保障措施、文明施工措施较好。
3	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	履约能力强，信用情况、社会评价、管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况、过往业绩履约情况好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力、企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况较好。
5	结论		报价合理性较强，方案合理、履约能力较强，各项措施、人员配备到位，企业诚信较好，综合评价良。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中铁六局集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	投标报价合理性强，全生命周期内能源资源消耗低、环境影响较小。
2	方案因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	项目安全控制措施、质量控制措施、进度控制措施合理，施工安全、工期、质量、对施工重点和难点的应对措施好，项目的服务保障能力、工人工资保障措施、文明施工措施好。
3	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	履约能力强，信用情况、社会评价、管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况、过往业绩履约情况好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力、企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况较好。
5	结论		报价合理性较强，方案合理、履约能力强，各项措施、人员配备到位，企业诚信较好，综合评价良。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：广州市第二市政工程有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	投标报价合理性强，全生命周期内能源资源消耗低、环境影响较小。
2	方案因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	项目安全控制措施、质量控制措施、进度控制措施合理，施工安全、工期、质量、对施工重点和难点的应对措施好，项目的服务保障能力、工人工资保障措施、文明施工措施好。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力较强，信用情况、社会评价、管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况、过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力、企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况较好。
5	结论		报价合理性较强，方案合理、履约能力较强，各项措施、人员配备基本到位，企业诚信较好，综合评价良。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：-

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中国建筑第二工程局有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	投标报价合理性强，全生命周期内能源资源消耗低、环境影响小。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	项目安全控制措施、质量控制措施、进度控制措施合理，施工安全、工期、质量、对施工重点和难点的应对措施较好，项目的服务保障能力、工人工资保障措施、文明施工措施好。
3	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	履约能力强，信用情况、社会评价、管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况、过往业绩履约情况好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力、企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况较好。
5	结论		报价合理性强，方案较合理、履约能力强，各项措施、人员配备到位，企业诚信较好，综合评价良。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：安徽省交通建设股份有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	投标报价合理性强，全生命周期内能源资源消耗低、环境影响较小。
2	方案因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	项目安全控制措施、质量控制措施、进度控制措施合理，施工安全、工期、质量、对施工重点和难点的应对措施好，项目的服务保障能力、工人工资保障措施、文明施工措施好。
3	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	履约能力强，信用情况、社会评价、管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况、过往业绩履约情况好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力、企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况较好。
5	结论		报价合理性较强，方案合理、履约能力强，各项措施、人员配备到位，企业诚信较好，综合评价良。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：／

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中建三局集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	投标报价合理性强，全生命周期内能源资源消耗低、环境影响小。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	项目安全控制措施、质量控制措施、进度控制措施合理，施工安全、工期、质量、对施工重点和难点的应对措施较好，项目的服务保障能力、工人工资保障措施、文明施工措施较好。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力较强，信用情况、社会评价、管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况、过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	企业经营实力、企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况好。
5	结论		报价合理性强，方案较合理、履约能力较强，各项措施、人员配备到位，企业诚信较好，综合评价良。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：✍

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中国水利水电第六工程局有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	投标报价合理性强，全生命周期内能源资源消耗低、环境影响小。
2	方案因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	项目安全控制措施、质量控制措施、进度控制措施合理，施工安全、工期、质量、对施工重点和难点的应对措施好，项目的服务保障能力、工人工资保障措施、文明施工措施好。
3	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	履约能力强，信用情况、社会评价、管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况、过往业绩履约情况好。
4	资信因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	企业经营实力、企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况好。
5	结论		报价合理性强，方案合理、履约能力强，各项措施、人员配备到位，企业诚信好，综合评价优。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：广东省建筑工程集团股份有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☒优 ☐良 ☐中	投标报价合理性强，全生命周期内能源资源消耗低、环境影响小。
2	方案因素	☐优 ☒良 ☐中	项目安全控制措施、质量控制措施、进度控制措施合理，施工安全、工期、质量、对施工重点和难点的应对措施较好，项目的服务保障能力、工人工资保障措施、文明施工措施较好。
3	团队因素	☐优 ☒良 ☐中	履约能力较强，信用情况、社会评价、管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况、过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☒优 ☐良 ☐中	企业经营实力、企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况好。
5	结论		报价合理性强，方案较合理、履约能力较强，各项措施、人员配备基本到位，企业诚信好，综合评价良。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：.

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中铁一局集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	投标报价合理性强，全生命周期内能源资源消耗低、环境影响较小。
2	方案因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	项目安全控制措施、质量控制措施、进度控制措施合理，施工安全、工期、质量、对施工重点和难点的应对措施好，项目的服务保障能力、工人工资保障措施、文明施工措施好。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力较强，信用情况、社会评价、管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况、过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力、企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况较好。
5	结论		报价合理性较强，方案合理、履约能力较强，各项措施、人员配备基本到位，企业诚信较好，综合评价良。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中铁二十二局集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	投标报价合理性强，全生命周期内能源资源消耗低、环境影响较小。
2	方案因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	项目安全控制措施、质量控制措施、进度控制措施合理，施工安全、工期、质量、对施工重点和难点的应对措施好，项目的服务保障能力、工人工资保障措施、文明施工措施好。
3	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	履约能力强，信用情况、社会评价、管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况、过往业绩履约情况好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力、企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况较好。
5	结论		报价合理性较强，方案合理、履约能力强，各项措施、人员配备到位，企业诚信较好，综合评价良。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中国建筑第四工程局有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	投标报价合理性强，全生命周期内能源资源消耗低、环境影响较小。
2	方案因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	项目安全控制措施、质量控制措施、进度控制措施合理，施工安全、工期、质量、对施工重点和难点的应对措施好，项目的服务保障能力、工人工资保障措施、文明施工措施好。
3	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	履约能力强，信用情况、社会评价、管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况、过往业绩履约情况好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力、企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况良好。
5	结论		报价合理性较强，方案合理、履约能力强，各项措施、人员配备到位，企业诚信较好，综合评价良。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：.

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：广州水投建工市政工程有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☒优 ☐良 ☐中	投标报价合理性强，全生命周期内能源资源消耗低、环境影响小。
2	方案因素	☒优 ☐良 ☐中	项目安全控制措施、质量控制措施、进度控制措施合理，施工安全、工期、质量、对施工重点和难点的应对措施好，项目的服务保障能力、工人工资保障措施、文明施工措施好。
3	团队因素	☐优 ☒良 ☐中	履约能力较强，信用情况、社会评价、管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况、过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐优 ☒良 ☐中	企业经营实力、企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况较好。
5	结论		报价合理性强，方案较合理、履约能力较强，各项措施、人员配备基本到位，企业诚信较好，综合评价良。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中铁建工集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	投标报价合理性强，全生命周期内能源资源消耗低、环境影响小。
2	方案因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	项目安全控制措施、质量控制措施、进度控制措施合理，施工安全、工期、质量、对施工重点和难点的应对措施好，项目的服务保障能力、工人工资保障措施、文明施工措施好。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力较强，信用情况、社会评价、管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况、过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力、企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况较好。
5	结论		报价合理性强，方案较合理、履约能力较强，各项措施、人员配备基本到位，企业诚信较好，综合评价良。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：量山建设控股集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	投标报价合理性强，全生命周期内能源资源消耗低、环境影响较小。
2	方案因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	项目安全控制措施、质量控制措施、进度控制措施合理，施工安全、工期、质量、对施工重点和难点的应对措施好，项目的服务保障能力、工人工资保障措施、文明施工措施好。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力较强，信用情况、社会评价、管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况、过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力、企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况较好。
5	结论		报价合理性较强，方案较合理、履约能力强，各项措施、人员配备基本到位，企业诚信较好，综合评价良。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中铁十七局集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	投标报价合理性强，全生命周期内能源资源消耗低、环境影响较小。
2	方案因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	项目安全控制措施、质量控制措施、进度控制措施合理，施工安全、工期、质量、对施工重点和难点的应对措施好，项目的服务保障能力、工人工资保障措施、文明施工措施好。
3	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	履约能力强，信用情况、社会评价、管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况、过往业绩履约情况好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力、企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况较好。
5	结论		报价合理性较强，方案较合理、履约能力强，各项措施、人员配备到位，企业诚信较好，综合评价良。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：✓

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：广东万奥建设工程有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	投标报价合理性强，全生命周期内能源资源消耗低、环境影响较小。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	项目安全控制措施、质量控制措施、进度控制措施合理，施工安全、工期、质量、对施工重点和难点的应对措施较好，项目的服务保障能力、工人工资保障措施、文明施工措施较好。
3	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	履约能力强，信用情况、社会评价、管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况、过往业绩履约情况好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力、企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况较好。
5	结论		报价合理性较强，方案较合理、履约能力强，各项措施、人员配备到位，企业诚信较好，综合评价良。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标阶段各合格中标候选人评语

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称	评 语
广东冠粤路桥有限公司	综合评价：良。对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，对项目安全、质量、绿色节能、进度控制措施较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施较科学，同时对周边交通疏解、工人工资保障、文明施工工地围蔽等措施较详细。
中铁十局集团有限公司	综合评价：良。对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施较科学。对企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况综合比较，企业经营实力较好。
荣鸿建工集团有限公司	综合评价：良。对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施较科学。对企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况综合比较，企业经营实力较好。
中国建筑一局(集团)有限公司	综合评价：良。对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施较科学。对企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况综合比较，企业经营实力较好。

定标委员签名：

日期：2025 年 10 月 13 日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各合格中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标阶段各合格中标候选人评语

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称	评 语
广东兴广建设工程有限公司	综合评价：良。对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施较科学。履约能力、信用情况、社会评价、公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况较好，过往业绩履约情况较好。
中铁六局集团有限公司	综合评价：良。对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，对项目安全、质量、绿色节能、进度控制措施合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施科学，同时对周边交通疏解、工人工资保障、文明施工工地围蔽等措施详细。对企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况综合比较，企业经营实力较好。
广州市第二市政工程有限公司	综合评价：良。对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，对项目安全、质量、绿色节能、进度控制措施较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施较科学，同时对周边交通疏解、工人工资保障、文明施工工地围蔽等措施较详细。
中国建筑第二工程局有限公司	综合评价：良。对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施较科学。对企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况综合比较，企业经营实力较好。

定标委员签名：

日期：2025 年 10 月 13 日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各合格中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标阶段各合格中标候选人评语

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称	评 语
安徽省交通建设股份有限公司	综合评价：良。对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施较科学。对企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况综合比较，企业经营实力较好。
中建三局集团有限公司	综合评价：良。对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施较科学。对企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况综合比较，企业经营实力较好。
中国水利水电第六工程局有限公司	综合评价：优。对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，对项目安全、质量、绿色节能、进度控制措施合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施科学，同时对周边交通疏解、工人工资保障、文明施工工地围蔽等措施详细。对企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况综合比较，企业经营实力好。
广东省建筑工程集团股份有限公司	综合评价：良。对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施较科学。履约能力、信用情况、社会评价、公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况较好，过往业绩履约情况较好。

定标委员签名：

日期：2025 年 10 月 13 日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各合格中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标阶段各合格中标候选人评语

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称	评 语
中铁一局集团有限公司	综合评价：良。对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施较科学。对企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况综合比较，企业经营实力较好。
中铁二十二局集团有限公司	综合评价：中。方案简单，无详细的重点、难点分析。
中国建筑第四工程局有限公司	综合评价：优。对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施科学。履约能力、信用情况、社会评价、公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况好，过往业绩履约情况好。
广州水投建工市政工程有限公司	综合评价：良。对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施较科学。对企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况综合比较，企业经营实力较好。

定标委员签名：

日期：2025 年 10 月 13 日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各合格中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标阶段各合格中标候选人评语

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称	评 语
中铁建工集团有限公司	综合评价：中。方案简单，无详细的重点、难点分析。
量山建设控股集团有限公司	综合评价：良。对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施较科学。对企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况综合比较，企业经营实力较好。
中铁十七局集团有限公司	综合评价：良。对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施较科学。对企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况综合比较，企业经营实力较好。
广东万奥建设工程有限公司	综合评价：良。对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施较科学。对企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况综合比较，企业经营实力较好。

定标委员签名：

日期：2025 年 10 月 13 日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各合格中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：广东冠粤路桥有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，全生命周期内能源资源消耗较低、环境影响最较小。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对项目安全、质量、绿色节能、进度控制措施较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施较科学，同时对周边交通疏解、工人工资保障、文明施工工地围蔽等措施较详细。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力、信用情况、社会评价、公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况较好，过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况综合比较，企业经营实力较好。
5	结论		综合评价：良。对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施较科学。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：_____

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中铁十局集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，全生命周期内能源资源消耗较低、环境影响最较小。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对项目安全、质量、绿色节能、进度控制措施较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施较科学，同时对周边交通疏解、工人工资保障、文明施工工地围蔽等措施较详细。
3	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	履约能力、信用情况、社会评价、公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况好，过往业绩履约情况好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况综合比较，企业经营实力较好。
5	结论		综合评价：良。对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施较科学。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：荣鸿建工集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，全生命周期内能源资源消耗较低、环境影响最较小。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对项目安全、质量、绿色节能、进度控制措施较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施较科学，同时对周边交通疏解、工人工资保障、文明施工工地围蔽等措施较详细。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力、信用情况、社会评价、公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况较好，过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况综合比较，企业经营实力较好。
5	结论		综合评价：良。对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施较科学。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中国建筑一局(集团)有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，全生命周期内能源资源消耗较低、环境影响最较小。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对项目安全、质量、绿色节能、进度控制措施较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施较科学，同时对周边交通疏解、工人工资保障、文明施工工地围蔽等措施较详细。
3	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	履约能力、信用情况、社会评价、公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况好，过往业绩履约情况好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况综合比较，企业经营实力较好。
5	结论		综合评价：良。对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施较科学。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：广东兴广建设工程有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，全生命周期内能源资源消耗较低、环境影响最较小。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对项目安全、质量、绿色节能、进度控制措施较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施较科学，同时对周边交通疏解、工人工资保障、文明施工工地围蔽等措施较详细。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力、信用情况、社会评价、公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况较好，过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况综合比较，企业经营实力较好。
5	结论		综合评价：良。对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施较科学。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中铁六局集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，全生命周期内能源资源消耗较低、环境影响最较小。
2	方案因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	对项目安全、质量、绿色节能、进度控制措施合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施科学，同时对周边交通疏解、工人工资保障、文明施工工地围蔽等措施详细。
3	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	履约能力、信用情况、社会评价、公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况好，过往业绩履约情况好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况综合比较，企业经营实力较好。
5	结论		综合评价：良。对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施科学。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：广州市第二市政工程有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，全生命周期内能源资源消耗较低、环境影响最较小。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对项目安全、质量、绿色节能、进度控制措施较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施较科学，同时对周边交通疏解、工人工资保障、文明施工工地围蔽等措施较详细。
3	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	履约能力、信用情况、社会评价、公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况好，过往业绩履约情况好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况综合比较，企业经营实力较好。
5	结论		综合评价：良。对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施较科学。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中国建筑第二工程局有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，全生命周期内能源资源消耗较低、环境影响最较小。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对项目安全、质量、绿色节能、进度控制措施较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施较科学，同时对周边交通疏解、工人工资保障、文明施工工地围蔽等措施较详细。
3	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	履约能力、信用情况、社会评价、公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况好，过往业绩履约情况好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况综合比较，企业经营实力较好。
5	结论		综合评价：良。对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施较科学。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：安徽省交通建设股份有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，全生命周期内能源资源消耗较低、环境影响最较小。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对项目安全、质量、绿色节能、进度控制措施较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施较科学，同时对周边交通疏解、工人工资保障、文明施工工地围蔽等措施较详细。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力、信用情况、社会评价、公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况较好，过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况综合比较，企业经营实力较好。
5	结论		综合评价：良。对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施较科学。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中建三局集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，全生命周期内能源资源消耗较低、环境影响最较小。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对项目安全、质量、绿色节能、进度控制措施较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施较科学，同时对周边交通疏解、工人工资保障、文明施工工地围蔽等措施较详细。
3	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	履约能力、信用情况、社会评价、公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况好，过往业绩履约情况好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况综合比较，企业经营实力较好。
5	结论		综合评价：良。对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施较科学。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中国水利水电第六工程局有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，全生命周期内能源资源消耗较低、环境影响最较小。
2	方案因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	对项目安全、质量、绿色节能、进度控制措施合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施科学，同时对周边交通疏解、工人工资保障、文明施工工地围蔽等措施详细。
3	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	履约能力、信用情况、社会评价、公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况好，过往业绩履约情况好。
4	资信因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	对企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况综合比较，企业经营实力好。
5	结论		综合评价：优。对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施科学。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：广东省建筑工程集团股份有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，全生命周期内能源资源消耗较低、环境影响最较小。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对项目安全、质量、绿色节能、进度控制措施较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施较科学，同时对周边交通疏解、工人工资保障、文明施工工地围蔽等措施较详细。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力、信用情况、社会评价、公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况较好，过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	对企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况综合比较，企业经营实力好。
5	结论		综合评价：良。对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施较科学。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中铁一局集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，全生命周期内能源资源消耗较低、环境影响最较小。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对项目安全、质量、绿色节能、进度控制措施较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施较科学，同时对周边交通疏解、工人工资保障、文明施工工地围蔽等措施较详细。
3	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	履约能力、信用情况、社会评价、公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况好，过往业绩履约情况好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况综合比较，企业经营实力较好。
5	结论		综合评价：良。对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施较科学。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中铁二十二局集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，全生命周期内能源资源消耗较低、环境影响最较小。
2	方案因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	方案简单，无详细的重点、难点分析。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力、信用情况、社会评价、公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况较好，过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况综合比较，企业经营实力较好。
5	结论		综合评价：中。方案简单，无详细的重点、难点分析。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中国建筑第四工程局有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，全生命周期内能源资源消耗较低、环境影响最较小。
2	方案因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	对项目安全、质量、绿色节能、进度控制措施合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施科学，同时对周边交通疏解、工人工资保障、文明施工工地围蔽等措施详细。
3	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	履约能力、信用情况、社会评价、公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况好，过往业绩履约情况好。
4	资信因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	对企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况综合比较，企业经营实力好。
5	结论		综合评价：优。对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施科学。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：广州水投建工市政工程有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，全生命周期内能源资源消耗较低、环境影响最较小。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对项目安全、质量、绿色节能、进度控制措施较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施较科学，同时对周边交通疏解、工人工资保障、文明施工工地围蔽等措施较详细。
3	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	履约能力、信用情况、社会评价、公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况好，过往业绩履约情况好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况综合比较，企业经营实力较好。
5	结论		综合评价：良。对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施较科学。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：_____

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中铁建工集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，全生命周期内能源资源消耗较低、环境影响最较小。
2	方案因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	方案简单，无详细的重点、难点分析。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力、信用情况、社会评价、公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况较好，过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况综合比较，企业经营实力较好。
5	结论		综合评价：中。方案简单，无详细的重点、难点分析。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：_____

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：量山建设控股集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，全生命周期内能源资源消耗较低、环境影响最较小。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对项目安全、质量、绿色节能、进度控制措施较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施较科学，同时对周边交通疏解、工人工资保障、文明施工工地围蔽等措施较详细。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力、信用情况、社会评价、公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况较好，过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况综合比较，企业经营实力较好。
5	结论		综合评价：良。对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施较科学。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：_____

日 期：2025 年 10 月 13

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中铁十七局集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，全生命周期内能源资源消耗较低、环境影响最较小。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对项目安全、质量、绿色节能、进度控制措施较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施较科学，同时对周边交通疏解、工人工资保障、文明施工工地围蔽等措施较详细。
3	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	履约能力、信用情况、社会评价、公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况好，过往业绩履约情况好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况综合比较，企业经营实力较好。
5	结论		综合评价：良。对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施较科学。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：_____

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：广东万奥建设工程有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，全生命周期内能源资源消耗较低、环境影响最较小。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对项目安全、质量、绿色节能、进度控制措施较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施较科学，同时对周边交通疏解、工人工资保障、文明施工工地围蔽等措施较详细。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力、信用情况、社会评价、公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况较好，过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况综合比较，企业经营实力较好。
5	结论		综合评价：良。对中标候选人的报价进行横向比较，投标报价比较合理，对工程施工重点、难点、对项目的服务保障能力及服务保障措施较科学。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：_____

日期：2025 年 10 月 13 日

定标阶段各合格中标候选人评语

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称	评 语
广东冠粤路桥有限公司	企业投标报价相对合理，有项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施，对工程施工重点和难点的应对措施相对合理，公司履约能力和信用情况较好，企业经营实力相对较强，综合履约能力比较好。综合评定为良。
中铁十局集团有限公司	企业投标报价相对合理，对工程施工重点和难点的应对措施相对合理，企业经营实力相对较好，综合履约能力一般。综合评定为良。
荣鸿建工集团有限公司	企业投标报价相对合理，方案中有项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施，公司管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平情况符合要求，企业经营实力一般。综合评定为中。
中国建筑一局(集团)有限公司	企业投标报价相对合理，方案中有项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施，公司履约能力和信用情况一般，资质等级符合要求。综合评定为良。

定标委员签名：

(

日期：2025 年 10 月 13 日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各合格中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标阶段各合格中标候选人评语

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称	评 语
广东兴广建设工程有限公司	企业投标报价相对较低，方案中有项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施，公司过往业绩履约情况较好，企业经营实力相对一般。综合评定为良。
中铁六局集团有限公司	企业投标报价相对合理，对工程施工重点和难点的应对措施合理，对工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施比较合理。过往业绩履约情况较好，企业经营实力相对较好。综合评定为优。
广州市第二市政工程有限公司	企业投标报价较低，方案中有项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施，有项目管理班子人员及机械配备、施工资源需求计划，公司管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平情况较好，企业经营实力相对较好。综合评定为良。
中国建筑第二工程局有限公司	企业投标报价相对合理，方案中有项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施，公司管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平情况符合要求，企业经营实力相对较好。综合评定为良。

定标委员签名：

日期：2025 年 10 月 13 日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各合格中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标阶段各合格中标候选人评语

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称	评 语
安徽省交通建设股份有限公司	企业投标报价相对合理，方案中有项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施，公司管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平情况符合要求，企业经营实力相对一般。综合评定为中。
中建三局集团有限公司	企业投标报价相对合理，方案中有项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施，企业经营实力相对较好，过往履约情况相对较差。综合评定为中。
中国水利水电第六工程局有限公司	企业投标报价相对合理，方案中对项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施较好，对工程施工重点和难点的应对措施合理，对项目实施有较好的理解，过往业绩履约情况较好，企业经营实力相对较好，综合履约能力较好。综合评定为优。
广东省建筑工程集团股份有限公司	企业投标报价相对合理，方案中有项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施，公司管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平情况符合要求。综合评定为良。

定标委员签名：

日期：2025 年 10 月 13 日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各合格中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标阶段各合格中标候选人评语

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称	评 语
中铁一局集团有限公司	企业投标报价相对合理，方案中有项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施，企业经营实力相对较强，过往业绩履约情况一般。综合评定为良。
中铁二十二局集团有限公司	企业投标报价相对合理，方案中有项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施，公司管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平情况符合要求。综合评定为良。
中国建筑第四工程局有限公司	企业投标报价相对合理，方案中对项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施较好，对工程施工重点和难点的应对措施相对合理，过往业绩履约情况较好。综合评定为优。
广州水投建工市政工程有限公司	企业投标报价相对合理，方案中有项目安全、质量、绿色节能和进度控制等措施，过往业绩履约情况一般。综合评定为中。

定标委员签名：

日期：2025 年 10 月 13 日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各合格中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标阶段各合格中标候选人评语

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称	评 语
中铁建工集团有限公司	企业投标报价相对合理，方案中有项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施，企业经营实力相对较强但过往业绩履约情况不佳。综合评定为中。
量山建设控股集团有限公司	企业投标报价相对合理，施工方案对工程施工重点和难点的应对措施相对合理，过往业绩履约情况较好。综合评定为优。
中铁十七局集团有限公司	企业投标报价相对合理，方案中有项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施，公司履约能力和信用情况较好，资质等级符合要求。综合评定为良。
广东万奥建设工程有限公司	企业投标报价相对合理，方案中有项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施，公司管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平情况符合要求，有一定的经营实力。综合评定为良。

定标委员签名：

日期：2025 年 10 月 13 日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各合格中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：广东冠粤路桥有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业投标报价相对合理，全生命周期内能源资源消耗较低、环境影响较小。
2	方案因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	有项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施，有项目管理班子人员及机械配备、施工资源需求计划，对工程施工重点和难点的应对措施相对合理，对项目周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施合理。
3	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	公司履约能力和信用情况好，公司管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平情况较好，过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力较强，综合履约能力比较好。
5	结论		企业投标报价相对合理，有项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施，对工程施工重点和难点的应对措施相对合理，公司履约能力和信用情况较好，企业经营实力相对较强，综合履约能力比较好。综合评定为良。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中铁十局集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业投标报价相对合理，全生命周期内能源资源消耗较低、环境影响较小。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	方案中有项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施，有项目管理班子人员及机械配备、施工资源需求计划，对工程施工重点和难点的应对措施相对合理，对项目周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施相对合理。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	公司履约能力和信用情况较好，公司管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平情况较好，过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力相对较好，综合履约能力一般。
5	结论		企业投标报价相对合理，对工程施工重点和难点的应对措施相对合理，企业经营实力相对较好，综合履约能力一般。综合评定为良。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：荣鸿建工集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业投标报价相对合理，全生命周期内能源资源消耗较低、环境影响较小。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	方案中有项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施，管理班子人员及机械配备、施工资源需求计划较合理，有周边交通疏解措施和文明施工工地围蔽措施。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	公司管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平情况符合要求
4	资信因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	企业经营实力一般，资质等级符合要求。
5	结论		企业投标报价相对合理，方案中有项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施，公司管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平情况符合要求，企业经营实力一般。综合评定为中。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中国建筑一局(集团)有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业投标报价相对合理，全生命周期内能源资源消耗较低、环境影响较小。
2	方案因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	方案中有项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施，有项目管理班子人员及机械配备、施工资源需求计划，对项目周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施相对合理。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	公司履约能力和信用情况一般，公司管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平情况符合项目要求。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力相对较强，资质等级符合要求。
5	结论		企业投标报价相对合理，方案中有项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施，公司履约能力和信用情况一般，资质等级符合要求。综合评定为良。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：广东兴广建设工程有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业投标报价相对较低，全生命周期内能源资源消耗较低、环境影响较小。
2	方案因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	方案中有项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施，有项目管理班子人员及机械配备、施工资源需求计划，对项目周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施相对合理。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	公司履约能力和信用情况较好，公司管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平情况较好，过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力相对一般，资质等级符合要求。
5	结论		企业投标报价相对较低，方案中有项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施，公司过往业绩履约情况较好，企业经营实力相对一般。综合评定为良。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中铁六局集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业投标报价相对合理，全生命周期内能源资源消耗较低、环境影响较小。
2	方案因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	方案中有项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施，有项目管理班子人员及机械配备、施工资源需求计划，对工程施工重点和难点的应对措施合理，对项目周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施比较合理。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	公司履约能力和信用情况较好，公司管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平情况较好，过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	企业经营实力相对较好，综合履约能力较好。
5	结论		企业投标报价相对合理，对工程施工重点和难点的应对措施合理，对工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施比较合理。过往业绩履约情况较好，企业经营实力相对较好。综合评定为优。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：广州市第二市政工程有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业投标报价较低，全生命周期内能源资源消耗较低、环境影响较小。
2	方案因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	方案中有项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施，有项目管理班子人员及机械配备、施工资源需求计划，对项目周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施相对合理。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	公司管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力相对较好，综合履约能力较好。
5	结论		企业投标报价较低，方案中有项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施，有项目管理班子人员及机械配备、施工资源需求计划，公司管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平情况较好，企业经营实力相对较好。综合评定为良。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中国建筑第二工程局有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业投标报价相对合理，全生命周期内能源资源消耗较低、环境影响较小。
2	方案因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	方案中有项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施，有管理班子人员及机械配备、施工资源需求计划，有对项目周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	公司管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平情况符合要求。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力相对较好，资质等级符合要求。
5	结论		企业投标报价相对合理，方案中有项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施，公司管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平情况符合要求，企业经营实力相对较好。综合评定为良。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：_____

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：安徽省交通建设股份有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业投标报价相对合理，全生命周期内能源资源消耗较低、环境影响较小。
2	方案因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	方案中有项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施，有管理班子人员及机械配备、施工资源需求计划，有周边交通疏解措施和文明施工工地围蔽措施。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	公司管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平情况符合要求
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力相对一般，资质等级符合要求。
5	结论		企业投标报价相对合理，方案中有项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施，公司管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平情况符合要求，企业经营实力相对一般。综合评定为中。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中建三局集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业投标报价相对合理，全生命周期内能源资源消耗较低、环境影响较小。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	方案中有项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施，有管理班子人员及机械配备、施工资源需求计划，有周边交通疏解措施和文明施工工地围蔽措施。
3	团队因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	公司管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平情况符合要求，过往履约情况相对较差。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力相对较好，资质等级符合要求。
5	结论		企业投标报价相对合理，方案中有项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施，企业经营实力相对较好，过往履约情况相对较差。综合评定为中。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：_____

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中国水利水电第六工程局有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业投标报价相对合理，全生命周期内能源资源消耗较低、环境影响较小。
2	方案因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	方案中对项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施较好，对工程施工重点和难点的应对措施合理，对项目实施有较好的理解，周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施合理。
3	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	公司履约能力和信用情况较好，公司管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平情况较好，过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	企业经营实力相对较好，综合履约能力较好。
5	结论		企业投标报价相对合理，方案中对项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施较好，对工程施工重点和难点的应对措施合理，对项目实施有较好的理解，过往业绩履约情况较好，企业经营实力相对较好，综合履约能力较好。综合评定为优。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：广东省建筑工程集团股份有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业投标报价相对合理，全生命周期内能源资源消耗较低、环境影响较小。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	方案中有项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施，有管理班子人员及机械配备、施工资源需求计划，有周边交通疏解措施和文明施工工地围蔽措施。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	公司管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平情况符合要求。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力相对一般，资质等级符合要求。
5	结论		企业投标报价相对合理，方案中有项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施，公司管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平情况符合要求。综合评定为良。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中铁一局集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业投标报价相对合理，全生命周期内能源资源消耗较低、环境影响较小。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	方案中有项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施，有管理班子人员及机械配备、施工资源需求计划，有周边交通疏解措施和文明施工工地围蔽措施。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	公司履约能力和信用情况较好，公司管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平情况较好，过往业绩履约情况一般。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力相对较强，资质等级符合要求。
5	结论		企业投标报价相对合理，方案中有项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施，企业经营实力相对较强，过往业绩履约情况一般。综合评定为良

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：.

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中铁二十二局集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业投标报价相对合理，全生命周期内能源资源消耗较低、环境影响较小。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	方案中有项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施，有管理班子人员及机械配备、施工资源需求计划，有周边交通疏解措施和文明施工工地围蔽措施。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	公司管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平情况符合要求。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力相对较强，资质等级符合要求。
5	结论		企业投标报价相对合理，方案中有项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施，公司管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平情况符合要求。综合评定为良。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：，

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中国建筑第四工程局有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业投标报价相对合理，全生命周期内能源资源消耗较低、环境影响较小。
2	方案因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	方案中对项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施较好，对工程施工重点和难点的应对措施相对合理，周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施相对合理。
3	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	公司履约能力和信用情况较好，公司管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平情况较好，过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力相对较强，资质等级符合要求。
5	结论		企业投标报价相对合理，方案中对项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施较好，对工程施工重点和难点的应对措施相对合理，过往业绩履约情况较好。综合评定为优。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：广州水投建工市政工程有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业投标报价相对合理，全生命周期内能源资源消耗较低、环境影响较小。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	方案中有项目安全、质量、绿色节能和进度控制等措施，有管理班子人员需求和机械用量计划，有周边交通疏解措施和文明施工工地围蔽措施。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	公司管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平情况符合要求。过往业绩履约情况一般。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业有一定的经营实力，资质等级符合要求
5	结论		企业投标报价相对合理，方案中有项目安全、质量、绿色节能和进度控制等措施，过往业绩履约情况一般。综合评定为中。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中铁建工集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业投标报价相对合理，全生命周期内能源资源消耗较低、环境影响较小。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	方案中有项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施，有管理班子人员及机械配备、施工资源需求计划，有周边交通疏解措施和文明施工工地围蔽措施。
3	团队因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	公司履约能力和信用情况较好，公司管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平情况较好，过往业绩履约情况不佳。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力相对较强，资质等级符合要求。
5	结论		企业投标报价相对合理，方案中有项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施，企业经营实力相对较强但过往业绩履约情况不佳。综合评定为中。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：量山建设控股集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业投标报价相对合理,全生命周期内能源资源消耗较低、环境影响较小。
2	方案因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	方案中对项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施相对合理,对工程施工重点和难点的应对措施相对合理，周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施相对合理。
3	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	公司管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平情况符合要求。过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力相对较好，资质等级符合要求。
5	结论		企业投标报价相对合理,施工方案对工程施工重点和难点的应对措施相对合理,过往业绩履约情况较好。综合评定为优。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中铁十七局集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业投标报价相对合理，全生命周期内能源资源消耗较低、环境影响较小。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	方案中有项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施，有管理班子人员及机械配备、施工资源需求计划，有周边交通疏解措施和文明施工工地围蔽措施。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	公司履约能力和信用情况较好，公司管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力相对较好，资质等级符合要求。
5	结论		企业投标报价相对合理，方案中有项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施，公司履约能力和信用情况较好，资质等级符合要求。综合评定为良。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：广东万奥建设工程有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业投标报价相对合理，全生命周期内能源资源消耗较低、环境影响较小。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	方案中有项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施，有管理班子人员及机械配备、施工资源需求计划，有周边交通疏解措施和文明施工工地围蔽措施。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	公司管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平情况符合要求。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业有一定的经营实力，资质等级符合要求。
5	结论		企业投标报价相对合理，方案中有项目安全、质量、绿色节能和进度控制措施，公司管理人员、专业技术人员配备、人员技术水平情况符合要求，有一定的经营实力。综合评定为良。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标阶段各合格中标候选人评语

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称	评 语
广东冠粤路桥有限公司	综合评价：良。报价相对较好，方案总体较好且合理，团队履约、信用等情况相对较好，企业实力相对较好。
中铁十局集团有限公司	综合评价：良。报价相对较好，方案总体较好，团队履约、信用等情况较好，企业实力较好。
荣鸿建工集团有限公司	综合评价：良。报价相对相对较好，方案总体相对一般，团队履约、信用等情况相对一般，企业实力较好。
中国建筑一局(集团)有限公司	综合评价：良。报价相对相对较好，方案总体相对一般，团队履约、信用等情况较好，企业实力较好。

定标委员签名：

日期：2025 年 10 月 13 日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各合格中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标阶段各合格中标候选人评语

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称	评 语
广东兴广建设工程有限公司	综合评价：中。报价相对一般，方案总体合理，团队履约、信用等情况、企业实力相对一般。
中铁六局集团有限公司	综合评价：良。报价相对较好，方案总体合理，团队履约、信用等情况较好，企业实力较好。
广州市第二市政工程有限公司	综合评价：良。报价相对较好，方案总体一般，团队履约、信用等情况较好，企业实力相对一般。
中国建筑第二工程局有限公司	综合评价：中。报价相对一般，方案总体合理，团队履约、信用等情况、企业实力相对一般。

定标委员签名：/

日期：2025 年 10 月 13 日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各合格中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标阶段各合格中标候选人评语

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称	评 语
安徽省交通建设股份有限公司	综合评价：中。报价相对一般，方案总体合理，团队履约、信用等情况、企业实力相对一般。
中建三局集团有限公司	综合评价：良。报价相对好，方案总体合理，团队履约、信用等情况、企业实力相对一般。
中国水利水电第六工程局有限公司	综合评价：优。报价相对好，方案总体较好且合理，团队履约、信用等情况相对好，企业实力较好。
广东省建筑工程集团股份有限公司	综合评价：良。报价相对较好，方案总体合理，团队履约、信用等情况相对较好，企业实力较好。

定标委员签名：

日期：2025 年 10 月 13 日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各合格中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标阶段各合格中标候选人评语

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称	评 语
中铁一局集团有限公司	综合评价：良。报价相对较好，方案总体合理，团队履约、信用等情况相对较好，企业实力相对一般。
中铁二十二局集团有限公司	综合评价：良。报价相对好，方案总体合理，团队履约、信用等情况相对较好，企业实力相对较好。
中国建筑第四工程局有限公司	综合评价：良。报价相对好，方案总体合理，团队履约、信用等情况相对较好，企业实力相对较好。
广州水投建工市政工程有限公司	综合评价：良。报价相对较好，方案总体相对一般，团队履约、信用等情况相对一般，企业实力相对较好。

定标委员签名：

日期：2025 年 10 月 13 日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各合格中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标阶段各合格中标候选人评语

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称	评 语
中铁建工集团有限公司	综合评价：良。报价相对较好，方案总体相对好且合理，团队履约、信用等情况相对较好，企业实力相对较好。
量山建设控股集团有限公司	综合评价：良。报价相对好，方案总体合理，团队履约、信用等情况相对好，企业实力相对较好。
中铁十七局集团有限公司	综合评价：良。报价相对较好，方案总体合理，团队履约、信用等情况相对一般，企业实力相对一般。
广东万奥建设工程有限公司	综合评价：良。报价相对较好，方案总体相对一般，团队履约、信用等情况相对较好，企业实力相对较好。

定标委员签名：

日期：2025 年 10 月 13 日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各合格中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：广东冠粤路桥有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	投标报价相对较好。
2	方案因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	具备相对好且合理可行的项目安全控制措施、项目质量控制措施、项目进度控制措施、项目管理班子人员及机械配备、施工总平面布置规划、施工安全、工期、质量及造价管理措施、对项目的服务保障能力及服务保障措施、对周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力、信用情况、社会评价、公司配备人员情况、过往业绩履约情况相对较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力相对较好。
5	结论		综合评价：良。报价相对较好，方案总体较好且合理，团队履约、信用等情况相对较好，企业实力相对较好。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，

并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中铁十局集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	投标报价相对较好。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	具备合理可行的项目安全控制措施、项目质量控制措施、项目进度控制措施、项目管理班子人员及机械配备、施工总平面布置规划、施工安全、工期、质量及造价管理措施、对项目的服务保障能力及服务保障措施、对周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力、信用情况、社会评价、公司配备人员情况、过往业绩履约情况相对较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力相对较好。
5	结论		综合评价：良。报价相对较好，方案总体较好，团队履约、信用等情况较好，企业实力较好。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：荣鸿建工集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	投标报价相对较好。
2	方案因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	可行的项目安全控制措施、项目质量控制措施、项目进度控制措施、项目管理班子人员及机械配备、施工总平面布置规划、施工安全、工期、质量及造价管理措施、对项目的服务保障能力及服务保障措施、对周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施等相对一般。
3	团队因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	履约能力、信用情况、社会评价、公司配备人员情况、过往业绩履约情况相对一般。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力相对较好。
5	结论		综合评价：良。报价相对相对较好，方案总体相对一般，团队履约、信用等情况相对一般，企业实力较好。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，

并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中国建筑一局(集团)有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	投标报价相对较好。
2	方案因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	可行的项目安全控制措施、项目质量控制措施、项目进度控制措施、项目管理班子人员及机械配备、施工总平面布置规划、施工安全、工期、质量及造价管理措施、对项目的服务保障能力及服务保障措施、对周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施等相对一般。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力、信用情况、社会评价、公司配备人员情况、过往业绩履约情况相对较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力相对较好。
5	结论		综合评价：良。报价相对相对较好，方案总体相对一般，团队履约、信用等情况较好，企业实力较好。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：广东兴广建设工程有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	投标报价相对一般。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	具备合理可行的项目安全控制措施、项目质量控制措施、项目进度控制措施、项目管理班子人员及机械配备、施工总平面布置规划、施工安全、工期、质量及造价管理措施、对项目的服务保障能力及服务保障措施、对周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施。
3	团队因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	履约能力、信用情况、社会评价、公司配备人员情况、过往业绩履约情况相对一般。
4	资信因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	企业经营实力相对一般。
5	结论		综合评价：中。报价相对一般，方案总体合理，团队履约、信用等情况、企业实力相对一般。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中铁六局集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	投标报价相对较好。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	具备合理可行的项目安全控制措施、项目质量控制措施、项目进度控制措施、项目管理班子人员及机械配备、施工总平面布置规划、施工安全、工期、质量及造价管理措施、对项目的服务保障能力及服务保障措施、对周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力、信用情况、社会评价、公司配备人员情况、过往业绩履约情况相对较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力相对较好。
5	结论		综合评价：良。报价相对较好，方案总体合理，团队履约、信用等情况较好，企业实力较好。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，

并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：广州市第二市政工程有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	投标报价相对较好。
2	方案因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	可行的项目安全控制措施、项目质量控制措施、项目进度控制措施、项目管理班子人员及机械配备、施工总平面布置规划、施工安全、工期、质量及造价管理措施、对项目的服务保障能力及服务保障措施、对周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施等相对一般。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力、信用情况、社会评价、公司配备人员情况、过往业绩履约情况相对较好。
4	资信因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	企业经营实力相对一般。
5	结论		综合评价：良。报价相对较好，方案总体一般，团队履约、信用等情况较好，企业实力相对一般。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：，

日期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中国建筑第二工程局有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	投标报价相对一般。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	可行的项目安全控制措施、项目质量控制措施、项目进度控制措施、项目管理班子人员及机械配备、施工总平面布置规划、施工安全、工期、质量及造价管理措施、对项目的服务保障能力及服务保障措施、对周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施等相对合理。
3	团队因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	履约能力、信用情况、社会评价、公司配备人员情况、过往业绩履约情况相对一般。
4	资信因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	企业经营实力相对一般。
5	结论		综合评价：中。报价相对一般，方案总体合理，团队履约、信用等情况、企业实力相对一般。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：_____

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：安徽省交通建设股份有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	投标报价相对一般。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	可行的项目安全控制措施、项目质量控制措施、项目进度控制措施、项目管理班子人员及机械配备、施工总平面布置规划、施工安全、工期、质量及造价管理措施、对项目的服务保障能力及服务保障措施、对周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施等相对合理。
3	团队因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	履约能力、信用情况、社会评价、公司配备人员情况、过往业绩履约情况相对一般。
4	资信因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	企业经营实力相对一般。
5	结论		综合评价：中。报价相对一般，方案总体合理，团队履约、信用等情况、企业实力相对一般。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，

并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中建三局集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	投标报价相对好。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	可行的项目安全控制措施、项目质量控制措施、项目进度控制措施、项目管理班子人员及机械配备、施工总平面布置规划、施工安全、工期、质量及造价管理措施、对项目的服务保障能力及服务保障措施、对周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施等相对合理。
3	团队因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	履约能力、信用情况、社会评价、公司配备人员情况、过往业绩履约情况相对一般。
4	资信因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	企业经营实力相对一般。
5	结论		综合评价：良。报价相对好，方案总体合理，团队履约、信用等情况、企业实力相对一般。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，

并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中国水利水电第六工程局有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	投标报价相对好。
2	方案因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	具备相对好且合理可行的项目安全控制措施、项目质量控制措施、项目进度控制措施、项目管理班子人员及机械配备、施工总平面布置规划、施工安全、工期、质量及造价管理措施、对项目的服务保障能力及服务保障措施、对周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施。
3	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	履约能力、信用情况、社会评价、公司配备人员情况、过往业绩履约情况相对好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力相对较好。
5	结论		综合评价：优。报价相对好，方案总体较好且合理，团队履约、信用等情况相对好，企业实力较好。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，

并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：广东省建筑工程集团股份有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	投标报价相对较好。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	具备合理的可行的项目安全控制措施、项目质量控制措施、项目进度控制措施、项目管理班子人员及机械配备、施工总平面布置规划、施工安全、工期、质量及造价管理措施、对项目的服务保障能力及服务保障措施、对周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力、信用情况、社会评价、公司配备人员情况、过往业绩履约情况相对较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力相对较好。
5	结论		综合评价：良。报价相对较好，方案总体合理，团队履约、信用等情况相对较好，企业实力较好。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，

并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：，

日期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中铁一局集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	投标报价相对较好。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	具备合理的可行的项目安全控制措施、项目质量控制措施、项目进度控制措施、项目管理班子人员及机械配备、施工总平面布置规划、施工安全、工期、质量及造价管理措施、对项目的服务保障能力及服务保障措施、对周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力、信用情况、社会评价、公司配备人员情况、过往业绩履约情况相对较好。
4	资信因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	企业经营实力相对一般。
5	结论		综合评价：良。报价相对较好，方案总体合理，团队履约、信用等情况相对较好，企业实力相对一般。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，

并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：▲

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中铁二十二局集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	投标报价相对好。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	具备合理的可行的项目安全控制措施、项目质量控制措施、项目进度控制措施、项目管理班子人员及机械配备、施工总平面布置规划、施工安全、工期、质量及造价管理措施、对项目的服务保障能力及服务保障措施、对周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力、信用情况、社会评价、公司配备人员情况、过往业绩履约情况相对较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力相对较好。
5	结论		综合评价：良。报价相对好，方案总体合理，团队履约、信用等情况相对较好，企业实力相对较好。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：.

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中国建筑第四工程局有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	投标报价相对好。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	具备合理的可行的项目安全控制措施、项目质量控制措施、项目进度控制措施、项目管理班子人员及机械配备、施工总平面布置规划、施工安全、工期、质量及造价管理措施、对项目的服务保障能力及服务保障措施、对周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力、信用情况、社会评价、公司配备人员情况、过往业绩履约情况相对较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力相对较好。
5	结论		综合评价：良。报价相对好，方案总体合理，团队履约、信用等情况相对较好，企业实力相对较好。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：广州水投建工市政工程有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	投标报价相对较好。
2	方案因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	可行的项目安全控制措施、项目质量控制措施、项目进度控制措施、项目管理班子人员及机械配备、施工总平面布置规划、施工安全、工期、质量及造价管理措施、对项目的服务保障能力及服务保障措施、对周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施等相对一般。
3	团队因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	履约能力、信用情况、社会评价、公司配备人员情况、过往业绩履约情况相对一般。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力相对较好。
5	结论		综合评价：良。报价相对较好，方案总体相对一般，团队履约、信用等情况相对一般，企业实力相对较好。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中铁建工集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	投标报价相对较好。
2	方案因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	具备相对好且合理的可行的项目安全控制措施、项目质量控制措施、项目进度控制措施、项目管理班子人员及机械配备、施工总平面布置规划、施工安全、工期、质量及造价管理措施、对项目的服务保障能力及服务保障措施、对周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力、信用情况、社会评价、公司配备人员情况、过往业绩履约情况相对较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力相对较好。
5	结论		综合评价：良。报价相对较好，方案总体相对好且合理，团队履约、信用等情况相对较好，企业实力相对较好。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，

并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名： 。

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：量山建设控股集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	投标报价相对好。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	具备合理的可行的项目安全控制措施、项目质量控制措施、项目进度控制措施、项目管理班子人员及机械配备、施工总平面布置规划、施工安全、工期、质量及造价管理措施、对项目的服务保障能力及服务保障措施、对周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施。
3	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	履约能力、信用情况、社会评价、公司配备人员情况、过往业绩履约情况相对好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力相对较好。
5	结论		综合评价：良。报价相对好，方案总体合理，团队履约、信用等情况相对好，企业实力相对较好。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，

并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中铁十七局集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	投标报价相对较好。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	具备合理的可行的项目安全控制措施、项目质量控制措施、项目进度控制措施、项目管理班子人员及机械配备、施工总平面布置规划、施工安全、工期、质量及造价管理措施、对项目的服务保障能力及服务保障措施、对周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施。
3	团队因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	履约能力、信用情况、社会评价、公司配备人员情况、过往业绩履约情况相对一般。
4	资信因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	企业经营实力相对一般。
5	结论		综合评价：良。报价相对较好，方案总体合理，团队履约、信用等情况相对一般，企业实力相对一般。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：`

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：广东万奥建设工程有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	投标报价相对较好。
2	方案因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	可行的项目安全控制措施、项目质量控制措施、项目进度控制措施、项目管理班子人员及机械配备、施工总平面布置规划、施工安全、工期、质量及造价管理措施、对项目的服务保障能力及服务保障措施、对周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施等相对一般。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力、信用情况、社会评价、公司配备人员情况、过往业绩履约情况相对较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力相对较好。
5	结论		综合评价：良。报价相对较好，方案总体相对一般，团队履约、信用等情况相对较好，企业实力相对较好。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，

并按相应的定标因素填写评语、

定标委员签名：、

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标阶段各合格中标候选人评语

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称	评 语
广东冠粤路桥有限公司	综合评价为良，项目总体报价比较合理，各方案相对合理，团队及资信较好。
中铁十局集团有限公司	综合评价为良，项目总体报价比较合理，各方案相对合理，团队及资信较好。
荣鸿建工集团有限公司	综合评价为良，项目总体报价比较合理，各方案相对合理，团队及资信较好。
中国建筑一局(集团)有限公司	综合评价为良，项目总体报价比较合理，各方案相对合理，团队及资信较好。

定标委员签名：

日期：2025 年 10 月 13 日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各合格中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标阶段各合格中标候选人评语

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称	评 语
广东兴广建设工程有限公司	综合评价为良，项目总体报价较低，各方案相对合理，团队及资信较好。
中铁六局集团有限公司	综合评价为良，项目总体报价较低，各方案相对合理，团队及资信较好。
广州市第二市政工程有限公司	综合评价为良，项目总体报价较低，各方案相对合理，团队及资信较好。
中国建筑第二工程局有限公司	综合评价为良，项目总体报价较低，各方案相对合理，团队及资信较好。

定标委员签名：、

日期：2025 年 10 月 13 日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各合格中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标阶段各合格中标候选人评语

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称	评 语
安徽省交通建设股份有限公司	综合评价为良，项目总体报价比较合理，各方案相对合理，团队及资信较好。
中建三局集团有限公司	综合评价为良，项目总体报价比较合理，各方案相对合理，团队及资信较好。
中国水利水电第六工程局有限公司	综合评价为优，项目总体报价比较合理，各方案相对较好，团队及资信相对较好。
广东省建筑工程集团股份有限公司	综合评价为良，项目总体报价比较合理，各方案相对一般，团队及资信较好。

定标委员签名：

日期：2025 年 10 月 13 日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各合格中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标阶段各合格中标候选人评语

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称	评 语
中铁一局集团有限公司	综合评价为良，项目总体报价比较合理，各方案相对一般，团队及资信较好。
中铁二十二局集团有限公司	综合评价为良，项目总体报价比较合理，各方案相对一般，团队及资信较好。
中国建筑第四工程局有限公司	综合评价为良，项目总体报价比较合理，各方案相对一般，团队及资信较好。
广州水投建工市政工程有限公司	综合评价为良，项目总体报价比较合理，各方案相对合理，团队及资信较好。

定标委员签名：

日期：2025 年 10 月 13 日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各合格中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标阶段各合格中标候选人评语

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称	评 语
中铁建工集团有限公司	综合评价为良，项目总体报价比较合理，各方案相对合理，团队及资信较好。
量山建设控股集团有限公司	综合评价为良，项目总体报价比较合理，各方案相对合理，团队及资信较好。
中铁十七局集团有限公司	综合评价为良，项目总体报价比较合理，各方案相对合理，团队及资信较好。
广东万奥建设工程有限公司	综合评价为良，项目总体报价比较合理，各方案相对合理，团队及资信较好。

定标委员签名：

日期：2025 年 10 月 13 日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各合格中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：广东冠粤路桥有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	报价比较合理，全生命周期内能源资源消耗较好，环境影响较好。
2	方案因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	项目安全控制措施、项目质量控制措施、项目绿色节能控制措施、项目进度控制措施相对完善，项目管理班子人员及机械配备相对充足，施工资源需求计划、施工总平面布置规划、施工安全、工期、质量及造价管理措施较为合理，对工程施工重点和难点的应对措施、对项目的服务保障能力及服务保障措施、对周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施较好。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力较强，信用情况好，社会评价好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况及过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力、企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况较好。
5	结论		综合评价为良，项目总体报价比较合理，各方案相对合理，团队及资信较好。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中铁十局集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	投标报价比较合理，全生命周期内能源资源消耗低、环境影响最小。
2	方案因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	项目安全控制措施、项目质量控制措施、项目绿色节能控制措施、项目进度控制措施相对完善，项目管理班子人员及机械配备相对充足，施工资源需求计划、施工总平面布置规划、施工安全、工期、质量及造价管理措施较为合理，对工程施工重点和难点的应对措施、对项目的服务保障能力及服务保障措施、对周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施较好
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力较强，信用情况好，社会评价好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况及过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力、企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况较好。
5	结论		综合评价为良，项目总体报价比较合理，各方案相对合理，团队及资信较好。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：荣鸿建工集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	报价比较合理，全生命周期内能源资源消耗较好，环境影响较好。
2	方案因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	项目安全控制措施、项目质量控制措施、项目绿色节能控制措施、项目进度控制措施相对完善，项目管理班子人员及机械配备相对充足，施工资源需求计划、施工总平面布置规划、施工安全、工期、质量及造价管理措施较为合理，对工程施工重点和难点的应对措施、对项目的服务保障能力及服务保障措施、对周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施较好。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力较强，信用情况好，社会评价好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况及过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力、企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况较好。
5	结论		综合评价为良，项目总体报价比较合理，各方案相对合理，团队及资信较好。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中国建筑一局(集团)有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	报价比较合理，全生命周期内能源资源消耗较好，环境影响较好。
2	方案因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	项目安全控制措施、项目质量控制措施、项目绿色节能控制措施、项目进度控制措施相对完善，项目管理班子人员及机械配备相对充足，施工资源需求计划、施工总平面布置规划、施工安全、工期、质量及造价管理措施较为合理，对工程施工重点和难点的应对措施、对项目的服务保障能力及服务保障措施、对周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施相对较好。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力较强，信用情况好，社会评价好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况及过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力、企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况较好。
5	结论		综合评价为良，项目总体报价比较合理，各方案相对合理，团队及资信较好。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：广东兴广建设工程有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	报价相对较低，全生命周期内能源资源消耗一般，环境影响一般。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	项目安全控制措施、项目质量控制措施、项目绿色节能控制措施、项目进度控制措施相对完善，项目管理班子人员及机械配备相对充足，施工资源需求计划、施工总平面布置规划、施工安全、工期、质量及造价管理措施较为合理，对工程施工重点和难点的应对措施、对项目的服务保障能力及服务保障措施、对周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施相对较好。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力较强，信用情况好，社会评价好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况及过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力、企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况较好。
5	结论		综合评价为良，项目总体报价较低，各方案相对合理，团队及资信较好。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中铁六局集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	报价比较合理，全生命周期内能源资源消耗较好，环境影响较好。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	项目安全控制措施、项目质量控制措施、项目绿色节能控制措施、项目进度控制措施相对完善，项目管理班子人员及机械配备相对充足，施工资源需求计划、施工总平面布置规划、施工安全、工期、质量及造价管理措施较为合理，对工程施工重点和难点的应对措施、对项目的服务保障能力及服务保障措施、对周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施相对较好。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力较强，信用情况较好，社会评价较好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况及过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力、企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况较好。
5	结论		综合评价为良，项目总体报价较低，各方案相对合理，团队及资信较好。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：广州市第二市政工程有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	报价相对较低，全生命周期内能源资源消耗一般，环境影响一般。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	项目安全控制措施、项目质量控制措施、项目绿色节能控制措施、项目进度控制措施相对完善，项目管理班子人员及机械配备相对充足，施工资源需求计划、施工总平面布置规划、施工安全、工期、质量及造价管理措施较为合理，对工程施工重点和难点的应对措施、对项目的服务保障能力及服务保障措施、对周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施相对较好。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力较强，信用情况较好，社会评价较好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况及过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力、企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况较好。
5	结论		综合评价为良，项目总体报价较低，各方案相对合理，团队及资信较好。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中国建筑第二工程局有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	报价相对较低，全生命周期内能源资源消耗一般，环境影响一般。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	项目安全控制措施、项目质量控制措施、项目绿色节能控制措施、项目进度控制措施相对完善，项目管理班子人员及机械配备相对充足，施工资源需求计划、施工总平面布置规划、施工安全、工期、质量及造价管理措施较为合理，对工程施工重点和难点的应对措施、对项目的服务保障能力和服务保障措施、对周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施相对较好。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力较强，信用情况较好，社会评价较好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况及过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力、企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况较好。
5	结论		综合评价为良，项目总体报价较低，各方案相对合理，团队及资信较好。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：安徽省交通建设股份有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	报价相对较低，全生命周期内能源资源消耗一般，环境影响一般。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	项目安全控制措施、项目质量控制措施、项目绿色节能控制措施、项目进度控制措施相对完善，项目管理班子人员及机械配备相对充足，施工资源需求计划、施工总平面布置规划、施工安全、工期、质量及造价管理措施较为合理，对工程施工重点和难点的应对措施、对项目的服务保障能力及服务保障措施、对周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施相对较好。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力较强，信用情况好，社会评价好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况及过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力、企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况较好。
5	结论		综合评价为良，项目总体报价比较合理，各方案相对合理，团队及资信较好。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中建三局集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	报价相对较低，全生命周期内能源资源消耗一般，环境影响一般。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	项目安全控制措施、项目质量控制措施、项目绿色节能控制措施、项目进度控制措施相对完善，项目管理班子人员及机械配备相对充足，施工资源需求计划、施工总平面布置规划、施工安全、工期、质量及造价管理措施较为合理，对工程施工重点和难点的应对措施、对项目的服务保障能力及服务保障措施、对周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施相对较好。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力较强，信用情况好，社会评价好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况及过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力、企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况较好。
5	结论		综合评价为良，项目总体报价比较合理，各方案相对合理，团队及资信较好。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中国水利水电第六工程局有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	报价比较合理，全生命周期内能源资源消耗较好，环境影响较好。
2	方案因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	项目安全控制措施、项目质量控制措施、项目绿色节能控制措施、项目进度控制措施相对完善，项目管理班子人员及机械配备相对充足，施工资源需求计划、施工总平面布置规划、施工安全、工期、质量及造价管理措施较为合理，对工程施工重点和难点的应对措施、对项目的服务保障能力及服务保障措施、对周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施较好。
3	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	履约能力较强，信用情况好，社会评价好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况及过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力、企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况较好。
5	结论		综合评价为优，项目总体报价比较合理，各方案相对较好，团队及资信相对较好。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：广东省建筑工程集团股份有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	报价比较合理，全生命周期内能源资源消耗较好，环境影响较好。
2	方案因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	项目安全控制措施、项目质量控制措施、项目绿色节能控制措施、项目进度控制措施比较完善，项目管理班子人员及机械配备比较充足，施工资源需求计划、施工总平面布置规划、施工安全、工期、质量及造价管理措施较为合理，对工程施工重点和难点的应对措施、对项目的服务保障能力及服务保障措施、对周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施相对一般。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力较强，信用情况较好，社会评价较好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况及过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力、企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况较好。
5	结论		综合评价为良，项目总体报价比较合理，各方案相对一般，团队及资信较好。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中铁一局集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	报价相对较低，全生命周期内能源资源消耗一般，环境影响一般。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	项目安全控制措施、项目质量控制措施、项目绿色节能控制措施、项目进度控制措施相对完善，项目管理班子人员及机械配备相对充足，施工资源需求计划、施工总平面布置规划、施工安全、工期、质量及造价管理措施较为合理，对工程施工重点和难点的应对措施、对项目的服务保障能力及服务保障措施、对周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施相对较好。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力较强，信用情况较好，社会评价较好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况及过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力、企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况较好。
5	结论		综合评价为良，项目总体报价比较合理，各方案相对一般，团队及资信较好。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名： .

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中铁二十二局集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	报价比较合理，全生命周期内能源资源消耗较好，环境影响较好。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	项目安全控制措施、项目质量控制措施、项目绿色节能控制措施、项目进度控制措施比较完善，项目管理班子人员及机械配备比较充足，施工资源需求计划、施工总平面布置规划、施工安全、工期、质量及造价管理措施较为合理，对工程施工重点和难点的应对措施、对项目的服务保障能力及服务保障措施、对周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施相对一般。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力较强，信用情况较好，社会评价较好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况及过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力、企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况较好。
5	结论		综合评价为良，项目总体报价比较合理，各方案相对一般，团队及资信较好。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中国建筑第四工程局有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	报价比较合理，全生命周期内能源资源消耗较好，环境影响较好。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	项目安全控制措施、项目质量控制措施、项目绿色节能控制措施、项目进度控制措施比较完善，项目管理班子人员及机械配备比较充足，施工资源需求计划、施工总平面布置规划、施工安全、工期、质量及造价管理措施较为合理，对工程施工重点和难点的应对措施、对项目的服务保障能力及服务保障措施、对周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施相对一般。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力较强，信用情况较好，社会评价较好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况及过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力、企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况较好。
5	结论		综合评价为良，项目总体报价比较合理，各方案相对一般，团队及资信较好。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：广州水投建工市政工程有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	报价比较合理，全生命周期内能源资源消耗较好，环境影响较好。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	项目安全控制措施、项目质量控制措施、项目绿色节能控制措施、项目进度控制措施相对完善，项目管理班子人员及机械配备相对充足，施工资源需求计划、施工总平面布置规划、施工安全、工期、质量及造价管理措施较为合理，对工程施工重点和难点的应对措施、对项目的服务保障能力及服务保障措施、对周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施相对较好。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力较强，信用情况好，社会评价好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况及过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力、企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况较好。
5	结论		综合评价为良，项目总体报价比较合理，各方案相对合理，团队及资信较好。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中铁建工集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	报价比较合理，全生命周期内能源资源消耗较好，环境影响较好。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	项目安全控制措施、项目质量控制措施、项目绿色节能控制措施、项目进度控制措施比较完善，项目管理班子人员及机械配备比较充足，施工资源需求计划、施工总平面布置规划、施工安全、工期、质量及造价管理措施较为合理，对工程施工重点和难点的应对措施、对项目的服务保障能力及服务保障措施、对周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施相对一般。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力较强，信用情况较好，社会评价较好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况及过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力、企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况较好。
5	结论		综合评价为良，项目总体报价比较合理，各方案相对合理，团队及资信较好。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名： 。

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：量山建设控股集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	报价比较合理，全生命周期内能源资源消耗较好，环境影响较好。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	项目安全控制措施、项目质量控制措施、项目绿色节能控制措施、项目进度控制措施比较完善，项目管理班子人员及机械配备比较充足，施工资源需求计划、施工总平面布置规划、施工安全、工期、质量及造价管理措施较为合理，对工程施工重点和难点的应对措施、对项目的服务保障能力及服务保障措施、对周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施相对一般。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力较强，信用情况较好，社会评价较好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况及过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力、企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况较好。
5	结论		综合评价为良，项目总体报价比较合理，各方案相对合理，团队及资信较好。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：中铁十七局集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	报价比较合理，全生命周期内能源资源消耗较好，环境影响较好。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	项目安全控制措施、项目质量控制措施、项目绿色节能控制措施、项目进度控制措施比较完善，项目管理班子人员及机械配备比较充足，施工资源需求计划、施工总平面布置规划、施工安全、工期、质量及造价管理措施较为合理，对工程施工重点和难点的应对措施、对项目的服务保障能力和服务保障措施、对周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施相对一般。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力较强，信用情况较好，社会评价较好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况及过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力、企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况较好。
5	结论		综合评价为良，项目总体报价比较合理，各方案相对合理，团队及资信较好。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日 期：2025 年 10 月 13 日

定标委员评语表

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

合格中标候选人名称：广东万奥建设工程有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	报价比较合理，全生命周期内能源资源消耗较好，环境影响较好。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	项目安全控制措施、项目质量控制措施、项目绿色节能控制措施、项目进度控制措施比较完善，项目管理班子人员及机械配备比较充足，施工资源需求计划、施工总平面布置规划、施工安全、工期、质量及造价管理措施较为合理，对工程施工重点和难点的应对措施、对项目的服务保障能力及服务保障措施、对周边交通疏解措施、工人工资保障措施、文明施工工地围蔽措施相对一般。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力较强，信用情况较好，社会评价较好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况及过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力、企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况较好。
5	结论		综合评价为良，项目总体报价比较合理，各方案相对合理，团队及资信较好。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名： /

日 期：2025 年 10 月 13 日

票决定标选票表（定标阶段）

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

支持的合格中标候选人名称	备注
中国建筑第四工程局有限公司	

注：由定标委员会成员进行投票，每轮各定标委员会成员只能支持一家合格中标候选人。

定标评委签名：

✍

日期： 2025年10月13日

票决定标选票表（定标阶段）

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

支持的合格中标候选人名称	备注
中国建筑第四工程局有限公司	

注：由定标委员会成员进行投票，每轮各定标委员会成员只能支持一家合格中标候选人。

定标评委签名：

日期： 2025年10月13日

票决定标选票表（定标阶段）

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

支持的合格中标候选人名称	备注
量山建设控股集团有限公司	

注：由定标委员会成员进行投票，每轮定标委员会成员只能支持一家合格中标候选人。

定标评委签名：

日期： 2025年10月13日

票决定标选票表（定标阶段）

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

支持的合格中标候选人名称	备注
广东冠粤路桥有限公司	

注：由定标委员会成员进行投票，每轮各定标委员会成员只能支持一家合格中标候选人。

定标评委签名：

日期： 2025年10月13日

票决定标选票表（定标阶段）

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

支持的合格中标候选人名称	备注
广东兴广建设工程有限公司	

注：由定标委员会成员进行投票，每轮各定标委员会成员只能支持一家合格中标候选人。

定标评委签名：

日期： 2025年10月13日

票决定标选票汇总表（定标阶段）

标段名称：南村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程施工（标段二）

序号	合格中标候选人名称	得票数
1	广东冠粤路桥有限公司	1
2	中铁十局集团有限公司	0
3	荣鸿建工集团有限公司	0
4	中国建筑一局(集团)有限公司	0
5	广东兴广建设工程有限公司	1
6	中铁六局集团有限公司	0
7	广州市第二市政工程有限公司	0
8	中国建筑第二工程局有限公司	0
9	安徽省交通建设股份有限公司	0
10	中建三局集团有限公司	0
11	中国水利水电第六工程局有限公司	0
12	广东省建筑工程集团股份有限公司	0
13	中铁一局集团有限公司	0
14	中铁二十二局集团有限公司	0
15	中国建筑第四工程局有限公司	2
16	广州水投建工市政工程有限公司	0
17	中铁建工集团有限公司	0
18	量山建设控股集团有限公司	1
19	中铁十七局集团有限公司	0
20	广东万奥建设工程有限公司	0

定标委员会签名：

日期：2025年10月13日