

中国工商银行股份有限公司广州开发区分行装修项目 评标报告

一、项目基本情况

本项目由中国工商银行股份有限公司广州分行委托公诚管理咨询有限公司组织公开招标。本项目采用资格后审，于 2025 年 9 月 15 日起在广州公共资源交易中心等法定媒介发布招标公告并在广州公共资源交易中心平台接受投标人网上登记，于 2025 年 9 月 19 日在广州公共资源交易中心等法定媒介发布补充公告，递交投标文件截止时间为 2025 年 10 月 10 日 10 时 30 分。

二、投标文件递交及开标情况

本项目于 2025 年 9 月 15 日 12 时 00 分至 2025 年 10 月 10 日 10 时 30 分在广州公共资源交易中心平台接受投标人递交投标文件，截止投标文件递交截止时间，共有 11 名投标单位进行了网上投标登记，分别是：1、广东恒辉建设集团股份有限公司；2、深圳中壹建设（集团）有限公司；3、广州市原点建设集团有限公司；4、广州市美术有限公司；5、广州顿奇装饰集团股份有限公司；6、广东长博建设工程有限公司；7、广东省美术建设集团有限公司；8、启业建设有限公司；9、广东大鼎建设工程有限公司；10、广州艺源建设工程有限公司；11、深圳市中深建装饰设计工程有限公司。

本项目递交投标文件备用光盘时间为 2025 年 10 月 10 日 10 时 15 分至 10 时 30 分，共有 0 家单位递交投标文件备用光盘。

本项目开标会于 2025 年 10 月 10 日 10 时 30 分至 11 时 30 分在

广州公共资源交易中心第 04 开标室进行，在规定时间内完成投标文件解密并成功开标的单位有 7 家投标单位，其中 1、启业建设有限公司；2、广东大鼎建设工程有限公司；3、广州艺源建设工程有限公司；4、深圳市中深建筑装饰设计工程有限公司均无提交电子投标文件。详见《开标记录表》、《异议记录表》、《投标文件电脑机器特征码系统分析结论表》。

开标前，在广州公共资源交易中心见证下，通过电子摇珠从[0, 100]的整数中随机抽取得出计算评标参考价的等分点值 x 为 9。

三、专家组成情况

根据招标文件规定，本项目评标委员会由招标人依法组建。评标委员会共 4 名专家和 1 名业主评委组成，专家均从广东省综合评标评审专家库相关专业中随机抽取。评标委员会一致推荐__评标专家组组长，负责组织本项目的资格审查及评标工作。成员如下： 。

四、评标情况

评标工作于 2025 年 10 月 11 日 10 时 00 分在广州公共资源交易中心第 03 评标室进行，评标委员会按照招标文件的评审办法对投标文件进行评审。

1、评标委员会按照招标公告、招标文件的规定进行资格性审查。经审查，7 家投标人均通过资格性审查，详见《资格审查记录表》、《资格审查汇总表》、《资格审查报告》、《问题澄清（说明、补正）通知》。

2、评标委员会按本项目招标文件要求，对通过资格审查的投标

文件进行技术标投标文件有效性审查，经审查，7 家投标人均通过技术标投标文件有效性审查，详见《技术标有效性审查记录表》、《技术标有效性审查汇总表》。

3、评标委员会对通过技术标投标文件有效性审查的投标人进行技术标详细审查评分，详见《技术标详细评分记录表》、《技术标详细评分汇总表》。

4、评标委员会对投标文件进行经济标详细审查评分，详见《报价打分记录表》、《算术复核-XML 清单格式记录表》、《工程量清单编制机器硬件信息系统分析结论表》、《确定参与基准价计算的单位记录表》。

5、评标委员会经汇总各投标人的技术标综合得分和经济标综合得分，按投标人总得分（满分 100 分）=技术得分×技术得分权重（20%）+经济得分×经济得分权重（80%）计算，总得分情况如下：

序号	投标人名称	总得分	排名顺序
1	广州市美术有限公司	96.54	1
2	广州市原点建设集团有限公司	94.65	2
3	深圳中壹建设（集团）有限公司	94.36	3
4	广东省美术建设集团有限公司	92.68	4
5	广东恒辉建设集团股份有限公司	92.34	5
6	广东长博建设工程有限公司	90.60	6
7	广州顿奇装饰集团股份有限公司	83.48	7

6、评标委员会最后根据招标文件中约定的经济标投标文件有效

性审查标准，对总得分从高到低排序的前三名投标人进行经济标有效性审查，经审查，3 家投标人均通过经济标投标文件有效性审查，详见《经济标有效性审查记录表》、《经济标有效性审查汇总表》、《投标人总分得分排序记录表》、《推荐中标候选人记录表》。

五、推荐中标候选人名单

按招标文件规定,评标委员会根据中标候选人的推荐原则，推荐投标人总得分排序前 3 名投标人为中标候选人：

推荐广州市美术有限公司为第一中标候选人

（总得分：96.54 分，投标总报价：5196431.95 元）；

推荐广州市原点建设集团有限公司为第二中标候选人

（总得分：94.65 分，投标总报价：5325661.13 元）；

推荐深圳中壹建设（集团）有限公司为第三中标候选人

（总得分：94.36 分，投标总报价：5354049.27 元）。

评标委员会成员（签名）：

2025 年 10 月 11 日