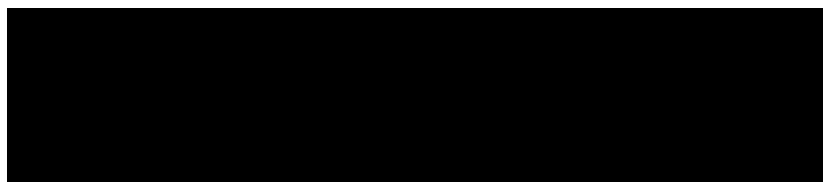


罗定市 2025 年乡村道四级公路单车道改双车道工程项目包（一）施工

评 标 报 告

罗定市 2025 年乡村道四级公路单车道改双车道工程项目包（一）施工
评标委员会

二〇二五年十月十日



罗定市 2025 年乡村道四级公路单车道改双车道工程项目包（一）施工 评标报告

一、工程概述

罗定市 2025 年乡村道四级公路单车道改双车道工程项目包（一）施工，共由 17 段组成，该项目包施工包含 17 个单车道改双车道工程，分别为 Y870 线、Y960 线、Y916 线、Y975 线、Y925 线、Y930 线、Y970 线、Y965 线、Y922 线、Y888 线、Y911 线、Y842 线、C539 线、Y825 线、Y947 线、Y861 线、Y831 线，实施里程共 42.21666 公里，主要工程内容为挖补修复破损砼路面，对原路基路面加宽，增设挡土墙、涵洞、排水沟及交安设施等。

罗定市 2025 年乡村道四级公路单车道改双车道工程项目包（一）的建设资金由中央资金及地方配套资金组成，资金已落实。项目已具备招标条件，现对该项目采用资格后审方式进行公开招标。

本次招标只设 1 个合同段，为罗定市 2025 年乡村道四级公路单车道改双车道工程项目包（一）施工。

招标范围为：本工程施工图设计和工程量清单范围内的全部工程施工内容、交（竣）工验收以及缺陷责任期保修等。

本项目最高投标限价共 2120.3015 万元。

二、招标过程回顾

（一）2025 年 5 月 8 日，本项目在广东省招标投标监管网发布了招标计划。

（二）2025 年 9 月 9 日，罗定市交通运输局核备了本项目的招标文件。

（三）2025 年 9 月 11 日，在广东省招标投标监管网、广州公共资源交易中心等媒体上同时发布本项目招标公告。

（四）2025 年 9 月 11 日至 2025 年 10 月 10 日，在广州公共资源交易中心网站公开接受投标登记并获取《罗定市 2025 年乡村道四级公路单车道改双车道工程项目包（一）施工招标文件》（下称招标文件），共 21 家投标人进行了投标登记并获取招标文件，分别是：中铁十九局集团有限公司、宜春通达路桥建设有限公司、青岛交科建设集团有限公司、河北翔达路桥工程有限公司、榆林市长盛集团路桥工程建设有限公司、陕西福林源路桥建设有限公司、立乔建设集团有限公司、吉林省中盛路桥工程有限公司、广东众强建设工程有限公司、广东晟通路桥工程有限公司、广东省路桥交通建设集团有限公司、广州豪云道路工程有限公司、

广西现代路桥工程有限责任公司、广西长顺建设工程有限责任公司、江西省路桥隧道工程有限公司、河南明德建设工程有限公司、浙江联顺道路筑养科技有限公司、湖南省正邦建设工程有限公司、贵州星辉联创工程有限公司、重庆市实力公路开发有限公司、陕西秦泰路桥工程有限公司。

(五) 2025年9月25日在广州公共资源交易中心网站发布《罗定市2025年乡村道四级公路单车道改双车道工程项目包（一）施工澄清和答疑纪要》。

(六)至投标截止时间2025年10月10日9时00分为止，吉林省中盛路桥工程有限公司、广东众强建设工程有限公司、广东晟通路桥工程有限公司、广东省路桥交通建设集团有限公司、广州豪云道路工程有限公司、广西现代路桥工程有限责任公司、广西长顺建设工程有限责任公司、江西省路桥隧道工程有限公司、河南明德建设工程有限公司、浙江联顺道路筑养科技有限公司、湖南省正邦建设工程有限公司、贵州星辉联创工程有限公司、重庆市实力公路开发有限公司、陕西秦泰路桥工程有限公司没有递交电子投标文件，其余7家投标人均在规定的时间内成功递交电子投标文件，分别为：立乔建设集团有限公司、中铁十九局集团有限公司、陕西福林源路桥建设有限公司、宜春通达路桥建设有限公司、河北翔达路桥工程有限公司、青岛交科建设集团有限公司、榆林市长盛集团路桥工程建设有限公司。

(七)2025年10月10日9时00分，在广州公共资源交易中心第2开标室公开开标。7家投标人均完成电子投标文件解密及开标，结果详见《第一个信封（商务及技术文件）开标记录表》。

(八)通过广州公共资源交易中心系统从广东省综合评标评审专家库中随机抽取了6名专家。

(九)有关监督、见证人员对整个开评标过程进行了监督、见证。

三、评审情况

2025年10月9日，从广东省综合评标评审专家库中随机抽取的6名专家与招标人委托的3名专家共9名专家组成本次评标委员会。在广州公共资源交易中心的见证下，评标委员会根据招标文件及有关法律、法规在广州公共资源交易中心第14评标室开展评审工作。

(一) 第一个信封（商务及技术文件）的初步审查

经评标委员会审查，第一个信封（商务及技术文件）初步审查情况如下：

专家评审时发现招标文件 P246 页的（二）投标函附录与招标文件 P168 页 A. 项目专用条款数据表不一致的情况，由于招标文件未明确两处不一致情况以哪个为准，经招标人确认，投标人对于上述两种数据的响应均予以认可。

经审查，7家单位的投标文件通过了形式评审与响应性评审和资格评审。具体详见《第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审汇总表》、《第一个信封（商务及技术文件）资格评审汇总表》。

（二）第一个信封（商务及技术文件）的详细评审

评标委员会对通过初步评审的7份投标文件的施工组织设计、主要人员及其他因素（技术能力与履约因素）进行评审汇总与确认，详细见《第一个信封（商务及技术文件）施工组织设计评审最大分差值表》、《第一个信封（商务及技术文件）施工组织设计评审汇总表》、《第一个信封（商务及技术文件）主要人员评审评分汇总表》、《第一个信封（商务及技术文件）其他因素评审评分汇总表》、《第一个信封得分汇总记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）评审结果汇总表》、《入围单位记录表》。

根据招标文件评标办法，评标委员会计算了各投标人的总得分，投标人排序如下：

- 1、 中铁十九局集团有限公司（总得分：95.484 分）；
- 2、 宜春通达路桥建设有限公司（总得分：92.817 分）；
- 3、 青岛交科建设集团有限公司（总得分：92.817 分）；
- 4、 河北翔达路桥工程有限公司（总得分：92.483 分）；
- 5、 榆林市长盛集团路桥工程建设有限公司（总得分：92.351 分）；
- 6、 陕西福林源路桥建设有限公司（总得分：91.967 分）；
- 7、 立乔建设集团有限公司（总得分：89.167 分）。

根据招标文件评标办法 3.2.4 规定，按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，选择前 5 名通过详细评审，分别为：

- 1、 中铁十九局集团有限公司（总得分：95.484 分）；
- 2、 宜春通达路桥建设有限公司（总得分：92.817 分）；
- 3、 青岛交科建设集团有限公司（总得分：92.817 分）；
- 4、 河北翔达路桥工程有限公司（总得分：92.483 分）；
- 5、 榆林市长盛集团路桥工程建设有限公司（总得分：92.351 分）；

（三）在完成投标文件的第一个信封（商务及技术文件）的所有评审工作后，在广州公共资源交易中心第 02 开标室公开开启了通过第一个信封详细评审的投标文件第二个信封（报价文件），具体详见《第二个信封（报价文件）开标记录表》。

(四) 第二个信封（报价文件）的评审

评标委员会对5份投标文件的第二个信封（报价文件）进行了初步评审，并按招标文件规定对5份投标文件第二个信封（报价文件）的评标价由低到高的顺序推荐中标候选人。具体详见《第二个信封（报价文件）投标报价初步评审汇总表》、《算数复核记录表》、《投标报价评审记录表》、《推荐中标候选人记录表》。

中标候选人名单如下：

推荐中标候选人	投标人名称	投标报价 (元)
第一名	中铁十九局集团有限公司	19668371.00
第二名	宜春通达路桥建设有限公司	19830111.00
第三名	青岛交科建设集团有限公司	19846085.00

四、其他事项

- 1、否决的投标人名单以及否决理由：无。
- 2、串通投标情形的评审情况说明：无。
- 3、澄清、说明事项纪要：无。
- 4、需要说明的其他事项：无。

二〇二五年十月十日