

南沙新区排水防涝设施建设改造一期工程（番顺围片区）设计 施工总承包（标段一）评标报告

项目名称：南沙新区排水防涝设施建设改造一期工程（番顺围片区）设计施工总承包（标段一）

项目编号：JG2025-4188-001

评标时间：2025 年 09 月 28 日至 2025 年 09 月 30 日

评标地点：广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）外出评标第 3、4 评标室

见证单位：广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）

招标人：广州市南沙区排水和污水处理事务中心

招标代理机构：北京中交建设工程咨询有限公司

招标监督机构：广州市南沙区住房和城乡建设局

一、项目基本情况

由广州市南沙区排水和污水处理事务中心筹建的南沙新区排水防涝设施建设改造一期工程（番顺围片区）设计施工总承包（标段一）招标项目，委托北京中交建设工程咨询有限公司（招标代理机构）在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）进行公开招标。本招标项目采用资格后审，于2025 年 08 月 31 日 00:00 至 2025 年 09 月 22 日 09:00（期间）在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站、中国招标投标公共服务平台和广东省招标投标监管网发布招标公告；于2025 年 09 月 05 日在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站发布本项目招标答疑及澄清文件第 001 号。

二、评标办法

本招标项目采用综合评估法，具体评标办法及标准见本招标项目招标文件。

三、投标登记、递交投标文件及开标情况

1、投标登记

本招标项目实施电子化招投标，于2025 年 08 月 31 日 00:00 至 2025 年 09 月 22 日 09:00在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）交易系统接受投标单位进行网上投标登记。

到规定的投标登记截止时间（2025 年 09 月 22 日 09:00）止，本招标项目共有 38 家投标单位进行投标登记。

2、递交投标文件

本招标项目于 2025 年 08 月 31 日 00:00 至 2025 年 09 月 22 日 09:00 在广州交易集团有

限公司（广州公共资源交易中心）交易系统公开接受投标人递交电子投标文件。

到规定的投标文件递交截止时间（2025年09月22日09:00）止，本招标项目收到37家投标单位递交投标文件，37家投标单位递交的投标文件均解密成功。

3、开标

本招标项目于2025年09月22日09:00在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第2开标室（南沙交易部）进行公开开标，招标代理通过广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）电子招标投标数字交易平台公开开标。开标全过程均在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）的电子见证下进行，开标情况详见《开标汇总表》。

四、评标委员会

五、评审情况

评标工作于2025年09月28日11:00在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）外出评标第3、4评标室进行，评标委员会按照招标文件的评审办法对投标文件进行评审。

1、资格评审：评标委员会根据各投标人提交的资格评审材料对照招标公告及招标文件（含澄清文件）规定的资格评审合格条件进行评审。经评审，36家投标单位满足资格评审合格条件规定，通过资格审查。（主）中科瑞城设计有限公司（成）德通建设集团有限公司不通过资格审查，具体原因为：符合条件的专职安全员少于3人，不符合招标文件第二章“投标人须知”第1.4.1项规定。详见《资格评审记录表》《资格评审汇总表》。

2、形式评审：评标委员会根据各投标人提交的形式评审材料对照招标文件（含澄清文件）规定，对通过资格评审的投标文件进行形式评审，经评审，25家投标单位均满足形式评审合格条件规定，通过形式评审。11家投标单位未通过形式评审，具体如下：

（主）中北工程设计咨询有限公司（成）重庆荣国建设工程有限公司、（主）唐山市规划建筑设计研究院有限公司（成）河南立哲建设工程有限公司、（主）贵阳市建筑设计院有限公司（成）河南祥鹰市政工程有限公司、（主）中盛弘宇建设科技有限公司（成）广东中水建工有限公司4家单位不通过形式评审，不通过原因：根据招标文件第三章3.2.4条规定，评标委员会发现上述单位的报价明显低于其他投标报价，上述单位未在评标委员会规定的时间内提供澄清文件，经评

标委员会认定，上述单位的投标报价低于成本，报价无效。

南宁市政工程集团有限公司、(主)苏邑设计集团有限公司(成)重庆黄金建设(集团)有限公司、(主)宁夏建筑设计研究院有限公司(成)浙江那然建设有限公司、(主)中交远洲交通科技集团有限公司(成)中振建设有限公司、(主)中铁城际规划建设有限公司(成)重庆乾和建筑工程有限公司、新蒲建设集团有限公司、(主)河北加壹建筑设计有限公司(成)深圳中埔信科技集团有限公司7家单位不通过形式评审，不通过原因：根据招标文件第三章3.2.4条规定，评标委员会发现上述单位的报价明显低于其他投标报价，经上述单位澄清，上述单位的澄清文件未能合理说明且未提供相应的证明材料，经评标委员会认定，上述单位的投标报价低于成本，报价无效。

详见《形式评审记录表》《形式评审汇总表》。

3、响应性评审：评标委员会根据各投标人提交的响应性材料对照招标文件（含澄清文件）规定，对通过资格评审和形式评审的投标文件进行响应性评审，经评审，25家投标单位均满足响应性评审合格条件规定，通过响应性评审。详见《响应性评审记录表》《响应性评审汇总表》。

4、投标报价算术复核：评标委员会根据招标文件（含澄清文件）规定，对通过了初步评审（资格评审、形式评审、响应性评审）的投标文件进行算术校核。详见《算术复核记录表》。

5、详细评审：评标委员会根据招标文件（含澄清文件）规定，对通过了初步评审（资格评审、形式评审、响应性评审）的投标文件进行资信业绩评分、设计技术标评分和施工技术标评分，详见《资信业绩评分记录表》《资信业绩评分汇总表》《设计技术标记录表》《设计技术标汇总表》《施工技术标记录表》《施工技术标汇总表》。

6、投标报价打分：评标委员会根据招标文件（含澄清文件）规定，对通过了初步评审（资格评审、形式评审、响应性评审）的投标人的投标报价进行评审打分。详见《报价打分记录表》。

7、评标委员会根据评审结果，对各投标单位的资信业绩部分得分、设计技术标评分、施工技术标评分、投标报价得分进行汇总，按照“投标人总得分（满分 100 分）=资信业绩（权重 18%）+设计技术标（权重 16%）+施工技术标（权重 16%）+投标报价得分（权重 50%）”，其中资信业绩部分满分 100 分；设计技术标满分 100 分；施工技术标满分 100 分；投标报价满分 100 分。计算各有效投标文件的总分，并按照总分从高到低排列先后次序，详见《得分汇总记录表》。

六、否决投标情况说明：见形式评审。

七、澄清、说明、补正事项纪要：评标过程中，评标委员会分别向(主)中北工程设计咨询有限公司(成)重庆荣国建设工程有限公司、(主)唐山市规划建筑设计研究院有限公司(成)河南立哲建设工程有限公司、(主)贵阳市建筑设计院有限公司(成)河南祥鹰市政工程有限公司、(主)中盛弘宇建设科技有限公司(成)广东中水建工有限公司、南宁市政工程集团有限公司、(主)苏邑设计集团有限公司(成)重庆黄金建设(集团)有限公司、(主)宁夏建筑设计研究院有限公司(成)浙江那然建设有限公司、(主)中交远洲交通科技集团有限公司(成)中振建设有限公司、(主)中铁城际规划建设有限公司(成)重庆乾和建筑工程有限公司、新蒲建设集团有限公司、(主)河北加壹建筑设计有限公司(成)深圳中埔信科技集团有限公司发出《问题澄清(说明、补正)通知》，具体详见形式评审。

八、评标结果

评标委员会根据招标文件的规定，按照投标单位得分由高到低的顺序排序，结合招标文件规定的推荐中标候选人原则，推荐本招标项目的三名中标候选人名单如下：

中标候选顺序	投标单位名称	投标总报价（元）	总得分
第一中标候选人	(主)中国电建集团成都勘测设计研究院有限公司(成)中交公路规划设计院有限公司(成)中铁隧道局集团有限公司	120989343.19	93.57
第二中标候选人	(主)广州市市政工程设计研究总院有限公司(成)中铁二十五局集团有限公司(成)广州水投建工市政工程有限公司	127899835.39	88.93
第三中标候选人	长沙市市政工程有限责任公司	123538980.43	88.56

评标委员会签名：

2025 年 09 月 30 日