

天河区居民用户老旧共用用水设施改造工程（片区二）施工图设计及施工总承包（EPC）评标报告（重评）

由广州市天河区水务设施建设中心组织的天河区居民用户老旧共用用水设施改造工程（片区二）施工图设计及施工总承包（EPC）（项目编号：JG2025-3982）招标项目，已委托广东粤能工程管理有限公司（招标代理机构）在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）（交易场所）组织进行公开招标。本项目实施电子化招投标，现已完成评标工作，现将评标情况报告如下：

一、电子投标文件、电子光盘备用(投标)接收情况

本项目实施电子化招投标，招标人(招标代理)于 2025-08-22 00:00:00 至 2025-09-11 08:30:00 在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站接受投标登记。截止至 2025-09-11 08:30:00，共有 11 家投标单位进行投标登记并成功递交电子投标文件，名单如下：

序号	投标人名称	投标文件递交情况
1	(主)中国建筑第八工程局有限公司;(成)广州建筑产业开发有限公司;(成)广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	已递交
2	(主)鲲鹏建设集团有限公司;(成)华蓝设计(集团)有限公司	已递交
3	(主)盛玖建设集团有限公司;(成)中恩工程技术有限公司	已递交
4	(主)贵州建工集团第六建筑工程有限责任公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司	已递交
5	(主)广东恒辉建设集团股份有限公司;(成)广东省建科建筑设计院有限公司;(成)广州协安建设工程有限公司	已递交
6	(主)广州市第二市政工程有限公司;(成)中国华西工程设计建设有限公司	已递交
7	(主)贵州建工集团第一建筑工程有限责任公司;(成)北京市市政工程设计研究总院有限公司	已递交
8	(主)广州水投建工集团有限公司;(成)中国市政工程西北设计研究院有限公司;(成)广东豪源建设有限公司	已递交
9	(主)中国建筑第六工程局有限公司;(成)江苏龙腾工程设计股份有限公司	已递交
10	(主)中铁一局集团有限公司;(成)广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	已递交
11	(主)广西建工集团冶金建设有限公司;(成)中都工程设计有限公司;(成)荣祥中建工集团有限公司	已递交

本项目于 2025-09-11 08:15:00 至 2025-09-11 08:30:00 在广州交易集团有限公司（广

州公共资源交易中心)第09开标室(天润路333号)接收电子光盘备用(投标),在规定时间内没有投标单位递交电子光盘备用(投标)。

二、投标文件解密及开标情况

招标人(招标代理)于2025-09-11 08:30:00在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)第09开标室(天润路333号)进行投标文件解密和开标工作,本项目开标全过程均在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)电子见证下进行。开标时,评标基准价的下浮率X从2%、2.5%、3%、3.5%、4%、4.5%、5%中通过摇珠机随机抽取,随机抽取的评标基准价下浮率为:4.5%。开标情况详见《开标记录表》《异议记录表》《投标文件机器码系统分析结论表》《抽取评标基准价的下浮率记录表》。

三、申请重新评审的依据

1、原评标委员会成员名单泄密;

2、原评标委员会对招标文件中评审因素(主观类)未按照规定标准和方法评审”及“不客观、不公正履行职责”。

四、重新组建评标委员会

本项目的重新评审工作由招标人重新组建的评标委员会负责,评标委员会由广东省综合评标评审专家库重新随机抽取的6名有关技术、经济等方面的专家及3名招标人代表组成,并经评标委员会成员推举出评标委员会组长,具体名单如下:

评标委员会组长:

评标委员会其他成员

五、重新评审情况

本项目重新评审工作于2025-09-30 14:00:00在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)第19评标室进行。重新评审工作在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)电子见证下进行,各评委都严格遵守评标纪律。

本项目评标方法采用综合评估法。根据招标文件规定,评审标准包括:资格审查标准、形式评审标准、响应性评审标准、设计部分评审、施工部分评审。

(一) 资格审查

根据招标文件规定的资格审查条件,评标委员会对各投标单位提交的资格审查资料进行了资格审查。经审查,有11家投标单位通过资格审查,资格审查情况如下:

序号	投标人名称	资格审查情况
----	-------	--------

序号	投标人名称	资格审查情况
1	(主)中国建筑第八工程局有限公司;(成)广州建筑产业开发有限公司;(成)广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	通过
2	(主)鲲鹏建设集团有限公司;(成)华蓝设计(集团)有限公司	通过
3	(主)盛玖建设集团有限公司;(成)中恩信息技术有限公司	通过
4	(主)贵州建工集团第六建筑工程有限责任公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司	通过
5	(主)广东恒辉建设集团股份有限公司;(成)广东省建科建筑设计院有限公司;(成)广州协安建设工程有限公司	通过
6	(主)广州市第二市政工程有限公司;(成)中国华西工程设计建设有限公司	通过
7	(主)贵州建工集团第一建筑工程有限责任公司;(成)北京市市政工程设计研究总院有限公司	通过
8	(主)广州水投建工集团有限公司;(成)中国市政工程西北设计研究院有限公司;(成)广东豪源建设有限公司	通过
9	(主)中国建筑第六工程局有限公司;(成)江苏龙腾工程设计股份有限公司	通过
10	(主)中铁一局集团有限公司;(成)广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	通过
11	(主)广西建工集团冶金建设有限公司;(成)中都工程设计有限公司;(成)荣祥中建工集团有限公司	通过

以上情况详见《资格审查记录表》《资格审查汇总表》。

(二) 形式评审

评标委员会根据招标文件规定,对通过资格审查的投标单位进行形式评审,经审查,有10家投标单位通过形式评审,形式评审情况如下:

序号	投标人名称	形式评审情况
1	(主)中国建筑第八工程局有限公司;(成)广州建筑产业开发有限公司;(成)广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	不通过
2	(主)鲲鹏建设集团有限公司;(成)华蓝设计(集团)有限公司	通过
3	(主)盛玖建设集团有限公司;(成)中恩信息技术有限公司	通过
4	(主)贵州建工集团第六建筑工程有限责任公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司	通过
5	(主)广东恒辉建设集团股份有限公司;(成)广东省建科建筑设计院有限公司;(成)广州协安建设工程有限公司	通过
6	(主)广州市第二市政工程有限公司;(成)中国华西工程设计建设有限公司	通过
7	(主)贵州建工集团第一建筑工程有限责任公司;(成)北京市市政工程设计研究总院有限公司	通过

序号	投标人名称	形式评审情况
8	(主)广州水投建工集团有限公司;(成)中国市政工程西北设计研究院有限公司;(成)广东豪源建设有限公司	通过
9	(主)中国建筑第六工程局有限公司;(成)江苏龙腾工程设计股份有限公司	通过
10	(主)中铁一局集团有限公司;(成)广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	通过
11	(主)广西建工集团冶金建设有限公司;(成)中都工程设计有限公司;(成)荣祥中建工集团有限公司	通过

以上情况详见《形式评审记录表》《形式评审汇总表》。

(三) 响应性评审

评标委员会根据招标文件规定,对通过资格审查、形式评审的投标单位进行响应性评审,经审查,有10家投标单位通过响应性评审,响应性评审情况如下:

序号	投标人名称	响应性评审情况
1	(主)鲲鹏建设集团有限公司;(成)华蓝设计(集团)有限公司	通过
2	(主)盛玖建设集团有限公司;(成)中恩工程技术有限公司	通过
3	(主)贵州建工集团第六建筑工程有限责任公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司	通过
4	(主)广东恒辉建设集团股份有限公司;(成)广东省建科建筑设计院有限公司;(成)广州协安建设工程有限公司	通过
5	(主)广州市第二市政工程有限公司;(成)中国华西工程设计建设有限公司	通过
6	(主)贵州建工集团第一建筑工程有限责任公司;(成)北京市市政工程设计研究总院有限公司	通过
7	(主)广州水投建工集团有限公司;(成)中国市政工程西北设计研究院有限公司;(成)广东豪源建设有限公司	通过
8	(主)中国建筑第六工程局有限公司;(成)江苏龙腾工程设计股份有限公司	通过
9	(主)中铁一局集团有限公司;(成)广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	通过
10	(主)广西建工集团冶金建设有限公司;(成)中都工程设计有限公司;(成)荣祥中建工集团有限公司	通过

以上情况详见《算术复核-XML 清单格式记录表》《响应性评审记录表》《响应性评审汇总表》。

(四) 设计部分评审

评标委员会根据招标文件规定,对通过资格审查、形式评审、响应性评审的单位进行设计部分评审。以上情况详见《设计商务技术部分详细审查评分记录表》《设计商务技术部分

详细审查评分汇总表》《设计费投标报价得分计算表》。

（五）施工部分评审

评标委员会根据招标文件规定，对通过资格审查、形式评审、响应性评审的单位进行施工部分评审。以上情况详见《施工商务技术部分详细审查评分记录表》《施工商务技术部分详细审查评分汇总表》《施工费投标报价得分计算表》《综合诚信评价记录表》。

（六）汇总各投标单位的总得分

评标委员会汇总计算各有效投标单位的总得分，投标人总得分（100分）=设计部分得分（100分）×设计部分得分总权重（30%）+施工部分得分（100分）×施工部分得分总权重（70%）【其中：设计部分得分（100分）=设计商务技术部分详细审查得分×权重90%+设计费投标报价得分×权重10%，施工部分得分（100分）=[施工商务技术部分详细审查得分×权重20%+施工费投标报价得分×权重80%]×权重95%+施工诚信综合评价得分×权重5%】，然后按照总得分由高至低进行排序。各投标单位总得分及排名如下：

序号	投标单位名称	投标总报价（元）	总得分	排名
1	(主)广东恒辉建设集团股份有限公司;(成)广东省建科建筑设计院有限公司;(成)广州协安建设工程有限公司	74739779.17	92.00	1
2	(主)广州市第二市政工程有限公司;(成)中国华西工程设计建设有限公司	72480087.94	85.94	2
3	(主)广州水投建工集团有限公司;(成)中国市政工程西北设计研究院有限公司;(成)广东豪源建设有限公司	71436509.44	85.73	3
4	(主)广西建工集团冶金建设有限公司;(成)中都工程设计有限公司;(成)荣祥中建工集团有限公司	69323486.85	84.75	4
5	(主)中铁一局集团有限公司;(成)广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	71453616.13	83.66	5
6	(主)中国建筑第六工程局有限公司;(成)江苏龙腾工程设计股份有限公司	73199279.26	82.11	6
7	(主)鲲鹏建设集团有限公司;(成)华蓝设计(集团)有限公司	71512169.62	79.60	7
8	(主)贵州建工集团第一建筑工程有限责任公司;(成)北京市市政工程设计研究总院有限公司	75391877.08	74.86	8
9	(主)盛玖建设集团有限公司;(成)中恩工程技术有限公司	75432064.62	74.76	9
10	(主)贵州建工集团第六建筑工程有限责任公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司	75584056.48	74.49	10

以上情况详见《得分汇总记录表》《推荐中标候选人记录表》。

(七) 推荐中标候选人

根据招标文件规定，评标委员会将总得分由高到低的排名顺序推荐前3名中标候选人，评标委员会一致推荐：

第一中标候选人：(主)广东恒辉建设集团股份有限公司;(成)广东省建科建筑设计院有限公司;(成)广州协安建设工程有限公司，

投标报价：74739779.17元，总得分92.00分；

第二中标候选人：(主)广州市第二市政工程有限公司;(成)中国华西工程设计建设有限公司，

投标报价：72480087.94元，总得分85.94分；

第三中标候选人：(主)广州水投建工集团有限公司;(成)中国市政工程西北设计研究院有限公司;(成)广东豪源建设有限公司，

投标报价：71436509.44元，总得分85.73分。

六、否决投标情况说明：(主)中国建筑第八工程局有限公司;(成)广州建筑产业开发有限公司;(成)广东省建筑设计研究院集团股份有限公司不通过形式评审，具体原因为：投标函未签字。

七、澄清、说明、补正事项纪要：无

特此报告。

评标委员会全体成员（签名）：

日期：2025年09月30日