

中国人工智能（广州）产业园项目幕墙工程施工专业承包
(项目编号: JG2025-4133)

评标报告

评标委员会

2025年9月29日

中国人工智能（广州）产业园项目幕墙工程施工专业承包

评标报告

（项目编号：JG2025-4133）

一、招标项目概况

项目名称：中国人工智能（广州）产业园项目幕墙工程施工专业承包

建设地点：广州市天河区员村街道员村西街 2 号大院

招标单位：中国建筑第八工程局有限公司

招标代理单位：广东省机电设备招标有限公司

评标会议时间：2025 年 9 月 29 日

评标会议地点：广州公共资源交易中心第 15 评标室（中心本部）

二、发布公告、补充公告、澄清修改、答疑情况

本项目于 2025 年 8 月 29 日 00 时 00 分至 2025 年 9 月 29 日 9 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）官网、广东省招标投标监管网和中国招标投标公共服务平台发布招标公告并接受各潜在投标人办理网上投标登记手续。

2025 年 9 月 2 日在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站答疑纪要专区发布了招标答疑纪要及澄清。

2025 年 9 月 8 日在广州交易集团有限公司（广公共资源交易中心）网站及其他法定媒介发布了补充公告。

2025 年 9 月 12 日在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站答疑纪要专区发布了招标答疑纪要及澄清。

三、递交投标文件和开标情况

于 2025 年 9 月 29 日 8 时 45 分至 2025 年 9 月 29 日 9 时 00 分在广州公共资源交易中心会议大厅（原拍卖大厅）接收各投标人递交的投标文件备用光盘。

在规定的递交投标文件截止时间（2025 年 9 月 29 日 9 时 00 分）止，共 8 家单位成功办理网上投标登记，6 家单位递交投标文件，情况如下：

序号	投标登记单位名称	投标文件递交情况
1	中建深圳装饰有限公司	已递交

序号	投标登记单位名称	投标文件递交情况
2	中建五局装饰幕墙有限公司	已递交
3	深圳市博大建设集团有限公司	已递交
4	广州市第三建筑装修有限公司	已递交
5	广东爱富兰建设有限公司	已递交
6	广东世纪达建设集团有限公司	已递交
7	深圳中壹建设（集团）有限公司	未递交
8	深圳市三鑫科技发展有限公司	未递交

本项目开标会于 2025 年 9 月 29 日 9 时 00 分至 11 时 00 分在广州公共资源交易中心会议大厅（原拍卖大厅）进行。2025 年 9 月 29 日 9 时 00 分至 10 时 00 分公开对投标文件进行解密，6 家投标人网上递交的投标文件均解密成功。随后对所有成功解密的投标文件进行开标及唱标，投标人对开标全过程均没有异议。具体开标情况详见《开标记录表》、《异议记录表》。

开标会全过程在广州公共资源交易中心工作人员的电子见证下进行，由招标代理单位主持完成。

四、评标委员会组建情况

评标工作由招标人依法组建的评标委员会负责，评标委员会共 7 名成员，其中 2 名为招标人代表，其余 5 名均从广东省综合评标评审专家库中随机抽取产生组成。评标委员会成员分别是 _____、_____、_____、_____、_____（招标人代表）、_____（招标人代表），经评标委员会各成员民主推选，一致推举 _____ 为评标委员会组长。

五、评标办法

本项目评标方法采用办法七（适合综合评分法四，技术标与经济标同时开启），具体评标办法及标准见本项目招标文件（含补充公告）。

六、评标情况

本项目评标会于 2025 年 9 月 29 日 14 时 00 分在广州公共资源交易中心第 15 评标室（中

心本部)进行，评标全过程在广州公共资源交易中心工作人员的电子见证下进行。具体评标情况如下：

1、评标委员会按照招标文件规定的评标办法，对各投标人递交的投标文件进行资格审查。经审查，“中建五局装饰幕墙有限公司”因提供的资格业绩不满足招标文件《第二章开标、评标及定标办法》“附表一 资格审查表”的第8点“投标人完成过的类似工程业绩符合公告要求-业绩在广州市住建行业信用管理平台内的相关上传件”的要求，故不通过资格审查，不进入下一步评审；其余5家投标人均通过了资格审查。具体详见后附表及《资格审查报告》。

2、评标委员会对所有已通过资格审查的投标人进行技术标有效性审查，结果如下：5家投标人均通过技术标有效性审查，具体详见后附表。

3、评标委员会对所有已通过技术标有效性审查的投标人的投标文件按照招标文件规定的评审标准进行技术标详细审查评分，具体详见后附表。

4、评标委员会对所有已通过技术标有效性审查的投标人的投标文件按照招标文件规定的评审标准进行经济标详细审查评分，具体详见后附表。

5、评标委员会按照招标文件规定的评审标准计算通过技术标有效性审查的投标人总得分，并按总得分由高到低对各投标人进行排序，投标人总得分=投标人总得分=[技术得分（满分100分）×技术得分权重（40%）+经济得分（满分100分）×经济得分权重（60%）]×90%+综合诚信评价得分×综合诚信评价分数权重（10%），具体详见后附表。

6、评标委员会按照招标文件规定的评审标准以及各投标人总得分排序，依次对投标人的投标文件进行经济标有效性审查（含经济标的算术校核）。评标委员会按只有通过有效性审查的投标人的投标文件方可进入下一阶段评审的评审原则，根据有效性审查结果，取消被否决投标的投标人的排序，其余通过有效性审查的投标人的排序依次上升替补确定，以此类推。直至评审出3家投标人通过经济标有效性审查，经济标有效性审查结束，具体详见后附表。

7、经评审，各有效投标人投标总报价、总得分及排名如下表：

序号	投标人名称	投标总报价（元）	总得分	排名
1	广东世纪达建设集团有限公司	407315288.00	95.09	1
2	深圳市博大建设集团有限公司	409044164.86	81.30	2
3	中建深圳装饰有限公司	409783108.43	81.30	3
4	广东爱富兰建设有限公司	404310335.65	78.50	4

序号	投标人名称	投标总报价（元）	总得分	排名
5	广州市第三建筑装修有限公司	408344381.15	75.35	5

注：总得分四舍五入保留两位小数。总分相同的，以综合诚信评价分数高的排前；综合诚信评价分数相同的，以技术得分高的排前；总分与技术得分均相同，以投标报价较低的排前；如仍存在相同情况，则对具有相同情况的投标人，按中标候选人数量规定，由评标委员会采用随机抽取方式，确定中标候选人的排序。

因“深圳市博大建设集团有限公司”、“中建深圳装饰有限公司”总得分相同，按上述规定，故以综合诚信评价分数较高的“深圳市博大建设集团有限公司”为第二名，则“中建深圳装饰有限公司”为第三名。

七、评标的澄清、说明、补正事项纪要

无。

八、评标结果

评标委员会根据最终评审结果，向招标人推荐前三名有效投标人依次为第一中标候选人至第三中标候选人，具体如下：

中标候选人	投标人名称	投标总报价（元）
第一中标候选人	广东世纪达建设集团有限公司	407315288.00
第二中标候选人	深圳市博大建设集团有限公司	409044164.86
第三中标候选人	中建深圳装饰有限公司	409783108.43

评标委员会签名：

日期：2025年9月29日