

评 标 报 告

项目名称：天坤三路建设工程监理

项目编号：JG2025-4318

招标人：广州市天河区建设工程项目代建局

招标代理机构：公诚管理咨询有限公司

天坤三路建设工程监理-评标委员会

2025 年 9 月 29 日

天坤三路建设工程监理（项目编号：JG2025-4318）

评标报告

一、概述

招标人广州市天河区建设工程项目代建局委托招标代理公诚管理咨询有限公司，发起天坤三路建设工程监理公开招标活动，通过评标委员会的评审推荐，确定本项目的监理单位。

本项目于2025年9月9日00时00分至2025年9月29日09时30分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站、广东省招标投标监管网和中国招标投标公共服务平台等法定媒体发布招标公告。

本项目于2025年9月9日00时00分至2025年9月29日09时30分在广州公共资源交易中心交易平台接受投标单位进行投标登记，在规定的时间内共有7家投标单位办理了投标登记。

至投标文件递交截止时间（2025年9月29日09时30分）止，本项目共有7家投标单位递交了电子投标文件，名单如下：

序号	投标单位名称
1	广东工程建设监理有限公司
2	广东东远建设工程管理有限公司
3	广东海外建设咨询有限公司
4	广东城华工程咨询有限公司
5	广州建筑工程监理有限公司
6	珠海经济特区建设监理有限公司
7	(主)广州高新工程顾问有限公司;(成)广东粤能工程管理有限公司

开标会于2025年9月29日09时30分至11时00分在广州公共资源交易中心第12开标室举行，开标全过程均在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）电子见证下进行。至投标文件解密截止时间（2025年9月29日10时30分）止，以上7家投标单位均完成了投标文件解密。由招标代理按照开标程序规定对所有已成功解密的投标文件进行解密，并进行公开开标唱标。**开标情况详见《开标记录表》《异议记录表》《投标文件电脑机器特征码系统分析结论表》。**

二、评标委员会成员名单

本项目评标由招标人依法组建的评标委员会负责。评标委员会由7人组成，其中从广东省综合评标评审专家库随机抽取5人，招标人代表2人，经评标委员会成员一致推举出评标委员会组长，具体名单如下：

评标委员会组长

评标委员会成员

三、评审情况

评标委员会本着“公正、公平、择优”的原则，按照招标文件规定的评标程序和办法（综合评估法），对所有投标文件进行了仔细的评审，

1、投标文件初步审查

按照招标文件规定的评标标准和方法，评标委员会首先对各投标文件进行初步评审。经评审，7家投标单位均通过初步审查（详见《形式评审记录表》《形式评审汇总表》《资格评审记录表》《资格评审汇总表》《响应性评审记录表》《响应性评审汇总表》）。

2、资信业绩部分评分

评标委员会按照招标文件“资信业绩部分（45分）”的标准，对通过初步审查的投标文件进行详细审查，评出资信业绩得分（详见《资信业绩评分记录表》《资信业绩评分汇总表》）。

3、监理大纲部分评分

评标委员会按照招标文件“监理大纲部分（35分）”的标准，对通过初步审查的投标文件进行详细审查，评出监理大纲得分（详见《监理大纲记录表》《监理大纲汇总表》）。

4、投标报价评分

投标报价得分以评标基准价作为计算各有效投标报价得分的基础，当有效投标报价等于评标基准价时得20分；投标报价偏差率，每上偏1%扣1.5分，下偏1%扣1.0分，最多扣20分（详见《报价打分记录表》《算术复核-非XML清单格式记录表》）。

5、得分汇总

投标人总得分=资信业绩部分（A）+监理大纲部分（B）+投标报价（C），计算各有效投标文件的总分，并按得分由高到低顺序推荐中标候选人（详见《得分汇总记录表》）。

四、澄清、说明、补正事项纪要

珠海经济特区建设监理有限公司：

1、《中小企业声明函》中行业类型填写有误，根据本项目招标文件要求“本招标项目属于其他未列明行业”；

2、投标总报价与投标下浮率存在算术错误（ $\text{监理费投标下浮率} = (\text{监理费最高投标限价} - \text{监理费投标报价}) / \text{监理费最高投标限价} \times 100\%$ ），根据本项目招标文件六、监理报酬清单（格式二）

“3、投标报价与投标下浮率不符时，以投标下浮率为准修正总价。”；

评标委员会要求其进行澄清上述内容，并按照上述报价规则对该单位的投标报价进行修正，详见附件《问题澄清(说明、补正)通知》及《问题澄清(说明、补正)》。

五、评标结果及推荐中标候选人情况

评标委员会按排序先后，在投标文件有效的投标人中，向招标人推荐前一~三名为第一中标候选人、第二中标候选人和第三中标候选人，结果如下（详见《推荐中标候选人记录表》）：

第一中标候选人：(主)广州高新工程顾问有限公司；(成)广东粤能工程管理有限公司

综合得分为：98.33 分，投标报价为：1726147.50 元

第二中标候选人：广东工程建设监理有限公司

综合得分为：86.71 分，投标报价为：1698038.65 元

第三中标候选人：广东海外建设咨询有限公司

综合得分为：84.21 分，投标报价为：1699736.50 元

特此报告。

评标委员会组长：

评标委员会成员：

2025 年 9 月 29 日