

定标阶段各中标候选人评语

项目名称：派潭镇户外运动驿站建设和提升项目设计施工总承包

序号	因素	评语			
		(主)广州市第四建筑工程有限公司, (成)广东新广厦建筑设计院有限公司	(主)广州市房屋开发建设有限公司, (成)广州市城建规划设计院有限公司	(主)广州珠江建设发展有限公司, (成)广州市图鉴城市规划勘测设计有限公司	(主)广州协安建设工程有限公司, (成)广东工业大学建筑规划设计院有限公司
一	方案因素	方案总体一般 1、对工程重点、难点分析及对策较为粗糙，针对性不足 2、施工组织与技术措施针对性不足 3、质量控制措施较好，保证体系及措施完善 4、安全环保、文明施工等措施一般，针对性不足 5、绿色节能控制措施一般 6、设计服务保障措施一般	方案总体一般 1、对工程重点、难点分析及对策较好，符合项目需求 2、施工组织与技术措施较好，基本满足项目需求 3、质量控制措施较好，保证体系及措施完善 4、安全环保、文明施工等措施较好，可满足项目需求 5、绿色节能控制措施一般 6、设计服务保障措施一般	方案总体最好 1、对工程重点、难点分析及对策全面，应对措施细致具体 2、施工组织与技术措施全面，满足项目需求 3、质量控制措施一般，可满足项目需求 4、安全环保、文明施工等措施较全面，各项措施完善 5、绿色节能控制措施较好 6、设计服务保障措施较好，保障体系及各项措施完善	方案总体较好 1、对工程重点、难点分析及对策较全面，针对问题解决措施具体 2、施工组织与技术措施一般，针对性不足 3、质量控制措施较好，可满足项目需求 4、安全环保、文明施工等措施全面，各项措施细致具体 5、绿色节能控制措施较优 6、设计服务保障措施一般，可满足项目需求

定标委员签名：

日期：2025 年 9 月 30 日

序号	因素	评语			
		(主)广州市第四建筑工程有限公司, (成)广东新广厦建筑设计院有限公司	(主)广州市房屋开发建设有限公司, (成)广州市城建规划设计院有限公司	(主)广州珠江建设发展有限公司, (成)广州市图鉴城市规划勘测设计有限公司	(主)广州协安建设工程有限公司, (成)广东工业大学建筑规划设计院有限公司
二	团队因素	拟投入团队情况满足, 服务团队人员证件齐全, 符合招标文件要求, 总投入团队人数 9 人, 其中高级职称 5 人, 中级职称 3 人	拟投入团队情况满足, 服务团队人员证件齐全, 符合招标文件要求, 总投入团队人数 9 人, 高级职称 3 人, 中级职称 4 人	拟投入团队情况满足, 服务团队人员证件齐全, 符合招标文件要求, 总投入团队人数 9 人, 高级职称 3 人, 中级职称 5 人	拟投入团队情况满足, 服务团队人员证件齐全, 符合招标文件要求, 总投入团队人数 9 人, 高级职称 5 人, 中级职称 1 人
三	价格因素	报价合理平衡, 总体报价相对较高	报价合理平衡, 总体报价相对最高	报价合理平衡, 总体报价相对较低	报价合理平衡, 总体报价相对最低

定标委员签名:

日期: 2025 年 9 月 30 日

序号	因素	评语			
		(主)广州市第四建筑工程有限公司, (成)广东新广厦建筑设计院有限公司	(主)广州市房屋开发建设有限公司, (成)广州市城建规划设计院有限公司	(主)广州珠江建设发展有限公司, (成)广州市图鉴城市规划勘测设计有限公司	(主)广州协安建设工程有限公司, (成)广东工业大学建筑规划设计院有限公司
四	资信因素	1、质量合格的类似工程业绩 6 项 2、获得过 4 项省级、2 项国家级工程质量奖	1、质量合格的类似工程业绩 12 项 2、获得过 8 项市级、7 项省级工程质量奖	1、质量合格的类似工程业绩 5 项 2、获得过 5 项省级工程质量奖	1、质量合格的类似工程业绩 7 项 2、获得过 5 项市级、4 项省级、1 项国家级工程质量奖

注：按定标因素内容针对中标候选人的定标资料，进行明确、详细的评语。

定标委员签名：

日期：2025 年 9 月 30 日

定标阶段各中标候选人评语

项目名称：派潭镇户外运动驿站建设和提升项目设计施工总承包

序号	因素	评语			
		(主)广州市第四建筑工程有限公司, (成)广东新广厦建筑设计院有限公司	(主)广州市房屋开发建设有限公司, (成)广州市城建规划设计院有限公司	(主)广州珠江建设发展有限公司, (成)广州市图鉴城市规划勘测设计有限公司	(主)广州协安建设工程有限公司, (成)广东工业大学建筑规划设计院有限公司
一	方案因素	方案比较全面, 施工组织较为合理	方案比较全面, 施工组织较为合理	方案比较全面, 施工组织较为合理, 结合具体驿站进行设计针对性较强	方案比较全面, 施工组织较为合理
二	团队因素	项目团队职称好, 项目负责人文化水平一般	项目团队职称较好, 项目负责人比较年轻	项目团队职称较好, 项目负责人职称好	项目团队职称好, 项目负责人文化水平一般

定标委员签名:

日期: 2025 年 9 月 30 日

序号	因素	评语			
		(主)广州市第四建筑工程有限公司, (成)广东新广厦建筑设计院有限公司	(主)广州市房屋开发建设有限公司, (成)广州市城建规划设计院有限公司	(主)广州珠江建设发展有限公司, (成)广州市图鉴城市规划勘测设计有限公司	(主)广州协安建设工程有限公司, (成)广东工业大学建筑规划设计院有限公司
三	价格因素	价格较为合理	价格较为合理	价格较低	价格较为合理
四	资信因素	业绩较好, 获奖量多质优	业绩较好, 获奖较多	业绩较好, 获奖较多	业绩较好, 获奖较多

注：按定标因素内容针对中标候选人的定标资料，进行明确、详细的评语。

定标委员签名：

日期：2025 年 9 月 30 日

定标阶段各中标候选人评语

项目名称：派潭镇户外运动驿站建设和提升项目设计施工总承包

序号	因素	评语			
		(主)广州市第四建筑工程有限公司, (成)广东新广厦建筑设计院有限公司	(主)广州市房屋开发建设有限公司, (成)广州市城建规划设计院有限公司	(主)广州珠江建设发展有限公司, (成)广州市图鉴城市规划勘测设计有限公司	(主)广州协安建设工程有限公司, (成)广东工业大学建筑规划设计院有限公司
一	方案因素	项目方案比较粗糙, 对项目的分析不够到位, 重点难点问题没有详细分析, 其他的方案措施也一般。	项目方案较为清晰, 对重点难点的分析也比较到位, 方案基本合理, 施工组织设计基本合理。	方案定位清晰, 对重点难点分析及对策准确, 施工组织方案比较完善, 符合项目需求, 质量控制方案措施比较到位, 设计服务保障措施比较有力, 其他方案措施基本合理。	项目方案比较简单, 对项目的分析不够到位, 重点难点问题没有详细分析, 设计服务的承诺措施一般, 其他的方案措施也一般。
二	团队因素	项目投入的技术力量基本满足要求 (9 人), 其中高级 5 人、中级 3 人, 但项目负责人仅为技术员职称。	项目投入的技术力量基本满足要求 (9 人), 其中高级 3 人、中级 4 人, 初级 2 人, 但项目负责人为初级职称。	项目投入的技术力量基本满足要求 (9 人), 其中高级 3 人、中级 5 人, 初级 1 人, 项目负责人为中级职称。	项目投入的技术力量基本满足要求 (10 人), 其中高级 6 人、中级 2 人, 初级 2 人, 但项目负责人仅为初级职称职称。

定标委员签名:

日期: 2025 年 9 月 30 日

序号	因素	评语			
		(主)广州市第四建筑工程有限公司, (成)广东新广厦建筑设计院有限公司	(主)广州市房屋开发建设有限公司, (成)广州市城建规划设计院有限公司	(主)广州珠江建设发展有限公司, (成)广州市图鉴城市规划勘测设计有限公司	(主)广州协安建设工程有限公司, (成)广东工业大学建筑规划设计院有限公司
三	价格因素	工程报价基本符合要求。	工程报价基本符合要求, 报价为所有投标单位最高, 1949.4693 万元。	工程报价基本符合要求, 报价为所有投标单位最低, 具有价格优势。	工程报价基本符合要求。
四	资信因素	公司的资质符合要求, 提交参与过符合要求的类似工程项目有 6 个, 获国家级奖 2 个、省奖 4 个, 具备较强的实力以及技术能力。	公司的资质符合要求, 提交参与过符合要求的类似工程项目有 12 个, 类似工程的施工经验比较丰富, 具备较强的实力。	公司的资质符合要求, 提交参与过符合要求的类似工程项目有 5 个; 获省奖 3 个, 具备较强的实力。	公司的资质符合要求, 提交参与过符合要求的类似工程项目有 7 个, 获国家级奖 1 个、省奖 4 个, 市级 5 个, 具备较强的实力。

注：按定标因素内容针对中标候选人的定标资料，进行明确、详细的评语。

定标委员签名：

日期：2025 年 9 月 30 日

定标阶段各中标候选人评语

项目名称：派潭镇户外运动驿站建设和提升项目设计施工总承包

序号	因素	评语			
		(主)广州市第四建筑工程有限公司, (成)广东新广厦建筑设计院有限公司	(主)广州市房屋开发建设有限公司, (成)广州市城建规划设计院有限公司	(主)广州珠江建设发展有限公司, (成)广州市图鉴城市规划勘测设计有限公司	(主)广州协安建设工程有限公司, (成)广东工业大学建筑规划设计院有限公司
一	方案因素	设计方案尚可, 规划布局和要求一般, 外观特征不明显, 勘察方案较合理。	设计方案规划合理, 布局较好, 规划经济性一般, 风格展现项目特征, 勘察方案较合理。	方案设计优, 规划布局合理, 建筑平而精准, 设计经济性突出, 外观风格独特, 勘察方案合理。	设计方案基本完整, 规划布局较合理, 建筑外观符合项目要求, 勘察方案较合理。
二	团队因素	团队职称、数量满足要求。	团队架构合理, 能满足项目需求。	施工管理团队、设计团队职称级别满足要求, 专业资格优, 数量满足要求。	团队实力不明显, 职称资格满足要求, 数量满足要求。

定标委员签名:

日期: 2025 年 9 月 30 日

序号	因素	评语			
		(主)广州市第四建筑工程有限公司, (成)广东新广厦建筑设计院有限公司	(主)广州市房屋开发建设有限公司, (成)广州市城建规划设计院有限公司	(主)广州珠江建设发展有限公司, (成)广州市图鉴城市规划勘测设计有限公司	(主)广州协安建设工程有限公司, (成)广东工业大学建筑规划设计院有限公司
三	价格因素	投标价格合理, 未见不平衡报价。	投标价格略高, 尚合理, 未发现不平衡报价。	投标价格合理, 未见不平衡报价。	投标价在合理范围之内
四	资信因素	提供的业绩, 获奖情况良好, 项目经验充足。	业绩、获奖情况良好。	提供的业绩, 获奖情况良好, 项目经验丰富, 满足项目需求。	提供的业绩较好, 获奖数量满足要求。

注：按定标因素内容针对中标候选人的定标资料，进行明确、详细的评语。

定标委员签名：

日期：2025 年 9 月 30 日

定标阶段各中标候选人评语

项目名称：派潭镇户外运动驿站建设和提升项目设计施工总承包

序号	因素	评语			
		(主)广州市第四建筑工程有限公司, (成)广东新广厦建筑设计院有限公司	(主)广州市房屋开发建设有限公司, (成)广州市城建规划设计院有限公司	(主)广州珠江建设发展有限公司, (成)广州市图鉴城市规划勘测设计有限公司	(主)广州协安建设工程有限公司, (成)广东工业大学建筑规划设计院有限公司
一	方案因素	项目设计方案简单, 对现场勘察准备一般。施工组织一般, 重难点分析不明确	项目设计方案不足, 对现场勘察准备一般, 施工组织施工方案一般, 对项目重难点分析不充分。	设计方案详实, 前期勘察细致, 规划布局合理。施工组织充分, 重难点分析到位, 对安全文明施工、质量控制、节能环保等均有较好计划预案。	项目设计方案一般, 施工组织尚可, 对项目重点分析不明确
二	团队因素	团队架构一般, 团队数量满足项目要求	团队架构、人员数量满足项目要求	团队实力较优, 团队人员配置满足项目要求。	团队架构、人员数量满足项目要求

定标委员签名:

日期: 2025 年 9 月 30 日

序号	因素	评语			
		(主)广州市第四建筑工程有限公司, (成)广东新广厦建筑设计院有限公司	(主)广州市房屋开发建设有限公司, (成)广州市城建规划设计院有限公司	(主)广州珠江建设发展有限公司, (成)广州市图鉴城市规划勘测设计有限公司	(主)广州协安建设工程有限公司, (成)广东工业大学建筑规划设计院有限公司
三	价格因素	报价合理, 未见不平衡报价	报价偏高	报价合理, 未见不平衡报价	报价合理, 未见不平衡报价
四	资信因素	提供的业绩, 获奖情况优良尚可, 满足项目要求	提供的业绩, 获奖情况优良尚可, 满足项目要求	提供的业绩情况优秀, 项目经验充分, 获奖情况优秀, 满足项目要求。	提供的业绩, 获奖情况优良尚可, 满足项目要求

注：按定标因素内容针对中标候选人的定标资料，进行明确、详细的评语。

定标委员签名：

日期：2025 年 9 月 30 日

投票表格（定标阶段）

项目名称：派潭镇户外运动驿站建设和提升项目设计施工总承包

项目 轮次	支持的合格的中标候选人名称	支持理由
第 1 轮	(主)广州珠江建设发展有限公司, (成)广州市图鉴城市规划勘测设计有限公司	方案总体最好，总体报价相对较低，综合因素最好

正式投票规则：

- （1）以上表格用于正式投票，投票时须注明支持的合格的中标候选人名称及支持理由。
- （2）投票结束后，点票人员对投票人数、票数和每票应选方案总数加以核对和统计，作废的选票不得统计，并向定标委员会报告。
- （3）定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

定标委员签名：

日期：2025 年 9 月 30 日

投票表格（定标阶段）

项目名称：派潭镇户外运动驿站建设和提升项目设计施工总承包

项目 轮次	支持的合格的中标候选人名称	支持理由
第 1 轮	(主)广州珠江建设发展有限公司, (成)广州市图鉴城市规划勘测设计有限公司	方案设计更具针对性, 可操作性更强, 价格较低

正式投票规则：

- (1) 以上表格用于正式投票，投票时须注明支持的合格的中标候选人名称及支持理由。
- (2) 投票结束后，点票人员对投票人数、票数和每票应选方案总数加以核对和统计，作废的选票不得统计，并向定标委员会报告。
- (3) 定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

定标委员签名：

日期：2025 年 9 月 30 日

投票表格（定标阶段）

项目名称：派潭镇户外运动驿站建设和提升项目设计施工总承包

项目 轮次	支持的合格的中标候选人名称	支持理由
第 1 轮	(主)广州珠江建设发展有限公司, (成)广州市图鉴城市规划勘测设计有限公司	设计、施工方案更为详尽，与项目更为契合。公司团队综合素质高，报价合理。

正式投票规则：

- （1）以上表格用于正式投票，投票时须注明支持的合格的中标候选人名称及支持理由。
- （2）投票结束后，点票人员对投票人数、票数和每票应选方案总数加以核对和统计，作废的选票不得统计，并向定标委员会报告。
- （3）定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

定标委员签名：

日期：2025 年 9 月 30 日

投票表格（定标阶段）

项目名称：派潭镇户外运动驿站建设和提升项目设计施工总承包

项目 轮次	支持的合格的中标候选人名称	支持理由
第 1 轮	(主) 广州珠江建设发展有限公司 (成) 广州市图鉴城市规划勘测设计有限公司	综合各方面条件较好

正式投票规则：

- (1) 以上表格用于正式投票，投票时须注明支持的合格的中标候选人名称及支持理由。
- (2) 投票结束后，点票人员对投票人数、票数和每票应选方案总数加以核对和统计，作废的选票不得统计，并向定标委员会报告。
- (3) 定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

定标委员签名：

日期：2025 年 9 月 30 日

投票表格（定标阶段）

项目名称：派潭镇户外运动驿站建设和提升项目设计施工总承包

项目 轮次	支持的合格的中标候选人名称	支持理由
第 1 轮	(主)广州珠江建设发展有限公司, (成)广州市图鉴城市规划勘测设计有限公司	方案比较清晰，对项目的情况分析比较到位，其他措施也比较到位，投入的项目负责人具备较高职称，人员构成比较合理，报价在所有单位中最低，公司实力符合要求。

正式投票规则：

- （1）以上表格用于正式投票，投票时须注明支持的合格的中标候选人名称及支持理由。
- （2）投票结束后，点票人员对投票人数、票数和每票应选方案总数加以核对和统计，作废的选票不得统计，并向定标委员会报告。
- （3）定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

定标委员签名：

日期：2025 年 9 月 30 日

投票汇总表格（定标阶段）

项目名称：派潭镇户外运动驿站建设和提升项目设计施工总承包

日期：2025 年 9 月 30 日

序号	合格的中标候选人名称	得票数
1	(主)广州市第四建筑工程有限公司, (成)广东新广厦建筑设计院有限公司	0
2	(主)广州市房屋开发建设有限公司, (成)广州市城建规划设计院有限公司	0
3	(主)广州珠江建设发展有限公司, (成)广州市图鉴城市规划勘测设计有限公司	5
4	(主)广州协安建设工程有限公司, (成)广东工业大学建筑规划设计院有限公司	0

定标委员会全体成员签字：

定标确定表（定标阶段）

项目名称：派潭镇户外运动驿站建设和提升项目设计施工总承包

日期：2025 年 9 月 30 日

序号	投标人名称	投票结果	是否确定为中标人	备注
1	(主)广州珠江建设发展有限公司, (成)广州市图鉴城市规划勘测设计有限公司	5	是	
2	(主)广州市房屋开发建设有限公司, (成)广州市城建规划设计院有限公司	0	否	
3	(主)广州市第四建筑工程有限公司, (成)广东新广厦建筑设计院有限公司	0	否	
4	(主)广州协安建设工程有限公司, (成)广东工业大学建筑规划设计院有限公司	0	否	

全体定标委员签名：

日期：2025 年 9 月 30 日

注： 定标委员会成员须根据每轮的投票结果，得票数最多的合格中标候选人为中标人。