

广州中医药大学大学城校区生活区田径场修缮与维护项目工程施工 评标报告（复核）

一、招标基本情况

采联国际招标采购集团有限公司受广州中医药大学（广州中医药研究院）委托，对广州中医药大学大学城校区生活区田径场修缮与维护项目工程施工采用公开招标的方式进行招标，现已完成评标。评标情况报告如下：

该项目于 2025 年 8 月 21 日 00 时 00 分至 2025 年 9 月 23 日 11 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站、广东省招标投标监管网及中国招标投标公共服务平台发布招标公告。于 2025 年 8 月 21 日 00 时 00 分至 2025 年 9 月 23 日 11 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站公开接受投标登记和递交电子投标文件。至投标登记截止时间止，共 40 家投标人成功登记，分别为：广东鑫方源建设工程有限公司、广州恒龙建设工程有限公司、广东传世建设工程有限公司、鹤山城市建设(广东)有限公司、广东合新建设工程有限公司、河南洹上村建设工程有限公司、蓝月生态建设有限公司、广东广林建设集团有限公司、中寅建设集团（广东）股份公司、广东泽森建设有限公司、广东金辉华集团有限公司、江苏华苑环境建设有限公司、广东旺标建设工程有限公司、广东惠晟建设有限公司、广东耀粤建设工程有限公司、广东明龙建设有限公司、荣鸿建工集团有限公司、广东晟沛建设有限公司、广州市黄埔建筑工程总公司、广州市星凯建筑工程有限公司、广州市卓爵建筑工程有限公司、广东康君实业股份有限公司、广东德浩建设有限公司、中大建设股份有限公司、海通建设集团有限公司、金中凯建设集团有限公司、广东宝泰森建设工程有限公司、广州宁致建筑工程有限公司、君兆建设控股集团有限公司、广州盈德建筑工程有限公司、广州市白云第五建筑工程有限公司、广州市水电建设工程有限公司、广东众强建设工程有限公司、广东电白建设集团有限公司、佛山市皓信达建设工程有限公司、四川木森建设工程有限公司、安徽晟龙建设工程有限公司、广东灏佳建设工程有限公司、湖南兴桂建筑工程有限公司、鼎垣建工科技(佛山)有限公司。

本项目于 2025 年 9 月 23 日 10 时 45 分至 11 时 00 分在广州公共资源交易中心（天润路 333 号）第 5 开标室接收投标文件电子备用光盘，至接收截止时间止无收到投标人递交电子备用光盘。

招标人（招标代理）于 2025 年 9 月 23 日 11 时 00 分在广州公共资源交易中心（天润路

333 号)第 5 开标室进行投标文件解密、摇珠和开标工作。至递交电子投标文件截止时间止,共 34 家投标人在广州公共资源交易中心交易平台上成功递交电子投标文件。开标前在交易中心经办人见证下从[0, 100]整数中随机抽取了等分点值 X 为 81.000。开标情况详见《开标记录表》、《异议记录表》、《投标文件电脑机器特征码系统分析结论表》。

首次评标于 2025 年 9 月 28 日 9 时 00 分在广州公共资源交易中心(天润路 333 号)第 8 评标室进行,投标文件的评审由评标委员会负责,评标委员会 5 名由招标人依法组建。经评标委员会全体成员推荐,评标委员会组长为 ,其他成员分别为_ ,评标全程在广州公共资源交易中心的见证下进行。

本项目于 2025 年 9 月 29 日组织原评标委员会在广州公共资源交易中心(天润路 333 号)第 17 评标室进行复核工作。

二、复核委员会(原评标委员会)组成

组长:

成员:

三、复核情况

1. 复核事项:原评标委员会对招标文件中评审因素(客观类)未按照招标文件规定的标准和方法评审(经济分计算错误)。

经查看广东泽森建设有限公司、广州宁致建筑工程有限公司、广州市白云第五建筑工程有限公司、鹤山城市建设(广东)有限公司均未达到或超过技术标及格分数线,故不应参与评标参考价的计算。

2. 复核意见:经原评标委员会按招标文件要求对复核事项进行了详细复核,原评标委员会认为应该按照招标文件中设立的入围合格分数线(技术得分为 60 分),达到或超过及格线的投标人的报价方能参与评标参考价的计算,故按招标文件中的公式计算评标参考价后,重新进行经济分计算和得分汇总。

综上,经原评标委员会按规定进行民主表决,全票通过同意重新进行经济分计算和得分汇总。

四、评审结果

1. 投标人资格审查

评标委员会根据招标文件的规定对投标人的投标文件进行资格审查。结果如下:

2. 经审查，33 家投标人通过资格性审查，1 家投标人没有通过资格审查。其中 广东康君实业股份有限公司 没有通过资格审查，原因为其提供的技术负责人不符合第二章开标、评标及定标办法附表一《资格审查表》“投标人拟担任本工程技术负责人符合公告要求”的规定。

（详见《资格审查记录表》、《资格审查汇总表》）。技术标评审

2.1 技术标的有效性审查：评标委员会按照招标文件的规定对通过资格审查的投标人进行技术标有效性审查。结果如下：

通过资格审查的 33 家投标人均通过技术标有效性审查表。详见《技术标有效性审查记录表》、《技术标有效性审查汇总表》。

2.2 技术标详细审查评分：评标委员会招标文件的规定对通过技术标有效性审查的投标文件技术标进行详细审查，评出技术分，详见《技术标详细审查评分记录表》、《技术标详细审查评分汇总表》。

3. 经济标评审和得分汇总

3.1 评标委员会按照招标文件的规定，计算通过技术标有效性审查的投标人经济标得分及总得分。投标人总得分=技术得分（满分 100 分）×技术得分权重（20%）+经济得分（满分 100 分）×经济得分权重（80%）。评审情况详见《基准价计算过程表》、《报价打分记录表（经济标评审优惠政策）》、《投标人总得分排序记录表》。

3.2 经济标的有效性审查及算术校核：评标委员会按照投标人总得分排序，依次对投标文件进行经济标有效性审查。根据有效性审查结果，取消被否决投标的投标人的排序，其余通过有效性审查的投标人的排序依次上升替补确定，以此类推。直至评审出 3 名投标人通过经济标有效性审查，经济标有效性审查结束。评审情况详见《经济标有效性审查记录表（3 名）》、《经济标有效性审查汇总表（3 名）》、《算术复核-XML 清单格式记录表》。

4. 根据招标文件的规定，评标委员会按投标人总得分由高到低排列先后次序，推荐前 3 名依次为第一中标候选人至第三中标候选人，结果如下：

中标候选人排序	中标候选人名称	投标报价（元）	总得分
第一中标候选人	荣鸿建工集团有限公司	6622001.81	100.06
第二中标候选人	广东旺标建设工程有限公司	6852049.46	99.66
第三中标候选人	蓝月生态建设有限公司	6570651.99	98.72

5. 澄清、说明、补正事项纪要：无

6. 本项目的开、评标过程均在广州公共资源交易中心见证下完成。

评标委员会签名:

2025 年 9 月 29 日