

黄埔区地下供水管网建设工程-永和、云埔片区老旧风险隐患

供水管道改造工程勘察设计施工总承包定标报告

(项目编号: JG2025-4149)

一、招标项目概况

1. 项目名称: 黄埔区地下供水管网建设工程-永和、云埔片区老旧风险隐患供水管道改造工程勘察设计施工总承包

2. 招标内容: 本项目新建、更新改造 DN300~DN1400 给水管约 22 千米。其中: ①云埔片区包括对东区沧联一路、宏光路、宏远路等 20 条市政路上现状老旧风险隐患供水管道进行更新改造并对废除原供水管道, 新建管道管径为 DN300~DN1200, 管线总长度约 13 千米。②永和片区包括对永顺大道(新业路至井泉四路) DN1000 水泥管改造为 DN1400 球墨铸铁管, 改造长度约 2 千米; 永顺大道(湾尾桥至永和 1#加压站进水管) 瓶颈段完善工程, 新建管道管径为 DN1000~DN1200, 长度约 2 千米; 以及新业路至永星加压站输水管瓶颈段完善工程, 新建管道管径 DN1200, 长度约 5 千米。

本项目涉及工程内容包含: 给水工程、交通疏解工程、施工便道等内容。

3. 招标单位: 广州开发区财政投资建设项目管理中心

4. 招标代理机构: 广东省国际工程咨询有限公司

5. 最高投标限价: 人民币 25865.04 万元, 其中: 勘察费最高投标限价为 405.12 万元; 设计费最高投标限价为 590.48 万元; 建安工程费用最高投标限价为 24869.44 万元。

二、定标前期准备工作: 无。

三、定标委员会组建情况

定标会在 2025 年 9 月 29 日 12 时 00 分至 16 时 00 分在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)黄埔交易部第 2 评标室进行。定标由招标人依法组建的定标委员会负责, 成员数量为 5 人。具体名单如下:

定标委员会组长: _____

定标委员会成员: _____

四、评标情况

1. 评标会在 2025 年 9 月 23 日 9 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）花都交易部第 2 评标室、第 3 评标室进行。评标委员会按招标文件的评标办法对投标文件进行评审。

2. 根据招标文件规定，评标采用综合评估法，推荐 7 名合格中标候选人（推荐家数不足 7 名的，以实际家数为准；超过 7 名的，则只推荐前 7 名）：

①对于建安工程费投标报价低于建安工程费成本警示价的投标人：不参加投标报价详细评审，但需参加资信业绩、勘察设计方案、施工标及诚信评价得分详细评审，并按总得分从高到低排序，推荐前 2 名（如低于建安工程费成本警示价的投标人 ≤ 2 名，则全部推荐为合格中标候选人）合格中标候选人进入定标阶段。

②对于建安工程费投标报价不低于建安工程费成本警示价的投标人：需要参加资信业绩、勘察设计方案、施工标、建安工程费投标报价及诚信评价得分详细评审，并按总得分从高到低排序，推荐前 5 名（如不低于建安工程费成本警示价的投标人 ≤ 5 名，则全部推荐为合格中标候选人）合格中标候选人进入定标阶段。

3. 评标委员会施工组根据最终评审结果，向招标人推荐前 7 名（推荐家数不足 7 名的，以实际家数为准；超过 7 名的，则只推荐前 7 名）不排序的合格中标候选人进入定标阶段【不排序，按统一社会信用代码后 4 位（除校验码外）大小排位，如统一社会信用代码后 4 位出现字母情况的，字母以“0”进行代替大小排位；如出现后 4 位（除校验码外）大小一致的，则随机排位（联合体投标的，按主办方排位）】，具体如下：

①由于所有投标人的建安工程费投标报价均高于建安工程费成本警示价，故本项目建安工程费投标报价低于建安工程费成本警示价的合格中标候选人没有推荐名单。

②建安工程费投标报价不低于建安工程费成本警示价的投标人，推荐前 5 名合格中标候选人进入定标阶段：

统一社会信用代码	合格中标候选人名称	投标总报价（元）
91440101190519558G	(主)中交第四航务工程勘察设计院有限公司;(成)中交第四航务工程局有限公司;(成)湖南省勘测设计院有限公司	233444424.80
91440000455857836N	(主)广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司;(成)广州机施建设集团有限公司	245728345.78
91440000455857297X	(主)广东省冶金建筑设计研究院有限公司;(成)广州市第二市政工程有限公司	246020727.30

91450000198226573F	(主)广西交通设计集团有限公司;(成)广东省重工建筑设计院有限公司;(成)广州工程总承包集团有限公司;(成)科学城(广州)建筑工程有限公司	242087343.92
91440101455353507F	(主)广州市市政工程设计研究总院有限公司;(成)广州市第一市政工程有限公司;(成)广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	243566638.24

五、定标情况

招标人组建监督小组对定标过程进行见证监督。

定标办法：采用评分法（方案因素+价格因素），其中：总得分（100分）=方案因素得分（100分）×方案因素权重（70%）+价格因素得分（100分）×价格因素权重（30%）。总得分四舍五入保留两位小数。

定标委员会对进入定标阶段的全部合格中标候选人的方案因素和价格因素进行评分，推荐总得分最高的为中标人。

经评审，各合格中标候选人的总得分详见《定标阶段（定标方案因素）得分汇总表》、《定标阶段（价格因素）评审得分表》、《定标因素得分汇总及排序表》、《定标情况汇总表（定标阶段）》。定标得分如下：

统一社会信用代码	合格中标候选人名称	总得分	附加投票 (如有)
91440101190519558G	(主)中交第四航务工程勘察设计院有限公司;(成)中交第四航务工程局有限公司;(成)湖南省勘测设计院有限公司	83.34	无
91440000455857836N	(主)广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司;(成)广州机施建设集团有限公司	83.82	无
91440000455857297X	(主)广东省冶金建筑设计研究院有限公司;(成)广州市第二市政工程有限公司	83.48	无
91450000198226573F	(主)广西交通设计集团有限公司;(成)广东省重工建筑设计院有限公司;(成)广州工程总承包集团有限公司;(成)科学城(广州)建筑工程有限公司	80.93	无
91440101455353507F	(主)广州市市政工程设计研究总院有限公司;(成)广州市第一市政工程有限公司;(成)广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	89.30	无

六、定标结果

定标委员会根据招标文件规定的定标原则确定中标人，定标结果如下：

中标人名称	中标价（元）
(主)广州市市政工程设计研究总院有限公司；(成)广州市第一市政工程有限公司；(成)广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	243566638.24

七、澄清事项纪要：无。

八、定标过程中澄清、说明、补正事项纪要：无。

九、定标监督情况：无异常。

特此报告。

定标委员会全体成员签字：

定标监督小组成员签字：

2025 年 9 月 29 日