广州港 20 万吨级航道工程海洋环境影响跟踪监测

(项目编号: JG2025-4179) 评标报告

一、招标项目概况

项目名称: 广州港 20 万吨级航道工程海洋环境影响跟踪监测

建设地点: 广州市南沙区

最高投标限价: 人民币 2,153,320.00 元

招标单位: 广州市港务局

招标代理单位: 广东省国际工程咨询有限公司

评标会议时间: 2025 年 9 月 28 日

评标会议地点: 广州公共资源交易中心第 17 评标室(中心本部)

二、发布公告、补充公告、投标登记、澄清修改、答疑情况

本项目于 2025 年 8 月 30 日 00 时 00 分 在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)网站、广东省招标投标监管网和中国招标投标公共服务平台发布招标公告,并于 2025 年 8 月 30 日 00 时 00 分至 2025 年 9 月 10 日 17 时 00 分 在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)网站交易平台公开接受投标登记。

在招标公告规定的时间内,本项目共有 12 家投标人投标登记,分别是: 1. 广州恒乐生态环境科技有限公司、2. 广东贝源检测技术股份有限公司、3. 中国科学院南海海洋研究所、4. 广东宇南检测技术有限公司、5. 珠江水利委员会珠江水利科学研究所、6. 中科检测技术服务(广州)股份有限公司、7. 自然资源部深圳海洋中心、8. 自然资源部珠海海洋中心(自然资源部珠海海洋预报台)、9. 华测检测认证集团股份有限公司、10. 福州市华测品标检测有限公司、11. 中国水产科学研究院南海水产研究所、12. 广东海洋大学。

于 2025 年 9 月 12 日 在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)网站答疑专区发布了本项目的招标澄清。

本项目无答疑情况。

三、递交投标文件情况

于 2025 年 8 月 30 日 00 时 00 分至 2025 年 9 月 28 日 9 时 00 分 在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)第 12 开标室(中心本部)接收各投标人递交的投标文件备用电子光盘。期间收到 4 家投标人递交了投标文件备用光盘。

至本项目递交投标文件截止时间 2025 年 9 月 28 日 9 时 00 分 止,共 11 家投标人递交了投标文件,具体名单详见《开标记录表》。

四、开标情况

1、第一个信封（商务及技术文件）开标情况

2025年9月28日9时00分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第12开标室（中心本部）举行了开标会议，对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行了开标。投标人解密开始时间为2025年9月28日9时00分，解密结束时间为2025年9月28日10时00分。在规定时间内，广东宇南检测技术有限公司未对投标文件进行解密，视为撤销其投标文件，余下的10家投标人对投标文件完成了解密。随后对10家成功完成解密的投标文件进行开标及唱标，投标人对开标全过程均未提出异议。具体开标情况详见《开标记录表》、《第一阶段异议记录表》。

开标会议全过程在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）及有关人员的电子见证和监督下进行，由招标代理单位主持完成。

2、第二个信封（报价文件）开标情况

2025年9月28日15时40分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第12开标室（中心本部）对投标文件第二个信封（报价文件）进行了开标。招标人对成功完成解密的9家投标文件进行开标及唱标，投标人对开标全过程均未提出异议。具体开标情况详见《开标记录表》、《第二阶段异议记录表》。

开标会议全过程在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）及有关人员的电子见证和监督下进行，由招标代理单位主持完成。

五、评标委员会组建情况

本项目评标委员会由招标人依法组建，评标委员会共7名成员，其中招标人代表2名，其余5名从广东省综合评标评审专家库中随机抽取产生组成。评标委员会成员分别是_____，经评标委员会各成员民主推选，一致推举_____为评标委员会组长。

六、评标情况

本项目评标会于2025年9月28日10时00分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第17评标室（中心本部）进行，评标全过程在广州公共资源交易中心（中心本部）及有关人员的电子见证和监督下进行。

本项目采用评定分离定标办法，本次评标采用“双信封的综合评估法”，评标委员会按照综合得分从高到低排序，推荐前3名不排序的合格中标候选人进入定标阶段【按统一社会信用代码后4位（除校验码外）大小排位，如统一社会信用代码后4位出现字母情况的，字母以“0”进行代替大小排位；如出现后4位（除校验码外）大小一致的，则随机排位】，评标办法及标准见本项目招标文件。具体评标情况如下：

1、第一个信封（商务及技术文件）的评审

评标委员会对 10 家投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行初步评审。初步评审包括形式评审与响应性评审以及资格评审。有一项不符合评审标准的，评标委员会应否决其投标。经评审， 1 家投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）不通过初步评审；余下的 9 家投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）通过初步评审。详见《第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审汇总表》、《资格审查记录表》、《资格审查汇总表》、《资格审查情况报告》。

2、第一个信封（商务及技术文件）详细评审

评标委员会对通过初步评审的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审，对投标人的技术（项目服务方案、进度质量及服务承诺）、商务（项目负责人情况、项目人员配备、投标人完成的类似业绩和经验）分别进行评审打分。详见《技术评分记录表》、《技术评分汇总表》、《商务评分记录表》、《商务评分汇总表》、《入围单位记录表》。

3、投标文件第一个信封（商务及技术文件）被否决投标的投标人名单、否决依据和否决原因：

序号	投标单位	否决原因	否决依据
1	广东海洋大学	提供的项目业绩均未完成	近 5 年内（2020 年 1 月 1 日起至投标文件递交截止日），成功地完成过类似监测业绩。

4、第二个信封（报价文件）初步评审

评标委员会对 9 家通过第一个信封（商务及技术文件）评审的投标人的投标文件第二个信封（报价文件）进行了初步评审。只有投标文件第一个信封（商务及技术文件）通过详细评审的投标人才能继续参加第二个信封（报价文件）的形式评审与响应性评审。经评审， 0 家投标人的投标文件第二个信封（报价文件）不通过初步评审，余下的 9 家投标人的投标文件第二个信封（报价文件）通过初步评审。详见《第二个信封（报价文件）形式评审与响应性评审记录表》、《第二个信封（报价文件）形式评审与响应性评审汇总表》。

5、第二个信封（报价文件）详细评审

评标委员会对评标基准价及评标价得分进行了计算，最后按综合得分从高到低进行排名。详见《算术复核记录表》、《评标基准价计算表》、《投标价评分表》、《报价打分记录表》。

6、投标文件第二个信封（报价文件）被否决投标的投标人名单、否决依据和否决原因：

序号	投标单位	否决原因	否决依据
1	无	无	无

7、得分汇总

评标委员会按照“投标人综合得分（100分）=项目服务方案（30分）+进度、质量及服务承诺（20分）+项目负责人情况（10分）+项目人员配备（10分）+投标人完成的类似业绩和经验（10分）+评标价（20分）”公式，计算各有效投标文件的综合得分，并按照综合得分从高到低排列先后次序。详见《得分汇总记录表》、《入围单位记录表》。

8、串通投标情形的评审情况说明

评标委员会在评标过程中未发现投标人与投标人之间、投标人与招标人之间存在串通投标的情形。

七、评标结果

评标委员会按照综合得分从高到低排序，推荐前3名不排序的合格中标候选人进入定标阶段（按统一社会信用代码后4位（除校验码外）大小排位）如下：

序号	投标单位	项目负责人	评标价（元）	统一社会信用代码后4位(除校验码外)
1	中国科学院南海海洋研究所	龙超	1980000.00	8425
2	珠江水利委员会珠江水利科学研究院	张心凤	1980000.00	5363
3	自然资源部深圳海洋中心	孙兴年	2079847.20	4107

八、澄清和补正：无。

九、废标情况说明：无。

十、评标委员会成员对评标结果有不同意见的情况：无。

评标委员会全体成员签名：

2025年9月28日