

# 城南街道蟠龙山村人居环境整治 工程(石浪河蟠龙山段清淤清障) 工程总承包 EPC

## 评标报告

评标委员会

日期：2025 年 9 月 26 日

# 城南街道蟠龙山村人居环境整治工程（石浪河蟠龙山段清淤清障）工 程总承包 EPC 评标报告

## 一、基本情况

工程名称：城南街道蟠龙山村人居环境整治工程（石浪河蟠龙山段清淤清障）

工程总承包 EPC

招标单位：茂名市茂南区人民政府城南街道办事处

招标代理：广东博悦工程咨询有限公司

招标控制价：最高限价人民币 754621.25 元。中标价格=最高限价×（1—中  
标下浮率）。

招标范围及规模：项目位于茂名市茂南区中德大道以东，全长 851m，涌宽 21m，  
流域面积约 0.9km<sup>2</sup>。建设内容为河涌清淤、开挖及恢复导流渠道、预埋预制钢筋  
砼引水管 DN800、新建及拆除围堰等。（具体以工程量清单及设计图纸为准）

招标内容：实施内容包括设计、施工、保修及修复任务。本次招标确认设计、  
施工总承包的承担主体，中标后以概算范围为依据负责本项目的设计、施工保修  
及修复任务等工作，本项目须严格执行基本建设程序，禁止边设计、边施工；用  
概算控制预算、用预算控制结算的原则实行限额设计和施工。包括但不限于下列  
内容：

①设计工作：施工图设计、现场服务、施工及验收过程的配合、施工过程中  
的设计变更；设计服务及协调工作；协助招标人相关工作。

②施工工作：完成本工程项目设计范围内所有的施工工作，包括但不限于包  
工、包料、包质量、包安全生产、包文明施工、包工期、包承包范围内工程验收  
通过、包移交、包结算的组织实施工作和资料整理、包竣工资料收集整理及移交  
档案、包保修、包保险等；办理工程开工及验收所需的各项报监、报建、报验手  
续工作；相关文件送审、配合审核、应由承包人负责的检验检测以及现场文明施  
工管理等；负责项目实施阶段建设管理，直至项目移交。

建设地点：茂名市茂南区中德大道。

工期：2 个月。

招标方式：公开招标

评标方式：综合评估法

## 二、开标情况

1、开标时间及地点：2025年9月26日10时00分

(2)开标地点：广州公共资源交易中心第13开标室

2、开标过程

(1)开标会由招标人主持，并邀请所有投标人的法定代表人或其委托代理人参加。在递交投标文件截止时间(2025年9月26日10时00分)前共有3家投标人线上递交投标文件。

(2)开标过程在招标人代表的监督下，按照广州公共资源交易中心电子评标流程进行开标会议，开标会相关人员及投标人对开标结果无异议。

## 三、评标委员会

评标委员会由招标人依法组建，在开标前由招标人从广东省综合评标专家库通过电子语音方式呼叫系统传达和确认5名与投标企业没有直接利益关系的专家成员组成，并由评标委员会成员推举\_\_\_\_\_担任评标委员会组长。

评委编码					
评委姓名					

## 四、评标

1、评标时间及地点

(1)评标时间：2025年9月26日

(2)评标地点：广州公共资源交易中心第4号评标室

2、评标过程封闭管理

依法组建的评标委员会在评标过程中严格按照评标纪律要求实行封闭管理，评标委员会的成员到场后将所有通讯工具收交统一管理，断绝与外界的联系。评标委员会在开始评标工作之前，由招标人委托的招标代理机构组织评标委员会成员研读招标文件，了解和熟悉招标文件规定的评标办法以及招标文件规定的其他与评标有关的内容，根据评标办法收集评标所需的其他重要信息与数据，做好评标前期准备。

3、评标过程的原则性

评标活动的全过程遵循公平、公正，体现平等、科学和合法的原则，评审过

程中不含有倾向或者排斥投标人的因素，不存在妨碍和限制投标人之间竞争的情节。招标文件“评标办法”中没有规定的方法、评审因素和标准，评标委员会不作为评标依据。

#### 4、评标方法

本次评标采用综合评估法。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按照招标文件第2.2款规定的评标标准进行计算打分，投标人评标总得分为信用等级得分、价格部分得分、商务部分得分、技术部分得分之和，评标委员会按总得分由高至低依次推荐三个中标候选人，并标明推荐顺序。招标人依据评标委员会推荐的中标候选人确定中标人。

##### 4.1 初步评审

4.1.1 评标委员会依据招标文件2.1款规定的标准对投标文件进行初步评审。有一项不符合评审标准的，应否决其投标。

4.1.2 投标人有以下情形之一的，其投标应予否决：

- (1) 招标文件第2章“投标人须知”第1.4.3项规定的任何一种情形的；
- (2) 串通投标或弄虚作假或有其他违法行为的；
- (3) 不按评标委员会要求澄清、说明或补正的。

##### 4.2 评标程序的详细评审

4.2.1 评标委员会按招标文件第2.2款规定的量化因素和标准进行打分，并计算出评标总得分。

4.2.2 评标总得分及中间计算过程计算保留小数点后三位，小数点后第四位“四舍五入”。

4.2.3 评标总得分=信用等级得分+价格部分得分+商务部分得分+技术部分得分。

4.2.4 评标委员会发现投标人的报价明显低于其他投标报价，或者在设有标底时明显低于标底，使得其投标报价可能低于其个别成本的，应当要求该投标人作出书面说明并提供相应的证明材料。投标人不能合理说明或者不能提供相应证明材料的，由评标委员会认定该投标人以低于成本报价竞标，其投标应予否决。

#### 五、评标结果

推荐中标候选人名单：

序号	中标候选人名称	投标总报价 (元)	下浮率	项目经理姓名	项目经理证书编号
1	(主)广东安广建设集团有限公司；(成)信宇腾远规划设计有限公司	709291.15	6.007%	黄家驷	粤 2442016201611698
2	(主)广东佳林建设有限公司；(成)大洲设计咨询集团有限公司	709321.34	6.003%	梁仪	粤 2442021202208610
3	(主)春璟建设集团有限公司；(成)宏骏勘察设计有限公司	708521.44	6.109%	邹理赞	粤 2442019202003051