

广东省机场集团物流有限公司 2025-2028 年度工服订购项目

[项目编号：JG2025-4038]

评标报告

由我单位广东省机场集团物流有限公司组织的广东省机场集团物流有限公司 2025-2028 年度工服订购项目招标，已委托广州市广州工程建设监理有限公司（招标代理机构）在广州公共资源交易中心组织进行公开招标，招投标全过程均在广州公共资源交易中心的见证下进行，现已经完成评标程序，将评标情况报告如下：

一、投标登记情况

本项目于 2025 年 8 月 26 日在广州公共资源交易网、中国招标投标公共服务平台、广东省机场管理集团有限公司一体化数字交易系统及粤采易阳光采购平台等网站发布招标公告，于 2025 年 8 月 26 日 00 时 00 分至 2025 年 09 月 01 日 17 时 00 分进行投标登记，在规定时间内，共有 21 家单位办理了投标登记手续。分别为：1、卡尔丹顿服饰股份有限公司；2、深圳市圣吉服装有限公司；3、广东古爵实业有限公司；4、温州庄吉服饰有限公司；5、深圳市乐华德服饰有限公司；6、海澜之家集团股份有限公司；7、江苏鹿港科技有限公司；8、广东伟帮服装实业有限公司；9、才子服饰股份有限公司；10、江苏澳洋纺织实业有限公司；11、广州美创尚衣服装科技有限公司；12、洛兹服饰科技有限公司；13、广东博斯服饰实业有限公司；14、福建柒牌时装科技股份有限公司；15、上海宝鸟服饰有限公司；16、北京雅派朗迪科技发展有限公司；17、浙江乔治白服饰股份有限公司；18、深圳奥其服装有限公司；19、武汉际华仕伊服装有限公司；20、金利来（中国）有限公司；21、际华三五零二职业装有限公司。

本项目递交投标文件时间为 2025 年 09 月 23 日 08 时 30 分至 2025 年 09 月 23 日 09 时 00 分，在广州公共资源交易中心第 03 开标室进行，期间共收到 11 个投标人递交的投标文件，分别为：1、卡尔丹顿服饰股份有限公司；2、深圳市圣吉服装有限公司；3、温州庄吉服饰有限公司；4、深圳市乐华德服饰有限公司；5、海澜之家集团股份有限公司；6、江苏鹿港科技有限公司；7、广州美创尚衣服装科技有限公司；8、洛兹服饰科技有限公司；9、广东博斯服饰实业有限公司；10、北京雅派朗迪科技发展有限公司；11、武汉际华仕伊服装有限公司。（详见《投标文件递交表》）。

二、开标情况

本项目于 2025 年 09 月 23 日 09 时 00 分在广州公共资源交易中心第 03 开标室进行开技术经济标。

按照招标文件的规定，在广州公共资源交易中心见证下对 11 个投标人的投标文件公开开标，开标过程各投标人均无异议（详见《开标汇总表》）。

三、评标委员会组成

本招标项目于 2025 年 09 月 23 日至 09 月 24 日在广州公共资源交易中心指定评标室进行评标。

按照招标文件的规定，评标委员会由招标人依法组建，初步评审、详细评审均由评标委员会负责。评标专家从广东省综合评标评审专家库中随机抽取评委 5 名，招标人委派评委 2 名，共 7 名评标专家组成本项目的评标委员会，具体评标专家名单如下：

评标委员会组长：_____。

评标委员会成员：_____。

四、投标文件评审情况

按照招标文件规定的评标办法，本项目采用综合评估法，评标委员会先按照招标文件要求，对各投标文件初步评审，初步评审包括形式评审、资格评审、响应性评审。经评审，情况如下：

1、形式评审：

11 个投标人的投标文件符合形式评审标准，通过形式评审；（详见《形式评审记录表》、《形式评审汇总表》）

2、资格审查：

10 个投标人的投标文件符合资格评审标准，通过资格审查；（详见《资格评审记录表》、《资格评审汇总表》）

其中：广东博斯服饰实业有限公司未提供从“信用中国”网站（www.creditchina.gov.cn）下载的信用信息报告。不满足招标文件第一章招标公告三、投标人资格要求第 3.4.5 的规定，不予通过资格评审。

3、响应性评审：

10 个投标人的投标文件符合响应性评审标准，通过响应性评审；（详见《响应性评审记录表》、《响应性评审汇总表》）

其中：广东博斯服饰实业有限公司提供的检测报告中，检验项目内容没有：线密度、单位面积质量及甲醛含量、PH 值、异味、可分解致癌芳香胺染料、耐水色牢度、耐酸汗渍色牢度、耐碱汗渍色牢度、耐干摩擦色牢度。不满足招标文件第二章“投标人须知”投标人须知前附表前附表 1.12.1 第 2 项的规定，不予通过响应性评审。

综上所述，共 10 个投标人通过初步评审，进入详细评审。

4、接着按照招标文件的规定，对通过初步评审的投标人进行详细评审。详细评审的分值构成为：

（1）商务部分：22 分

（2）技术部分：28 分

（3）价格部分：50 分

评标委员会按照招标文件规定的量化因素和分值对通过初步评审的各投标人投标文件进行打

分，各投标人的综合得分=商务部分得分+技术部分得分+价格部分得分。（详见《商务部分评审记录表》、《商务部分评审汇总表》、《技术部分评审记录表》、《技术部分评审汇总表》、《价格部分评审表》、《评分汇总表》）

最后根据招标文件的规定，评标委员会按照综合得分由高到低的原则进行排序（综合得分相同，名次按评标价由低到高顺序排列；综合得分相同、评标价相同的，按技术得分由高到低顺序排列；综合得分相同、评标价、技术和商务得分均相同的，名次由评标委员会记名投票确定）。具体得分及排序情况如下：

投标人名称	投标报价合计（不含税）	综合得分	排名
卡尔丹顿服饰股份有限公司	1924913.31	96.23	1
深圳市圣吉服装有限公司	1856889.00	89.29	6
温州庄吉服饰有限公司	1871482.23	87.11	8
深圳市乐华德服饰有限公司	1882117.50	92.96	5
海澜之家集团股份有限公司	1918838.00	94.42	3
江苏鹿港科技有限公司	1860666.00	95.25	2
广州美创尚衣服装科技有限公司	1860772.11	93.12	4
洛兹服饰科技有限公司	1989128.71	82.48	10
北京雅派朗迪科技发展有限公司	1873920.00	88.89	7
武汉际华仕伊服装有限公司	1918538.44	86.79	9

五、评标结果

评标委员会编写评标报告，并全体签字确认，排名第一的投标人推荐为第一中标候选人，其余按顺序为第二、第三中标候选人。情况如下（详见《推荐中标候选人记录表》）：

推荐卡尔丹顿服饰股份有限公司 作为第一中标候选人，投标报价合计（不含税）为人民币 1924913.31 元，综合得分 96.23 ；

推荐 江苏鹿港科技有限公司 作为第二中标候选人，投标报价合计（不含税）为人民币 1860666.00 元，综合得分 95.25 ；

推荐 海澜之家集团股份有限公司 作为第三中标候选人，投标报价合计（不含税）为人民币 1918838.00 元，综合得分 94.42 。

六、需要说明的其他事项

无。

特此报告。

2025 年 9 月 24 日