

广州市黄埔区新业路48号扩建项目设计

评标报告

广州市黄埔区新业路48号扩建项目设计

评标委员会

2025年9月19日

广州市黄埔区新业路48号扩建项目设计 评标报告

由广州市奥宝物业管理有限公司组织的广州市黄埔区新业路48号扩建项目设计（项目编号：JG2025-4015）招标项目，已委托广州工建工程咨询有限公司在广州公共资源交易中心组织进行公开招标。本项目实施电子化招投标，已完成评标程序，现将评标情况报告如下：

一、招标基本情况

本项目于2025年8月22日17:30:00至2025年9月18日09:30:00在广州公共资源交易网（网址：<http://www.gzggzy.cn>）、广东省招标投标监管网（网址：<http://zbtb.gd.gov.cn/>）和中国招标投标公共服务平台（网址：<http://www.cebpubservice.com/>）发布招标公告，其中，于2025年8月29日发布补充公告；2025年8月29日发布澄清内容。

本项目于2025年8月22日17:30:00至2025年9月18日09:30:00在广州公共资源交易中心网站接受投标登记及递交电子投标文件，在规定时间内共有 4 家投标单位进行了投标登记并递交了电子投标文件，分别为：1、中联合创设计有限公司；2、广州名阳建筑设计有限公司；3、深圳市建筑设计研究总院有限公司；4、华南理工大学建筑设计研究院有限公司。

本项目于2025年9月18日09:15:00-09:30:00在广州公共资源交易中心增城交易部第1开标室公开接受投标单位提交投标文件电子光盘（备用），在招标文件规定的时间内，华南理工大学建筑设计研究院有限公司递交了投标文件电子光盘（备用）。

二、开标情况

招标人（招标代理）于2025年9月18日09:30:00 在广州公共资源交易中心增城交易部第1开标室进行投标文件解密和开标工作，本项目开标全过程均在广州公共资源交易中心电子见证下进行。开标情况具体详见《开标记录表》《异议记录表》《投标文件电脑机器特征码系统分析结论表》。

三、评标委员会的组成

本项目的资格审查由招标人依法组建的评标委员会负责，评标委员会由招标人代表1名及广东省综合评标评审专家库随机抽取的4名有关技术、经济等方面的专家组成。并经评标委员会成员一致推举出评标委员会组长，具体名单如下：

评标委员会组长

评标委员会成员

四、评审情况

本项目评标工作于2025年9月19日09:00:00在广州公共资源交易中心黄埔交易部第3评标室进行，评标全过程在广州公共资源交易中心电子见证下进行。

本项目评标方法采用综合评估法。

（一）初步评审

评标委员会根据招标文件的规定，对各投标人对各投标文件进行了初步评审，初步评审包括形式评审、资格评审、商务文件响应性评审、设计方案文件响应性评审，初步评审情况如下：

（1）经评审，4家投标单位均通过形式评审，详见《形式评审记录表》《形式评审汇总表》。

（2）经评审，4家投标单位均通过资格评审，详见《资格评审记录表》《资格评审汇总表》。

（3）经评审，4家投标单位均通过商务文件响应性评审标准，详见《商务文件响应性评审标准记录表》《商务文件响应性评审标准汇总表》。

（4）经评审，4家投标单位均通过技术文件响应性评审标准（暗标），详见《技术文件响应性评审标准记录表》《技术文件响应性评审标准汇总表》。

（二）详细评审

评标委员会根据招标文件规定，对通过初步评审的投标文件进行详细评审，包括设计方案部分综合评分（暗标）、资信业绩部分综合评分、投标报价评分。以上情况详见《设计方案部分综合评分标准汇总表》、《资信业绩部分综合评分标准汇总表》、《报价打分记录表》。

（三）总得分汇总

评标委员会对4家投标单位按照“投标人的综合得分（满分100分）=商务文件（资信业绩部分）得分（100分）×权重（30%）+技术文件（设计方案部分）得分（100分）×权重（50%）+报价文件（报价部分）（100分）×权重（20%）”的公式，计算各有效投标文件的总分，并按总得分从高到低排列先后次序，以上情况详见《得分汇总记录表》《推荐中标候选人记录表》。各投标人的总得分排序如下：

序号	投标单位	投标总报价 (元)	商务文件 (资信业 绩部分) (30%)	技术文件 (设计方 案部分) (50%)	报价文件 (报价部 分)(20%)	总得分	排名
1	中联合创设计有限公司	1080000.00	30.00	36.60	20.00	86.60	1
2	华南理工大学建筑设计研究院有限公司	1400000.00	30.00	35.00	20.00	85.00	2
3	深圳市建筑设计研究总院有限公司	1728000.00	29.70	36.80	14.348	80.85	3
4	广州名阳建筑设计有限公司	1620000.00	25.80	29.50	16.578	71.88	4

（四）推荐中标候选人

根据招标文件规定，评标委员会将总得分由高到低的排名顺序推荐前3名中标候选人，评标委员会一致推荐：

中联合创设计有限公司为第一中标候选人，投标总报价1080000.00元，总得分86.60；

华南理工大学建筑设计研究院有限公司为第二中标候选人，投标总报价1400000.00元，总得分85.00；

深圳市建筑设计研究总院有限公司为第三中标候选人，投标总报价1728000.00元，总得分80.85。

五、澄清、说明、补正事项纪要：无。

六、否决投标情况说明：无。

特此报告！

日期：2025年9月19日