

前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理
（标段三）

（项目编号：JG2025-3900-003）定标报告

一、定标委员会组建情况

定标委员会由招标人依法组建，共 5 名。具体定标评委名单如下：

组长： ， 工作单位：

组员： ， 工作单位：

工作单位：

， 工作单位：

， 工作单位：

定标委员会组长由定标委员会成员推选出。

二、投标文件（定标部分）评审情况：

2025 年 09 月 19 日上午 10 时 00 分，定标委员会在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）南沙交易部第 3 评标室进行定标，按照招标文件有关规定对评标委员会推荐的 7 名合格中标候选人的投标文件（定标部分）进行封闭式评审。

本标段定标办法采用票决法+撰写评语，定标阶段由定标委员会根据定标因素对各合格中标候选人进行综合比较后，进行一次性票决，每位定标委员会成员只有 1 票表决权（即只能对其中一家合格中标候选人投票），得票数最多的合格中标候选人确定为中标人，若出现最高票数相同且无法决出中标人时，对最高票数相同的合格中标候选人再进行附加的一次性票决，直至决出中标人。若最高票数相同的合格中标候选人经三轮票决票数仍相同且无法决出中标人时，以投标报价低者为中标人。定标委员会成员投票时，应按照招标文件规定的投票规则独立行使投票权，不得弃权或产生废票。定标详见《定标委员评语表》、《定标阶段各合格中标候选人评语》、《票决定标选票表（定标阶段）》、《票决定标选票汇总表（定标阶段）》。

三、推荐中标人情况：

广东富信建设管理有限公司在前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段二）已确定为中标人，根据招标文件规定，同时自动放弃参与其他标段投票环节。但仍参与其他标段撰写评语环节。

广东城华工程咨询有限公司在前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段一）已确定为中标人，根据招标文件规定，同时自动放弃参与其他标段投票环节。但仍参与其他标段撰写评语环节。

经票决，定标委员会推荐广东建科建设咨询有限公司为前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段三）的中标人，投标总报价：1966330.35 元。

四、澄清事项纪要：无。

五、定标过程中澄清、说明、补正事项纪要：无。

定标委员会全体成员（签字）：

日期：2025 年 09 月 19 日

定标委员评语表

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段三）

合格中标候选人名称：广州市市政工程监理有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	经横向比较，企业投标报价相对较低，全生命周期内能源资源消耗较低、环境影响较小。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	公司监理大纲有体现监理工作范围和内容，有明确任务；有安全、质量、进度、造价控制管理体系等。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	公司履约能力一般，管理人员、职称人员、专业技术人员配备情况较好，过往业绩履约情况一般。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业有一定的经营实力，资质等级符合要求。
5	结论		企业投标报价相对较低，监理大纲有体现监理工作范围和内容，有明确监理任务；公司履约能力一般，管理人员、职称人员、专业技术人员配备情况较好，过往业绩履约情况一般，企业有一定的经营实力。综合评定为良。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名

日期：2025 年 09 月 19 日

定标委员评语表

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段三）

合格中标候选人名称：广东建科建设咨询有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业投标报价相对偏高，全生命周期内能源资源消耗相对较多、环境影响相对较大。
2	方案因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	公司监理大纲有体现监理工作范围和内容，对项目重点、难点有针对性措施，有明确任务；有安全、质量、进度、造价控制管理体系等，方案比较合理。
3	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	公司有一定的履约能力，管理人员、职称人员、专业技术人员配备情况能满足项目要求。过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业有一定的经营实力，资质等级符合要求。
5	结论		企业投标报价相对偏高，监理大纲有体现监理工作范围和内容，对项目重点、难点有针对性措施，有明确任务；方案比较合理。公司有一定的履约能力，管理人员、职称人员、专业技术人员配备情况能满足项目要求。企业有一定的经营实力，资质等级符合要求。综合评定为优。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日期：2025 年 09 月 19 日

定标委员评语表

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段三）

合格中标候选人名称：广东建发工程管理有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	企业投标报价相对偏高，全生命周期内能源资源消耗较多、环境影响较大。
2	方案因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	公司监理大纲有体现监理工作范围和内容，对项目重点、难点有一定的针对性措施，有明确任务；有安全、质量、进度、造价控制管理体系等。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	公司有一定的履约能力，管理人员、职称人员、专业技术人员配备情况能满足项目要求。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业有一定的经营实力，管理和专业人员规模较强，资质等级符合要求。
5	结论		企业投标报价相对偏高，监理大纲有体现监理工作范围和内容，对项目重点、难点有一定的针对性措施。企业有一定的经营实力，管理和专业人员规模较强，资质等级符合要求。综合评定为良。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日期：2025 年 09 月 19 日

定标委员评语表

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段三）

合格中标候选人名称：广东城华工程咨询有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	企业投标报价相对合理，全生命周期内能源资源消耗较小、环境影响较小。
2	方案因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	公司监理大纲有体现监理工作范围和内容，对项目重点、难点有一定的针对性措施，有明确监理工作任务；有安全、质量、进度、造价控制管理体系等。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	公司有一定的履约能力，管理人员、职称人员、专业技术人员配备情况能满足项目要求。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业有一定的经营实力，管理和专业人员规模较强，资质等级符合要求。
5	结论		企业投标报价相对合理，监理大纲有体现监理工作范围和内容，对项目重点、难点有一定的针对性措施，有明确监理工作任务；有安全、质量、进度、造价控制管理体系等。有一定的履约能力，人员配备情况能满足项目要求。综合评定为优。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名

日期：2025 年 09 月 19 日

定标委员评语表

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段三）
合格中标候选人名称：中达安股份有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	企业投标报价高，全生命周期内能源资源消耗较多、环境影响较大。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	监理大纲中有工作范围和内容；有安全、质量、进度、造价控制管理体系；对于工程重点难点分析不足，针对性监理措施不多。
3	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	公司有一定的履约能力，管理人员、职称人员、专业技术人员配备情况符合要求，过往业绩履约情况相对较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业有一定的经营实力，资质等级符合要求。
5	结论		企业投标报价高，监理大纲中有工作范围和内容；有安全、质量、进度、造价控制管理体系；对于工程重点难点分析不足，针对性监理措施不多。公司有一定的履约能力和经营实力。综合评定为良。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件(定标部分) 在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日期：2025 年 09 月 19 日

定标委员评语表

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段三）

合格中标候选人名称：广东富信建设管理有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	企业投标报价合理，全生命周期内能源资源消耗小、环境影响小。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	公司监理大纲中体现了本项目的监理工作范围和内容，对项目重点、难点有一定的针对性措施，有明确监理工作任务；有安全、质量、进度、造价控制管理体系等。
3	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	履约能力较强，社会评价好，人员配备、履职到位情况较好，过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业有一定的经营实力，管理和专业人员规模较强，资质等级符合要求。
5	结论		企业投标报价合理，监理大纲中体现了本项目的监理工作范围和内容，对项目重点、难点有一定的针对性措施，有明确监理工作任务；公司履约能力较强，社会评价好，人员配备、履职到位情况较好，过往业绩履约情况较好。综合评定为优。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日期：2025 年 09 月 19 日

定标委员评语表

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段三）

合格中标候选人名称：广州利源工程咨询有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐优 ☒良 ☐中	企业投标报价相对偏高，全生命周期内能源资源消耗较多、环境影响较大。
2	方案因素	☐优 ☒良 ☐中	公司监理大纲中体现了本项目的监理工作范围和内容，对项目重点、难点有一定的针对性措施，有明确监理工作任务；有安全、质量、进度、造价控制管理体系等。
3	团队因素	☐优 ☒良 ☐中	公司有一定的履约能力，管理人员、职称人员、专业技术人员配备情况能满足项目要求。过往业绩履约情况相对较好。
4	资信因素	☐优 ☒良 ☐中	企业有一定的经营实力，管理和专业人员规模较强，资质等级符合要求。
5	结论		企业投标报价相对偏高，监理大纲中体现了本项目的监理工作范围和内容，对项目重点、难点有一定的针对性措施；有安全、质量、进度、造价控制管理体系等。公司有一定的履约能力，术人员配备情况能满足项目要求。过往业绩履约情况相对较好。综合评定为良。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日期：2025 年 09 月 19 日

定标阶段各合格中标候选人评语

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段三）

合格中标候选人名称	评 语
广州市市政工程监理有限公司	企业投标报价相对较低，监理大纲有体现监理工作范围和内容，有明确监理任务；公司履约能力一般，管理人员、职称人员、专业技术人员配备情况较好，过往业绩履约情况一般，企业有一定的经营实力。综合评定为良。
广东建科建设咨询有限公司	企业投标报价相对偏高，监理大纲有体现监理工作范围和内容，对项目重点、难点有针对性措施，有明确任务；方案比较合理。公司有一定的履约能力，管理人员、职称人员、专业技术人员配备情况能满足项目要求。企业有一定的经营实力，资质等级符合要求。综合评定为优。
广东建发工程管理有限公司	企业投标报价相对偏高，监理大纲有体现监理工作范围和内容，对项目重点、难点有一定的针对性措施。企业有一定的经营实力，管理和专业人员规模较强，资质等级符合要求。综合评定为良。
广东城华工程咨询有限公司	企业投标报价相对合理，监理大纲有体现监理工作范围和内容，对项目重点、难点有一定的针对性措施，有明确监理工作任务；有安全、质量、进度、造价控制管理体系等。有一定的履约能力，人员配备情况能满足项目要求。综合评定为优。

定标委员签名：

合格中标候选人名称	评 语
中达安股份有限公司	企业投标报价高，监理大纲中有工作范围和内容；有安全、质量、进度、造价控制管理体系；对于工程重点难点分析不足，针对性监理措施不多。公司有一定的履约能力和经营实力。综合评定为良。
广东富信建设管理有限公司	企业投标报价合理，监理大纲中体现了本项目的监理工作范围和内容，对项目重点、难点有一定的针对性措施，有明确监理工作任务；公司履约能力较强，社会评价好，人员配备、履职到位情况较好，过往业绩履约情况较好。综合评定为优。
广州利源工程咨询有限公司	企业投标报价相对偏高，监理大纲中体现了本项目的监理工作范围和内容，对项目重点、难点有一定的针对性措施；有安全、质量、进度、造价控制管理体系等。公司有一定的履约能力，术人员配备情况能满足项目要求。过往业绩履约情况相对较好。综合评定为良。

定标委员签名：

日期：2025 年 09 月 19 日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各合格中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

票决定标选票表（定标阶段）

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监
理（标段三）

支持的合格中标候选人名称	备注
广东建科建设咨询有限公司	

定标委员签名：

日期：2025 年 09 月 19 日

注：由定标委员会成员进行投票，每轮各定标委员会成员只能支持一家合格中标候选人。

定标委员评语表

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段三）

合格中标候选人名称：广州市市政工程监理有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对进入中标候选人的报价进行横向比较，投标报价合理性较强，全生命周期内能源资源消耗较低、环境影响较小。
2	方案因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	定标部份未见详细、具体的监理方案。
3	团队因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	定标部份未见详细、具体的团队材料。
4	资信因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	定标部份未见详细、具体的资信材料。
5	结论		综合结论：中。报价合理性强，但方案、团队与资信方面，在定标文件中未见详细的资料。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名

日期：2025 年 09 月 19 日

定标委员评语表

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段三）

合格中标候选人名称：广东建科建设咨询有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对进入中标候选人的报价进行横向比较，投标报价合理性较强，全生命周期内能源资源消耗较低、环境影响较小。
2	方案因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	定标部份未见详细、具体的监理方案。
3	团队因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	定标部份未见详细、具体的团队材料。
4	资信因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	定标部份未见详细、具体的资信材料。
5	结论		综合结论：中。报价合理性强，但方案、团队与资信方面，在定标文件中未见详细的资料。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：_____

日期：2025 年 09 月 19 日

定标委员评语表

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段三）

合格中标候选人名称：广东建发工程管理有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	对进入中标候选人的报价进行横向比较，投标报价合理性强，全生命周期内能源资源消耗最低、环境影响最小。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	方案内容体现监理资质和优势科学性与合理性；对监理工作各阶段的范围和内容较详细、明确；对工程的安全、质量、进度及造价控制管理等控制较合理；对工程的重点、难点分析，及针对性的监理措施以及资金保障科学较合理。
3	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	履约能力强，信用情况好，社会评价好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况好，过往业绩履约情况好。
4	资信因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	对企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况综合比较，企业经营实力好。
5	结论		综合结论：优。投标报价合理性强，监理方案的科学性、合理性及对项目重点、难点分析合理，企业履约能力、经营实力好。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名

日期：2025 年 09 月 19 日

定标委员评语表

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段三）

合格中标候选人名称：广东城华工程咨询有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	对进入中标候选人的报价进行横向比较，投标报价合理性强，全生命周期内能源资源消耗最低、环境影响最小。
2	方案因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	方案内容体现监理资质和优势具有科学性与合理性；对监理工作各阶段的范围和内容详细、明确；对工程的安全、质量、进度及造价控制管理等控制合理；对工程的重点、难点分析，及针对性的监理措施以及资金保障科学合理。
3	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	履约能力强，信用情况好，社会评价好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况好，过往业绩履约情况好。
4	资信因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	对企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况综合比较，企业经营实力好。
5	结论		综合结论：优。投标报价合理性强，监理方案的科学性、合理性及对项目重点、难点分析合理，企业履约能力、经营实力好。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签：

日期：2025 年 09 月 19 日

定标委员评语表

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段三）

合格中标候选人名称：中达安股份有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	对进入中标候选人的报价进行横向比较，投标报价合理性较强，全生命周期内能源资源消耗较低、环境影响较小。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	方案内容体现监理资质和优势科学性与合理性；对监理工作各阶段的范围和内容较详细、明确；对工程的安全、质量、进度及造价控制管理等控制较合理；对工程的重点、难点分析，及针对性的监理措施以及资金保障科学较合理。
3	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	履约能力强，信用情况好，社会评价好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况好，过往业绩履约情况好。
4	资信因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	对企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况综合比较，企业经营实力好。
5	结论		综合结论：良。投标报价合理性强，企业经营实力好。监理方案的科学性、合理性及对项目重点、难点分析较合理，履约能力较强。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签字

日期：2025 年 09 月 19 日

定标委员评语表

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段三）

合格中标候选人名称：广东富信建设管理有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐优 ☒良 ☐中	对进入中标候选人的报价进行横向比较，投标报价合理性较强，全生命周期内能源资源消耗较低、环境影响较小。
2	方案因素	☒优 ☐良 ☐中	方案内容体现监理资质和优势具有科学性与合理性；对监理工作各阶段的范围和内容详细、明确；对工程的安全、质量、进度及造价控制管理等控制合理；对工程的重点、难点分析，及针对性的监理措施以及资金保障科学合理。
3	团队因素	☒优 ☐良 ☐中	履约能力强，信用情况好，社会评价好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况好，过往业绩履约情况好。
4	资信因素	☒优 ☐良 ☐中	对企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况综合比较，企业经营实力好。
5	结论		综合结论：优。投标报价合理性强，监理方案的科学性、合理性及对项目重点、难点分析合理，企业履约能力、经营实力好。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签：

日期：2025 年 09 月 19 日

定标委员评语表

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段三）

合格中标候选人名称：广州利源工程咨询有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	对进入中标候选人的报价进行横向比较，投标报价合理性强，全生命周期内能源资源消耗最低、环境影响最小。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	方案内容体现监理资质和优势科学性与合理性；对监理工作各阶段的范围和内容较详细、明确；对工程的安全、质量、进度及造价控制管理等控制较合理；对工程的重点、难点分析，及针对性的监理措施以及资金保障科学较合理。
3	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	履约能力强，信用情况好，社会评价好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况好，过往业绩履约情况好。
4	资信因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	对企业诚信评价情况、资质等级、财务状况等情况综合比较，企业经营实力好。
5	结论		综合结论：优。投标报价合理性强，监理方案的科学性、合理性及对项目重点、难点分析较合理，企业履约能力、经营实力好。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名

日期：2025 年 09 月 19 日

定标阶段各合格中标候选人评语

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段三）

合格中标候选人名称	评 语
广州市市政工程监理有限公司	综合结论：中。报价合理性强，但方案、团队与资信方面，在定标文件中未见详细的资料。
广东建科建设咨询有限公司	综合结论：中。报价合理性强，但方案、团队与资信方面，在定标文件中未见详细的资料。
广东建发工程管理有限公司	综合结论：优。投标报价合理性强，监理方案的科学性、合理性及对项目重点、难点分析合理，企业履约能力、经营实力好。
广东城华工程咨询有限公司	综合结论：优。投标报价合理性强，监理方案的科学性、合理性及对项目重点、难点分析合理，企业履约能力、经营实力好。

定标委员签名：

合格中标候选人名称	评 语
中达安股份有限公司	综合结论：良。投标报价合理性强，企业经营实力好。监理方案的科学性、合理性及对项目重点、难点分析较合理，履约能力较强。
广东富信建设管理有限公司	综合结论：优。投标报价合理性强，监理方案的科学性、合理性及对项目重点、难点分析合理，企业履约能力、经营实力好。
广州利源工程咨询有限公司	综合结论：优。投标报价合理性强，监理方案的科学性、合理性及对项目重点、难点分析较合理，企业履约能力、经营实力好。

定标委员签名：

日期：2025 年 09 月 19 日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各合格中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

票决定标选票表（定标阶段）

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监
理（标段三）

支持的合格中标候选人名称	备注
广东建发工程管理有限公司	

定标委员签名：

日期：2025 年 09 月 19 日

注：由定标委员会成员进行投票，每轮各定标委员会成员只能支持一家合格中标候选人。

定标委员评语表

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段三）

合格中标候选人名称：广州市市政工程监理有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐优 ☒良 ☐中	投标报价较合理，全生命周期内能源资源消耗略低、环境影响较小。
2	方案因素	☐优 ☐良 ☒中	具有监理资质，方案比较合理；有明确各阶段任务；落实安全、质量、进度、造价控制管理体系；工程重点难点分析及针对性监理措施以及资金保障有措施等。
3	团队因素	☐优 ☒良 ☐中	履约能力较强，信用情况和社会评价较好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员均有配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况较好，过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐优 ☒良 ☐中	通过对企业规模、企业诚信评价情况、资质等级、专业人员规模、财务状况等情况综合比较。企业经营实力较好。
5	结论		投标报价较合理，能源资源消耗略低、环境影响较小。 具有监理资质，方案比较合理；有明确各阶段任务；落实安全、质量、进度、造价控制管理体系；工程重点难点分析及针对性监理措施、资金保障有措施等。履约能力稍强，信用情况和社会评价略好，公司各类人员均有配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况较好，过往业绩履约情况较好。通过对企业规模、通过综合比较。企业经营实力较好。综合评定为良

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定

标因素填写评语

定标委员签名：

日期：2025 年 09 月 19 日

定标委员评语表

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段三）

合格中标候选人名称：广东建科建设咨询有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	投标报价较合理，全生命周期内能源资源消耗略低、环境影响略小。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	具有监理资质，方案合理；有明确各阶段任务；落实安全、质量、进度、造价控制管理体系；工程重点难点分析及针对性监理措施以及资金保障有措施等。
3	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	履约能力强，信用情况和社会评价好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员均有配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况较好，过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	通过对企业规模、企业诚信评价情况、资质等级、专业人员规模、财务状况等情况综合比较，企业经营实力较强。
5	结论		投标报价较合理，全生命周期内能源资源消耗略低、环境影响略小。具有监理资质，方案合理；有明确各阶段任务；落实安全、质量、进度、造价控制管理体系；工程重点难点分析及针对性监理措施以及资金保障有措施等。履约能力强，信用情况和社会评价好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员均有配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况较好，过往业绩履约情况较好。通过综合比较，企业经营实力较强。综合评定为优

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定

标因素填写评

定标委员签名：

日期：2025 年 09 月 19 日

定标委员评语表

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段三）

合格中标候选人名称：广东建发工程管理有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	投标报价较合理，全生命周期内能源资源消耗略低、环境影响略小。
2	方案因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	具有监理资质，方案比较合理；有明确各阶段任务；落实安全、质量、进度、造价控制管理体系；工程重点难点分析及针对性监理措施以及资金保障有措施等。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力较强，信用情况和社会评价较好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员均有配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况较好，过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	通过对企业规模、企业诚信评价情况、资质等级、专业人员规模、财务状况等情况综合比较。企业经营实力较好。
5	结论		投标报价较合理，能源资源消耗略低、环境影响较小。具有监理资质，方案比较合理；有明确各阶段任务；落实安全、质量、进度、造价控制管理体系；工程重点难点分析及针对性监理措施、资金保障有措施等。履约能力稍强，信用情况和社会评价略好，公司各类人员均有配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况较好，过往业绩履约情况较好。通过综合比较。企业经营实力较好。综合评定为：良

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日期：2025 年 09 月 19 日

定标委员评语表

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段三）

合格中标候选人名称：广东城华工程咨询有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	投标报价较合理，全生命周期内能源资源消耗略低、环境影响略小。
2	方案因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	具有监理资质，有一定优势，方案合理；有明确各阶段任务；落实安全、质量、进度、造价控制管理体系；工程重点难点分析及针对性监理措施以及资金保障有措施等。
3	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	履约能力较强，信用情况和社会评价好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员均有配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况较好，过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	通过对企业规模、企业诚信评价情况、资质等级、专业人员规模、财务状况等情况综合比较。企业经营实力较强。
5	结论		投标报价较合理，能源资源消耗略低、环境影响略小。 具有监理资质，有一定优势，方案合理；有明确各阶段任务；落实安全、质量、进度、造价控制管理体系；工程重点难点分析及针对性监理措施以及资金保障有措施等。履约能力强，信用情况和社会评价好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员均有配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况较好，过往业绩履约情况较好。 通过综合比较。企业经营实力较强。综合评定为优

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定

标因素填写评语

定标委员签名：

日期：2025 年 09 月 19 日

定标委员评语表

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段三）

合格中标候选人名称：中达安股份有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	投标报价较合理，全生命周期内能源资源消耗略低、环境影响略小。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	具有监理资质，方案合理；有明确各阶段任务；落实安全、质量、进度、造价控制管理体系；工程重点难点分析及针对性监理措施以及资金保障有措施等。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力较强，信用情况和社会评价较好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员均有配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况较好，过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	通过对企业规模、企业诚信评价情况、资质等级、专业人员规模、财务状况等情况综合比较，企业经营实力较强。
5	结论		投标报价较合理，全生命周期内能源资源消耗略低、环境影响略小。具有监理资质，方案合理；有明确各阶段任务；落实安全、质量、进度、造价控制管理体系；工程重点难点分析及针对性监理措施以及资金保障有措施等。履约能力较强，信用情况和社会评价好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员均有配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况较好，过往业绩履约情况较好。通过综合比较，企业经营实力较好。综合评定为良

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定

标因素填写评语

定标委员签名：

日期：2025 年 09 月 19 日

定标委员评语表

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段三）

合格中标候选人名称：广东富信建设管理有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	投标报价合理，全生命周期内能源资源消耗低、环境影响小。
2	方案因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	具有监理资质，有一定优势，方案合理；有明确各阶段任务；落实安全、质量、进度、造价控制管理体系；工程重点难点分析及针对性监理措施以及资金保障有措施等。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力较强，信用情况和社会评价较好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员均有配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况较好，过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	通过对企业规模、企业诚信评价情况、资质等级、专业人员规模、财务状况等情况综合比较。企业经营实力较强。
5	结论		投标报价合理，能源资源消耗低、环境影响小。具有监理资质，有一定优势，方案合理；有明确各阶段任务；落实安全、质量、进度、造价控制管理体系；工程重点难点分析及针对性监理措施以及资金保障有措施等。履约能力较强，信用情况和社会评价较好，公司人员均有配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况较好，过往业绩履约情况较好。通过综合比较。企业经营实力较强。综合评定为优

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定

标因素填写评

定标委员签名：

日期：2025 年 09 月 19 日

定标委员评语表

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段三）

合格中标候选人名称：广州利源工程咨询有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	投标报价较合理，全生命周期内能源资源消耗略低、环境影响略小。
2	方案因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	具有监理资质，方案比较合理；有明确各阶段任务；落实安全、质量、进度、造价控制管理体系；工程重点难点分析及针对性监理措施以及资金保障有措施等。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力较强，信用情况和社会评价较好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员均有配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况较好，过往业绩履约情况较好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	通过对企业规模、企业诚信评价情况、资质等级、专业人员规模、财务状况等情况综合比较。企业经营实力较好。
5	结论		投标报价较合理，资源消耗略低、环境影响略小。具有监理资质，方案比较合理；有明确各阶段任务；落实安全、质量、进度、造价控制管理体系；工程重点难点分析及针对性监理措施以及资金保障有措施等。履约能力较强，信用情况和社会评价较好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员均有配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况较好，过往业绩履约情况较好。通过综合比较。企业经营实力较好。综合评定为良

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定

标因素填写评

定标委员签名：

日期：2025 年 09 月 19 日

定标阶段各合格中标候选人评语

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段三）

合格中标候选人名称	评 语
广州市市政工程监理有限公司	投标报价较合理，能源资源消耗略低、环境影响较小。具有监理资质，方案比较合理；有明确各阶段任务；落实安全、质量、进度、造价控制管理体系；工程重点难点分析及针对性监理措施、资金保障有措施等。履约能力稍强，信用情况和社会评价略好，公司各类人员均有配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况较好，过往业绩履约情况较好。通过对企业规模、通过综合比较。企业经营实力较好。综合评定为良
广东建科建设咨询有限公司	投标报价较合理，全生命周期内能源资源消耗略低、环境影响略小。具有监理资质，方案合理；有明确各阶段任务；落实安全、质量、进度、造价控制管理体系；工程重点难点分析及针对性监理措施以及资金保障有措施等。履约能力强，信用情况和社会评价好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员均有配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况较好，过往业绩履约情况较好。通过综合比较，企业经营实力较强。综合评定为优
广东建发工程管理有限公司	投标报价较合理，能源资源消耗略低、环境影响较小。具有监理资质，方案比较合理；有明确各阶段任务；落实安全、质量、进度、造价控制管理体系；工程重点难点分析及针对性监理措施、资金保障有措施等。履约能力稍强，信用情况和社会评价略好，公司各类人员均有配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况较好，过往业绩履约情况较好。通过综合比较。企业经营实力较好。综合评定为：良
广东城华工程咨询有限公司	投标报价较合理，能源资源消耗略低、环境影响略小。具有监理资质，有一定优势，方案合理；有明确各阶段任务；落实安全、质量、进度、造价控制管理体系；工程重点难点分析及针对性监理措施以及资金保障有措施等。履约能力强，信用情况和社会评价好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员均有配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况较好，过往业绩履约情况较好。通过综合比较。企业经营实力较强。综合评定为优

定标委员签名

合格中标候选人名称	评 语
中达安股份有限公司	投标报价较合理，全生命周期内能源资源消耗略低、环境影响略小。具有监理资质，方案合理；有明确各阶段任务；落实安全、质量、进度、造价控制管理体系；工程重点难点分析及针对性监理措施以及资金保障有措施等。履约能力较强，信用情况和社会评价好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员均有配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况较好，过往业绩履约情况较好。通过综合比较，企业经营实力较好。综合评定为良
广东富信建设管理有限公司	投标报价合理，能源资源消耗低、环境影响小。具有监理资质，有一定优势，方案合理；有明确各阶段任务；落实安全、质量、进度、造价控制管理体系；工程重点难点分析及针对性监理措施以及资金保障有措施等。履约能力较强，信用情况和社会评价较好，公司人员均有配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况较好，过往业绩履约情况较好。通过综合比较。企业经营实力较强。综合评定为优
广州利源工程咨询有限公司	投标报价较合理，资源消耗略低、环境影响略小。具有监理资质，方案比较合理；有明确各阶段任务；落实安全、质量、进度、造价控制管理体系；工程重点难点分析及针对性监理措施以及资金保障有措施等。履约能力较强，信用情况和社会评价较好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员均有配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况较好，过往业绩履约情况较好。通过综合比较。企业经营实力较好。综合评定为良

定标委员签名：

日期：2025 年 09 月 19 日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各合格中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

票决定标选票表（定标阶段）

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监
理（标段三）

支持的合格中标候选人名称	备注
广东建科建设咨询有限公司	

定标委员签名：

日期：2025 年 09 月 19 日

注：由定标委员会成员进行投票，每轮各定标委员会成员只能支持一家合格中标候选人。

定标委员评语表

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段三）

合格中标候选人名称：广州市市政工程监理有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	报价横向对比，投标报价低，全生命周期内能源资源消耗低，环境影响小。
2	方案因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	定标部分材料未见监理方案。
3	团队因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	定标部分材料未见公司人员配置相关资料。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力好，企业诚信评价良好。
5	结论		定标部分材料不完整，未见监理方案及公司人员配置情况，综合评定“中”。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日期：2025 年 09 月 19 日

定标委员评语表

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段三）

合格中标候选人名称：广东建科建设咨询有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	报价横向对比，投标报价较高。
2	方案因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	定标部分材料未见监理方案。
3	团队因素	☐ 优 ☐ 良 ☐ 中	定标部分材料未见公司人员配置相关资料。
4	资信因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	企业经营实力好，企业诚信评价良好。
5	结论		定标部分材料不完整，未见监理方案及公司人员配置情况，综合评定“中”。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日期：2025 年 09 月 19 日

定标委员评语表

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段三）

合格中标候选人名称：广东建发工程管理有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	报价横向对比，投标报价较低，全生命周期内能源资源消耗低，环境影响较小。
2	方案因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	监理方案完整，监理工作范围和工作内容基本完整，安全、质量、进度、投资管理体系完善。工程重难点分析和措施有针对性。
3	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	专业人员配置、职称人员、人员技术水平优，公司信用好，公司团队实力及履约能力好。
4	资信因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	企业经营实力强、资质等级高，履约能力强。
5	结论		方案完整，公司安全、质量、进度、投资管理体系完善，资质等级高，人员配置及履约能力强，综合评定“优”。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日期：2025 年 09 月 19 日

定标委员评语表

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段三）

合格中标候选人名称：广东城华工程咨询有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	报价横向对比，投标报价较高，全生命周期内能源资源消耗低，环境影响一般。
2	方案因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	方案科学合理，监理工作范围和工作内容完整，安全、质量、进度、投资管理体系完善。工程重难点分析和措施有针对性。
3	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	专业人员配置、职称人员、人员技术水平优，社会评价好，公司团队实力及履约能力强。
4	资信因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	公司资质等级高，财务经营实力好，企业诚信评价高。
5	结论		方案完整，公司安全、质量、进度、投资管理体系完善，财务经营实力好，企业诚信评价高，人员配置及履约能力强，综合评定“优”。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日期：2025 年 09 月 19 日

定标委员评语表

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段三）

合格中标候选人名称：中达安股份有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	报价横向对比，投标报价高，全生命周期内能源资源消耗低，环境影响大。
2	方案因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	方案科学合理，监理工作范围和工作内容完整，安全、质量、进度、投资管理体系完善。工程重难点分析和措施有针对性。
3	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	专业人员配置、职称人员、人员技术水平优，公司信用好，公司团队实力及履约能力好。
4	资信因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	企业经营实力强、资质等级高，履约能力强。
5	结论		方案科学合理，公司安全、质量、进度、投资管理体系完善，人员配置及履约能力强，但报价横向对比，投标报价高，综合评定“良”。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日期：2025 年 09 月 19 日

定标委员评语表

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段三）

合格中标候选人名称：广东富信建设管理有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	报价横向对比，投标报价低，全生命周期内能源资源消耗低，环境影响小。
2	方案因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	方案科学合理，监理工作范围和工作内容完整，安全、质量、进度、投资管理体系完善。工程重难点分析和措施有针对性。
3	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	专业人员配置、职称人员、人员技术水平优，公司信用好，公司团队实力及履约能力好。
4	资信因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	企业经营实力强、资质等级高，履约能力强。
5	结论		方案完整，公司安全、质量、进度、投资管理体系完善，资质等级高，人员配置及履约能力强，综合评定“优”。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日期：2025 年 09 月 19 日

定标委员评语表

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段三）

合格中标候选人名称：广州利源工程咨询有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐优 ☒良 ☐中	报价横向对比，投标报价适中，全生命周期内能源资源消耗低，环境影响中等。
2	方案因素	☒优 ☐良 ☐中	方案科学合理，监理工作范围和工作内容基本完整，安全、质量、进度、投资管理体系完善。工程重难点分析和措施针对性一般。
3	团队因素	☒优 ☐良 ☐中	专业人员配置、职称人员、人员技术水平优，公司信用好，公司团队实力及履约能力好。
4	资信因素	☒优 ☐良 ☐中	公司财务经营实力好，企业诚信评价高。
5	结论		方案科学合理，公司安全、质量、进度、投资管理体系完善，人员配置及履约能力强，但报价横向对比，投标报价适中，综合评定“优”。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日期：2025 年 09 月 19 日

定标阶段各合格中标候选人评语

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段三）

合格中标候选人名称	评 语
广州市市政工程监理有限公司	定标部分材料不完整，未见监理方案及公司人员配置情况，综合评定“中”。
广东建科建设咨询有限公司	定标部分材料不完整，未见监理方案及公司人员配置情况，综合评定“中”。
广东建发工程管理有限公司	方案完整，公司安全、质量、进度、投资管理体系完善，资质等级高，人员配置及履约能力强，综合评定“优”。
广东城华工程咨询有限公司	方案完整，公司安全、质量、进度、投资管理体系完善，财务经营实力好，企业诚信评价高，人员配置及履约能力强，综合评定“优”。

定标委员签名：

合格中标候选人名称	评 语
中达安股份有限公司	方案科学合理，公司安全、质量、进度、投资管理体系完善，人员配置及履约能力强，但报价横向对比，投标报价高，综合评定“良”。
广东富信建设管理有限公司	方案完整，公司安全、质量、进度、投资管理体系完善，资质等级高，人员配置及履约能力强，综合评定“优”。
广州利源工程咨询有限公司	方案科学合理，公司安全、质量、进度、投资管理体系完善，人员配置及履约能力强，但报价横向对比，投标报价适中，综合评定“优”。

定标委员签名：

日期：2025 年 09 月 19 日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各合格中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

票决定标选票表（定标阶段）

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监
理（标段三）

支持的合格中标候选人名称	备注
广东建发工程管理有限公司	

定标委员签名：

日期：2025 年 09 月 19 日

注：由定标委员会成员进行投票，每轮各定标委员会成员只能支持一家合格中标候选人。

定标委员评语表

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段三）

合格中标候选人名称：广州市市政工程监理有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	横向比较投标报价合理性强，全生命周期内能源资源消耗低、环境影响最小。
2	方案因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	监理资质和优势科学合理；监理工作任务明确。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	履约能力强，信用情况好，过往业绩履约情况好。
4	资信因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	企业经营情况好。
5	结论		横向比较投标报价合理性强，监理工作任务明确。综合结论“优”。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名

日期：2025 年 09 月 19 日

定标委员评语表

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段三）

合格中标候选人名称：广东建科建设咨询有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	投标报价过高。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	公司监理工作范围和内容明确。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	专业技术人员配备好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力好。
5	结论		投标报价过高，但公司监理工作范围和内容明确。综合结论“良”。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名

日期：2025 年 09 月 19 日

定标委员评语表

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段三）

合格中标候选人名称：广东建发工程管理有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	投标报价合理。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	监理工作范围和内容明确各阶段任务。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	管理人员履职到位情况好，过往业绩履约情况好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业诚信评价情况好。
5	结论		投标报价合理，管理人员履职到位情况好，过往业绩履约情况好。综合结论“良”。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日期：2025 年 09 月 19 日

定标委员评语表

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段三）

合格中标候选人名称：广东城华工程咨询有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	投标报价合理。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	部分体现监理资质和优势，明确各阶段任务。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力、资质好。
5	结论		投标报价合理，部分体现监理资质和优势，明确各阶段任务。综合结论“良”。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名

日期：2025 年 09 月 19 日

定标委员评语表

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段三）

合格中标候选人名称：中达安股份有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	报价进行横向比较，投标报价较高。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	造价控制管理体系一般。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况好。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力好，企业诚信评价好。
5	结论		报价进行横向比较，投标报价较高。造价控制管理体系一般。综合结论“良”。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名

日期：2025 年 09 月 19 日

定标委员评语表

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段三）

合格中标候选人名称：广东富信建设管理有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	报价进行横向比较，投标报价合理。
2	方案因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	安全、质量、进度、造价控制管理体系完整。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备到位
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力好
5	结论		报价进行横向比较，投标报价合理。公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备到位。综合结论“良”。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名

日期：2025 年 09 月 19 日

定标委员评语表

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段三）

合格中标候选人名称：广州利源工程咨询有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	价格因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	进行横向投标报价合理，全生命周期内能源资源消耗低、环境影响最小。
2	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	监理工作范围和内容各阶段任务比较简单。
3	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	专业技术人员配备、管理人员履职到位情况一般。
4	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业经营实力好。
5	结论		进行横向投标报价合理，专业技术人员配备、管理人员履职到位情况一般。综合结论“良”。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件（定标部分）在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名

日期：2025 年 09 月 19 日

定标阶段各合格中标候选人评语

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段三）

合格中标候选人名称	评 语
广州市市政工程监理有限公司	横向比较投标报价合理性强，监理工作任务明确。综合结论“优”。
广东建科建设咨询有限公司	投标报价过高，但公司监理工作范围和内容明确。综合结论“良”。
广东建发工程管理有限公司	投标报价合理，管理人员履职到位情况好，过往业绩履约情况好。综合结论“良”。
广东城华工程咨询有限公司	投标报价合理，部分体现监理资质和优势，明确各阶段任务。综合结论“良”。

定标委员签名：

合格中标候选人名称	评 语
中达安股份有限公司	报价进行横向比较，投标报价较高。造价控制管理体系一般。综合结论“良”。
广东富信建设管理有限公司	报价进行横向比较，投标报价合理。公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备到位。综合结论“良”。
广州利源工程咨询有限公司	进行横向投标报价合理，专业技术人员配备、管理人员履职到位情况一般。综合结论“良”。

定标委员签名：

日期：2025 年 09 月 19 日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各合格中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

票决定标选票表（定标阶段）

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监
理（标段三）

支持的合格中标候选人名称	备注
广州市市政工程监理有限公司	

定标委员签名：

日期：2025 年 09 月 19 日

注：由定标委员会成员进行投票，每轮各定标委员会成员只能支持一家合格中标候选人。

票决定标选票汇总表（定标阶段）

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监
理（标段三）

序号	合格中标候选人名称	得票数
1	广州市市政工程监理有限公司	1
2	广东建科建设咨询有限公司	2
3	广东建发工程管理有限公司	2
4	中达安股份有限公司	0
5	广州利源工程咨询有限公司	0

定标委员签名：

日期：2025 年 09 月 19 日

（第 1 轮）附加票决定标选票表
（定标阶段-票数相同时定标委员会个人用表）

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段三）

合格中标候选人名称	广东建科建设咨询有限公司	广东建发工程管理有限公司
票决意见	○	×

定标委员签名：

日期：2025 年 09 月 19 日

备注：

- 1、本表用于投票出现票数相同的情况。
- 2、由定标委员会成员进行附加投票，票决意见分别为“投票”或“不投票”，各定标委员会成员只有 1 票表决权（即只能对其中一名合格中标候选人“投票”），票决意见为“投票”的，用“○”表示；票决意见为“不投票”，用“×”表示。

(第一 轮) 附加票决定标选票表

(定标阶段-票数相同时定标委员会个人用表)

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段三）

合格中标候选人名称	广东建科建设咨询有限公司	广东建发工程管理有限公司
票决意见	×	○

定标委员签名

日期：2025 年 09 月 19 日

备注：

1、本表用于投票出现票数相同的情况。

2、由定标委员会成员进行附加投票，票决意见分别为“投票”或“不投票”，各定标委员会成员只有 1 票表决权（即只能对其中一名合格中标候选人“投票”），票决意见为“投票”的，用“○”表示；票决意见为“不投票”，用“×”表示。

（第 1 轮）附加票决定标选票表

（定标阶段-票数相同时定标委员会个人用表）

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段三）

合格中标候选人名称	广东建科建设咨询有限公司	广东建发工程管理有限公司
票决意见	○	×

定标委员签名：

日期：2025 年 09 月 19 日

备注：

1、本表用于投票出现票数相同的情况。

2、由定标委员会成员进行附加投票，票决意见分别为“投票”或“不投票”，各定标委员会成员只有 1 票表决权（即只能对其中一名合格中标候选人“投票”），票决意见为“投票”的，用“○”表示；票决意见为“不投票”，用“×”表示。

（第一轮）附加票决定标选票表

（定标阶段-票数相同时定标委员会个人用表）

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段三）

合格中标候选人名称	广东建科建设咨询有限公司	广东建发工程管理有限公司
票决意见	X	○

定标委员签名：

日期：2025 年 09 月 19 日

备注：

1、本表用于投票出现票数相同的情况。

2、由定标委员会成员进行附加投票，票决意见分别为“投票”或“不投票”，各定标委员会成员只有 1 票表决权（即只能对其中一名合格中标候选人“投票”），票决意见为“投票”的，用“○”表示；票决意见为“不投票”，用“×”表示。

（第 1 轮）附加票决定标选票表
（定标阶段-票数相同时定标委员会个人用表）

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段三）

合格中标候选人名称	广东建科建设咨询有限公司	广东建发工程管理有限公司
票决意见	○	×

定标委员签名：

日期：2025 年 09 月 19 日

备注：

- 1、本表用于投票出现票数相同的情况。
- 2、由定标委员会成员进行附加投票，票决意见分别为“投票”或“不投票”，各定标委员会成员只有 1 票表决权（即只能对其中一名合格中标候选人“投票”），票决意见为“投票”的，用“○”表示；票决意见为“不投票”，用“×”表示。

票决定标选票汇总表

(定标阶段-适用于有附加票定标委员会汇总用表)

标段名称：前锋污水系统（市桥河以北）水环境系统化治理查缺补漏工程施工监理（标段三）

序号	合格中标候选人名称	票决得票数	第 1 轮附加 票决得票数
1	广州市市政工程监理有限公司	1	/
2	广东建科建设咨询有限公司	2	3
3	广东建发工程管理有限公司	2	2
4	中达安股份有限公司	0	/
5	广州利源工程咨询有限公司	0	/

定标委员签名：

日期：2025 年 09 月 19 日