

岭头公司旧村全面改造融资 AG0129054 地块项目、周边市政道路及
配套、地质灾害配套防治工程全过程造价咨询服务（标段 2：岭头
公司旧村全面改造项目周边市政道路及配套、地质灾害配套防治工
程的工程全过程造价咨询服务）评标报告

一、基本情况

1. 招标项目名称：岭头公司旧村全面改造融资 AG0129054 地块项目、周边市政道路及配套、地质灾害配套防治工程全过程造价咨询服务（标段 2：岭头公司旧村全面改造项目周边市政道路及配套、地质灾害配套防治工程的工程全过程造价咨询服务）
2. 招标人：广州科岭投资开发有限公司
3. 招标代理机构：广东公信招标有限公司
4. 最高投标限价：本项目最高投标限价为 2,854,468.37 元。
5. 资金来源：自筹资金

二、招标公告发布

该招标项目于 2025 年 8 月 16 日 00 时 00 分至 2025 年 9 月 5 日 10 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站、中国招标投标公共服务平台上发布招标公告。

三、投标登记及投标文件递交情况

招标人于 2025 年 8 月 16 日 00 时 00 分至 2025 年 9 月 5 日 10 时 00 分在广州公共资源交易中心交易平台接受网上投标登记及接收电子投标文件。截止至 2025 年 9 月 5 日 10 时 00 分，共有 6 名投标人办理投标登记，5 名投标人均成功递交了电子投标文件，办理投标登记并成功递交了电子投标文件名单如下：

序号	投标人
1	永道工程咨询有限公司
2	华联世纪工程咨询股份有限公司
3	广东省国际工程咨询有限公司
4	新誉时代工程咨询有限公司
5	广东建伟工程咨询有限公司

四、开标情况

招标人于 2025 年 9 月 5 日 10 时 00 分在广州公共资源交易中心黄埔交易部第 2 开标室举行开标会。招标人对按要求递交的电子投标文件公开进行开标，并宣读了投标文件主要内容，开标过程没有投标人提出异议。开标情况详见《开标记录表》、《投标文件机器码系统分析结论表》、《异议记录表》。

开标成功，进入投标文件评审环节的投标人名单如下：

序号	投标人
1	永道工程咨询有限公司
2	华联世纪工程咨询股份有限公司
3	广东省国际工程咨询有限公司
4	新誉时代工程咨询有限公司
5	广东建伟工程咨询有限公司

五、评标地点及评标委员会成员名单

1. 本项目于 2025 年 9 月 8 日在广州公共资源交易中心黄埔交易部第 3 评标室进行评标。从开标到评标结束，整个过程都在广州公共资源交易中心工作人员见证下进行。

2. 根据招标文件的规定本工程评标委员会在开标前依法组成，评标委员会由广东省综合评标评审专家库中随机抽取 4 名评委及招标人代表 1 名组成。

评标组长

评标委员会成员

六、评标办法

本项目评标办法采用综合评估法。

七、投标文件评审情况

1. 评标委员会根据招标文件规定的评标标准和评标方法，首先对 5 名投标人进行初步评审（包括形式评审、资格评审、响应性评审），经评审，共有 5 名投标人通过初步评审。详见《形式评审记录表》、《形式评审汇总表》、《资格评审记录表》、《资格评审汇总表》、《响应性评审记录表》、《响应性评审汇总表》

2. 评标委员会按照评标办法附表商务部分评分标准，对通过初步评审的投标文件进行商务部分详细评审，评出各投标人商务部分得分。详见《商务评分记录表》、《商务评分汇总表》

3. 评标委员会按照评标办法附表的造价咨询服务方案评分标准，对通过初步评审的投标文件进行造价咨询服务方案详细评审，评出各投标人造价咨询服务方案得分。详见《造价咨询服务方案评分记录表》、《造价咨询服务方案评分汇总表》

4. 评标委员会按照评标办法附表的报价评分标准，对通过初步评审的有效投标文件进行投标报价部分详细评审，评出各投标人投标报价得分。详见《投标报价记录表》

5. 评标委员会按照评标办法附表诚信评价部分评分标准，对通过初步评审的有效投标文件进行诚信评价部分详细评审，评出各投标人诚信部分得分。详见《综合诚信评价记录表》

6. 评标委员会根据招标文件第三章评标办法前附表规定，按照“投标人综合评分=商务部分得分+造价咨询服务方案部分得分+投标报价部分得分+诚信评价部分的

公式，计算各有效投标文件的总分，并按照总分从高到低排列先后次序。按照排序先后，在投标文件有效的投标人中，评标委员会向招标人推荐前 3 名投标人依次为第一中标候选人至第三中标候选人。详见《得分汇总记录表》、《推荐中标候选人记录表》

八、否决投标情况说明

无。

九、澄清、说明、补正事项纪要

无

十、推荐中标候选人

根据招标文件评标办法的中标候选人排序方法，综合组评标委员会向招标人推荐前 3 名投标人依次为第一中标候选人至第三中标候选人。分别是：

第一中标候选人：华联世纪工程咨询股份有限公司，总得分：95.06，投标报价：2716386.30 元。

第二中标候选人：永道工程咨询有限公司，总得分：92.82，投标报价：2776750.44 元。

第三中标候选人：新誉时代工程咨询有限公司，总得分：87.88，投标报价：2656022.16 元。

特此报告。

评标委员会全体成员签名：

日期：2025 年 9 月 8 日