

资格评审记录表

项目编号 : JG2025-3848

项目名称 : 春城屠宰场新建项目 (一期) 设计

日期 : 2025年09月05日

序号	评审内容	中图设计有限公司	中科瑞城设计有限公司	佳风工程设计有限公司	广东弘基设计有限公司	广州名阳建筑设计有限公司	玖度工程设计有限公司
1	市场准入资格	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	联合体投标	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	投标承诺书	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	项目负责人资格要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	拟派驻招标项目管理机构人员	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	资格后审文件要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因						

评委签名 :

评委姓名 : 专家一

资格评审记录表

项目编号：JG2025-3848

项目名称：春城屠宰场新建项目（一期）设计

日期：2025年09月05日

序号	评审内容	中图设计有限公司	中科瑞城设计有限公司	佳风工程设计有限公司	广东弘基设计有限公司	广州名阳建筑设计有限公司	玖度工程设计有限公司
1	市场准入资格	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	联合体投标	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	投标承诺书	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	项目负责人资格要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	拟派驻招标项目管理机构人员	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	资格后审文件要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因						

评委签名：

评委姓名：专家二

资格评审记录表

项目编号 : JG2025-3848

项目名称 : 春城屠宰场新建项目 (一期) 设计

日期 : 2025年09月05日

序号	评审内容	中图设计有限公司	中科瑞城设计有限公司	佳风工程设计有限公司	广东弘基设计有限公司	广州名阳建筑设计有限公司	玖度工程设计有限公司
1	市场准入资格	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	联合体投标	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	投标承诺书	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	项目负责人资格要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	拟派驻招标项目管理机构人员	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	资格后审文件要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因						

评委签名 :

评委姓名 : 专家三

资格评审记录表

项目编号：JG2025-3848

项目名称：春城屠宰场新建项目（一期）设计

日期：2025年09月05日

序号	评审内容	中图设计有限公司	中科瑞城设计有限公司	佳风工程设计有限公司	广东弘基设计有限公司	广州名阳建筑设计有限公司	玖度工程设计有限公司
1	市场准入资格	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	联合体投标	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	投标承诺书	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	项目负责人资格要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	拟派驻招标项目管理机构人员	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	资格后审文件要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因						

评委签名：

评委姓名：专家四

资格评审记录表

项目编号：JG2025-3848

项目名称：春城屠宰场新建项目（一期）设计

日期：2025年09月05日

序号	评审内容	中图设计有限公司	中科瑞城设计有限公司	佳风工程设计有限公司	广东弘基设计有限公司	广州名阳建筑设计有限公司	玖度工程设计有限公司
1	市场准入资格	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	联合体投标	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	投标承诺书	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	项目负责人资格要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	拟派驻招标项目管理机构人员	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	资格后审文件要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因						

评委签名：

评委姓名：专家五

资格评审汇总表

项目编号 : JG2025-3848

项目名称 : 春城屠宰场新建项目 (一期) 设计

日期 : 2025年09月05日

序号	评审内容	中图设计有限公司	中科瑞城设计有限公司	佳风工程设计有限公司	广东弘基设计有限公司	广州名阳建筑设计有限公司	玖度工程设计有限公司
1	市场准入资格	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	联合体投标	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	投标承诺书	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	项目负责人资格要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	拟派驻招标项目管理机构人员	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	资格后审文件要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因						

评委会姓名:专家一、专家二、专家三、专家四、专家五

评标委员会签名 :

春城屠宰场新建项目（一期）设计公开招标 资格后审报告

春城屠宰场新建项目（一期）设计于2025年09月05日10时00分在广州公共资源交易中心二楼第08开标室（中心本部）举行开标会议，在广州公共资源交易中心四楼第05评标室（中心本部）举行评标会议，本项目采用资格后审方式审查投标人，现将资格后审情况报告如下：

一、项目概述

本工程的招标人为阳春市春州食品有限公司，代理机构为广东衡正工程造价咨询有限公司，至提交投标文件截止时间，共有7家投标人按招标文件规定参与该项目线上开标会并成功解密电子投标文件，分别为：

序号	投标人
1	中图设计有限公司
2	广州博厦建筑设计研究院有限公司
3	广州名阳建筑设计有限公司
4	佳风工程设计有限公司
5	中科瑞城设计有限公司
6	广东弘基设计有限公司
7	玖度工程设计有限公司

二、开标记录情况

在开标会现场，招标代理（在招标人监督下）登录广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）电子开评标系统进行开标，招标人或其招标代理机构、交易中心、招标管理部门在线进行“三方确认”。由招标人或招标代理进行解密。解密完成后，公布投标人的投标报价、信用等级、项目负责人姓名、投标保证金缴纳情况等。其中广州博厦建筑设计研究院有限公司在开标现场电子招投标系统没有显示投标人的项目负责人姓名，作无效投标文件。剩余6家投标人符合招标文件要求，为有效投标人，直接进入资格后审程序。在开标现场系统随机摇珠选定单个投标报价，对应单位为玖度工程设计有限公司，投标报价为2445600.00元，对应球号为001。

三、资格后审委员会名单

本工程资格后审委员会成员由5人组成，招标人或其代理机构按规定从广东省综合评标评审专家库中随机抽取专家一、专家二、专家三、专家四、专家五5位专家，其中，评标委员会主任由专家一担任。

四、相关证书、证明资料文件审查验证情况和资格后审合格条件评审情况：

经现场评审，6家投标人的投标文件都符合招标文件要求，为有效投标文件。具体的资格后审审查情况见附件：春城屠宰场新建项目（一期）设计工程资格后审评审汇总表。

五、合格投标申请人名单、澄清、核实情况

依据招标文件资格后审评审细则，经评审6家投标人符合要求，直接成为本工程正式投标人，进入评标、定标程序。

六、与评审有关的资料：无。

资格后审委员会主任：

评委：

2025年9月5日

技术文件副本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3848

项目名称：春城屠宰场新建项目（一期）设计

日期：2025年09月05日

序号	评审内容	3D79	9QCQ	H5RP	JC4G	K1V8	K558
1	采用暗标方式评审的技术文件副本中均不得加盖投标人电子印章、加盖电子签名或体现投标人名称、具体人名或可以认为是投标人或其人员承担过的工程项目名称、获奖称号或其他不符合常规可以判定投标人的标识或文字。	通过	通过	通过	不通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件。	通过	通过	通过	不通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第9.8款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	不通过	通过	通过

评委签名：

评委姓名：专家一

技术文件副本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3848

项目名称：春城屠宰场新建项目（一期）设计

日期：2025年09月05日

序号	评审内容	3D79	9QCQ	H5RP	JC4G	K1V8	K558
	不通过原因				该技术文件副本第7、8页出现其人员承担过的工程项目名称，不符合招标文件9.4. (2)条；该技术文件副本第7、8页效果图不符合本工程文件内容，也没有说明，不符合招标文件9.4. (3)条		

评委签名：

评委姓名：专家一

技术文件副本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3848

项目名称：春城屠宰场新建项目（一期）设计

日期：2025年09月05日

序号	评审内容	3D79	9QCQ	H5RP	JC4G	K1V8	K558
1	采用暗标方式评审的技术文件副本中均不得加盖投标人电子印章、加盖电子签名或体现投标人名称、具体人名或可以认为是投标人或其人员承担过的工程项目名称、获奖称号或其他不符合常规可以判定投标人的标识或文字。	通过	通过	通过	不通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件。	通过	通过	通过	不通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第9.8款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	不通过	通过	通过

评委签名：

评委姓名：专家二

技术文件副本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3848

项目名称：春城屠宰场新建项目（一期）设计

日期：2025年09月05日

序号	评审内容	3D79	9QCQ	H5RP	JC4G	K1V8	K558
	不通过原因				该投标文件第7.8页出现其人员承担过的工程名称，不符合招标文件第9.4（2）条。;招标文件第7.8页效果图不符合本工程文件内容，又没有说明，不符合招标文件第9.4（3）条。		

评委签名：

评委姓名：专家二

技术文件副本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3848

项目名称：春城屠宰场新建项目（一期）设计

日期：2025年09月05日

序号	评审内容	3D79	9QCQ	H5RP	JC4G	K1V8	K558
1	采用暗标方式评审的技术文件副本中均不得加盖投标人电子印章、加盖电子签名或体现投标人名称、具体人名或可以认为是投标人或其人员承担过的工程项目名称、获奖称号或其他不符合常规可以判定投标人的标识或文字。	通过	通过	通过	不通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件。	通过	通过	通过	不通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第9.8款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	不通过	通过	通过

评委签名：

评委姓名：专家三

技术文件副本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3848

项目名称：春城屠宰场新建项目（一期）设计

日期：2025年09月05日

序号	评审内容	3D79	9QCQ	H5RP	JC4G	K1V8	K558
	不通过原因				该单位投标技术文件副本第7,8页出现其承担过的工程项目名称。不符合招标文件第14页投标人须知9.4条第(2)点规定;该单位投标技术文件副本第7,8页效果图不符合本工程的文件内容,又无相关说明。不符合招标文件第14页投标人须知第9.4条第(3)点规定。		

评委签名：

评委姓名：专家三

技术文件副本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3848

项目名称：春城屠宰场新建项目（一期）设计

日期：2025年09月05日

序号	评审内容	3D79	9QCQ	H5RP	JC4G	K1V8	K558
1	采用暗标方式评审的技术文件副本中均不得加盖投标人电子印章、加盖电子签名或体现投标人名称、具体人名或可以认为是投标人或其人员承担过的工程项目名称、获奖称号或其他不符合常规可以判定投标人的标识或文字。	通过	通过	通过	不通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件。	通过	通过	通过	不通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第9.8款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	不通过	通过	通过

评委签名：

评委姓名：专家四

技术文件副本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3848

项目名称：春城屠宰场新建项目（一期）设计

日期：2025年09月05日

序号	评审内容	3D79	9QCQ	H5RP	JC4G	K1V8	K558
	不通过原因				该单位技术文件（副本）第7、8页出现其人员承担过的工程项目名称，不符合招标文件P14中9.4中（2）；该单位技术文件（副本）提交的总平面与效果图不符，不符合招标文件P14中9.4中（3），		

评委签名：

评委姓名：专家四

技术文件副本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3848

项目名称：春城屠宰场新建项目（一期）设计

日期：2025年09月05日

序号	评审内容	3D79	9QCQ	H5RP	JC4G	K1V8	K558
1	采用暗标方式评审的技术文件副本中均不得加盖投标人电子印章、加盖电子签名或体现投标人名称、具体人名或可以认为是投标人或其人员承担过的工程项目名称、获奖称号或其他不符合常规可以判定投标人的标识或文字。	通过	通过	通过	不通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件。	通过	通过	通过	不通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第9.8款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	不通过	通过	通过

评委签名：

评委姓名：专家五

技术文件副本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3848

项目名称：春城屠宰场新建项目（一期）设计

日期：2025年09月05日

序号	评审内容	3D79	9QCQ	H5RP	JC4G	K1V8	K558
	不通过原因				该投标文件第7、第8页出现其人员承担的工程项目名称。不符合招标文件9.4(2)条的规定;该投标文件第7、第8页与第11页总平面不符。不符合招标文件9.4(3)条的规定		

评委签名：

评委姓名：专家五

技术文件副本符合性审查汇总表

项目编号：JG2025-3848

项目名称：春城屠宰场新建项目（一期）设计

日期：2025年09月05日

序号	评审内容	3D79	9QCQ	H5RP	JC4G	K1V8	K558
1	采用暗标方式评审的技术文件副本中均不得加盖投标人电子印章、加盖电子签名或体现投标人名称、具体人名或可以认为是投标人或其人员承担过的工程项目名称、获奖称号或其他不符合常规可以判定投标人的标识或文字。	通过	通过	通过	不通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件。	通过	通过	通过	不通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第9.8款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	不通过	通过	通过

评委会姓名:专家一、专家二、专家三、专家四、专家五

评标委员会签名：

技术文件副本符合性审查汇总表

项目编号：JG2025-3848

项目名称：春城屠宰场新建项目（一期）设计

日期：2025年09月05日

序号	评审内容	3D79	9QCQ	H5RP	JC4G	K1V8	K558
	不通过原因				该单位投标技术文件副本第7,8页出现其承担过的工程项目名称。不符合招标文件第14页投标人须知9.4条第(2)点规定 该单位投标技术文件副本第7,8页效果图不符合本工程的文件内容,又无相关说明。不符合招标文件第14页投标人须知第9.4条第(3)点规定。		

评委会姓名:专家一、专家二、专家三、专家四、专家五

评标委员会签名：

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-3848

项目名称：春城屠宰场新建项目（一期）设计

日期：2025年09月05日

序号	评审内容		最高分	最低分	3D79	9QCQ	H5RP	JC4G	K1V8
1	设计方案	使用功能	20.0	12.0	好(20)	差(12)	中(16)	差(12)	好(20)
		规划布局	20.0	12.0	好(20)	差(12)	好(20)	差(12)	好(20)
		适用标准	10.0	6.0	中(8)	差(6)	中(8)	差(6)	好(10)
		结构合理	10.0	6.0	中(8)	差(6)	中(8)	差(6)	好(10)
		设计质量	20.0	12.0	中(16)	差(12)	中(16)	差(12)	好(20)
2	专题分析	造价分析	10.0	6.0	好(10)	差(6)	差(6)	差(6)	中(8)
3	服务保证	质量保证	3.0	1.0	好(3)	中(2)	中(2)	差(1)	好(3)
		进度保证	3.0	1.0	好(3)	中(2)	中(2)	差(1)	好(3)
		实施配合	2.0	0.0	中(1)	中(1)	中(1)	差(0)	好(2)
		服务措施	2.0	0.0	好(2)	中(1)	中(1)	差(0)	好(2)
4	汇总		100.0	56.0	91.00	60.00	80.00	56.00	98.00

评委签名：

评委姓名：专家一

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-3848

项目名称：春城屠宰场新建项目（一期）设计

日期：2025年09月05日

序号	评审 内容		K558
1	设计方案	使用功能	中(16)
		规划布局	差(12)
		适用标准	中(8)
		结构合理	差(6)
		设计质量	中(16)
2	专题分析	造价分析	差(6)
3	服务保证	质量保证	中(2)
		进度保证	中(2)
		实施配合	中(1)
		服务措施	中(1)
4	汇总		70.00

评委签名：

评委姓名：专家一

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-3848

项目名称：春城屠宰场新建项目（一期）设计

日期：2025年09月05日

序号	评审内容		最高分	最低分	3D79	9QCQ	H5RP	JC4G	K1V8
1	设计方案	使用功能	20.0	12.0	好(20)	差(12)	中(16)	差(12)	中(16)
		规划布局	20.0	12.0	好(20)	差(12)	中(16)	差(12)	好(20)
		适用标准	10.0	6.0	好(10)	差(6)	中(8)	差(6)	中(8)
		结构合理	10.0	6.0	中(8)	差(6)	中(8)	差(6)	好(10)
		设计质量	20.0	12.0	好(20)	差(12)	中(16)	差(12)	中(16)
2	专题分析	造价分析	10.0	6.0	好(10)	中(8)	中(8)	差(6)	中(8)
3	服务保证	质量保证	3.0	1.0	中(2)	中(2)	中(2)	差(1)	中(2)
		进度保证	3.0	1.0	中(2)	中(2)	中(2)	差(1)	中(2)
		实施配合	2.0	0.0	中(1)	中(1)	中(1)	差(0)	好(2)
		服务措施	2.0	0.0	好(2)	差(0)	中(1)	差(0)	好(2)
4	汇总		100.0	56.0	95.00	61.00	78.00	56.00	86.00

评委签名：

评委姓名：专家二

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-3848

项目名称：春城屠宰场新建项目（一期）设计

日期：2025年09月05日

序号	评审 内容		K558
1	设计方案	使用功能	中(16)
		规划布局	中(16)
		适用标准	差(6)
		结构合理	中(8)
		设计质量	差(12)
2	专题分析	造价分析	中(8)
3	服务保证	质量保证	中(2)
		进度保证	差(1)
		实施配合	中(1)
		服务措施	中(1)
4	汇总		71.00

评委签名：

评委姓名：专家二

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-3848

项目名称：春城屠宰场新建项目（一期）设计

日期：2025年09月05日

序号	评审内容		最高分	最低分	3D79	9QCQ	H5RP	JC4G	K1V8
1	设计方案	使用功能	20.0	12.0	差(12)	差(12)	好(20)	差(12)	差(12)
		规划布局	20.0	12.0	差(12)	差(12)	中(16)	差(12)	中(16)
		适用标准	10.0	6.0	中(8)	差(6)	中(8)	差(6)	中(8)
		结构合理	10.0	6.0	差(6)	差(6)	好(10)	差(6)	差(6)
		设计质量	20.0	12.0	中(16)	差(12)	中(16)	差(12)	差(12)
2	专题分析	造价分析	10.0	6.0	差(6)	差(6)	中(8)	差(6)	好(10)
3	服务保证	质量保证	3.0	1.0	差(1)	中(2)	差(1)	中(2)	好(3)
		进度保证	3.0	1.0	差(1)	中(2)	差(1)	差(1)	好(3)
		实施配合	2.0	0.0	中(1)	中(1)	中(1)	中(1)	好(2)
		服务措施	2.0	0.0	中(1)	中(1)	中(1)	中(1)	好(2)
4	汇总		100.0	56.0	64.00	60.00	82.00	59.00	74.00

评委签名：

评委姓名：专家三

技术文件副本评审打分记录表

项目编号 : JG2025-3848

项目名称 : 春城屠宰场新建项目 (一期) 设计

日期 : 2025年09月05日

序号	评审 内容		K558
1	设计方案	使用功能	中(16)
		规划布局	差(12)
		适用标准	差(6)
		结构合理	差(6)
		设计质量	差(12)
2	专题分析	造价分析	中(8)
3	服务保证	质量保证	中(2)
		进度保证	中(2)
		实施配合	中(1)
		服务措施	中(1)
4	汇总		66.00

评委签名 :

评委姓名 : 专家三

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-3848

项目名称：春城屠宰场新建项目（一期）设计

日期：2025年09月05日

序号	评审内容		最高分	最低分	3D79	9QCQ	H5RP	JC4G	K1V8
1	设计方案	使用功能	20.0	12.0	中(16)	差(12)	中(16)	差(12)	中(16)
		规划布局	20.0	12.0	好(20)	差(12)	中(16)	差(12)	好(20)
		适用标准	10.0	6.0	中(8)	中(8)	中(8)	差(6)	好(10)
		结构合理	10.0	6.0	差(6)	中(8)	中(8)	差(6)	好(10)
		设计质量	20.0	12.0	中(16)	差(12)	中(16)	差(12)	好(20)
2	专题分析	造价分析	10.0	6.0	中(8)	差(6)	中(8)	差(6)	中(8)
3	服务保证	质量保证	3.0	1.0	差(1)	差(1)	中(2)	差(1)	中(2)
		进度保证	3.0	1.0	中(2)	中(2)	中(2)	差(1)	差(1)
		实施配合	2.0	0.0	中(1)	差(0)	中(1)	差(0)	中(1)
		服务措施	2.0	0.0	中(1)	差(0)	中(1)	差(0)	中(1)
4	汇总		100.0	56.0	79.00	61.00	78.00	56.00	89.00

评委签名：

评委姓名：专家四

技术文件副本评审打分记录表

项目编号 : JG2025-3848

项目名称 : 春城屠宰场新建项目 (一期) 设计

日期 : 2025年09月05日

序号	评审 内容		K558
1	设计方案	使用功能	好(20)
		规划布局	中(16)
		适用标准	好(10)
		结构合理	好(10)
		设计质量	中(16)
2	专题分析	造价分析	中(8)
3	服务保证	质量保证	中(2)
		进度保证	中(2)
		实施配合	中(1)
		服务措施	中(1)
4	汇总		86.00

评委签名 :

评委姓名 : 专家四

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-3848

项目名称：春城屠宰场新建项目（一期）设计

日期：2025年09月05日

序号	评审内容		最高分	最低分	3D79	9QCQ	H5RP	JC4G	K1V8
1	设计方案	使用功能	20.0	12.0	中(16)	中(16)	中(16)	差(12)	好(20)
		规划布局	20.0	12.0	中(16)	差(12)	差(12)	差(12)	好(20)
		适用标准	10.0	6.0	中(8)	中(8)	中(8)	差(6)	中(8)
		结构合理	10.0	6.0	中(8)	中(8)	中(8)	差(6)	好(10)
		设计质量	20.0	12.0	中(16)	差(12)	差(12)	差(12)	中(16)
2	专题分析	造价分析	10.0	6.0	中(8)	中(8)	中(8)	差(6)	中(8)
3	服务保证	质量保证	3.0	1.0	好(3)	好(3)	中(2)	差(1)	好(3)
		进度保证	3.0	1.0	好(3)	好(3)	中(2)	差(1)	好(3)
		实施配合	2.0	0.0	好(2)	好(2)	好(2)	差(0)	中(1)
		服务措施	2.0	0.0	好(2)	中(1)	中(1)	差(0)	好(2)
4	汇总		100.0	56.0	82.00	73.00	71.00	56.00	91.00

评委签名：

评委姓名：专家五

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-3848

项目名称：春城屠宰场新建项目（一期）设计

日期：2025年09月05日

序号	评审 内容		K558
1	设计方案	使用功能	好(20)
		规划布局	中(16)
		适用标准	中(8)
		结构合理	好(10)
		设计质量	中(16)
2	专题分析	造价分析	中(8)
3	服务保证	质量保证	中(2)
		进度保证	好(3)
		实施配合	中(1)
		服务措施	好(2)
4	汇总		86.00

评委签名：

评委姓名：专家五

技术文件副本评审打分汇总表

项目编号：JG2025-3848

项目名称：春城屠宰场新建项目（一期）设计

日期：2025年09月05日

序号	评委	3D79	9QCQ	H5RP	JC4G	K1V8	K558
1	专家五	82.00	73.00	71.00	56.00	91.00	86.00
2	专家一	91.00	60.00	80.00	56.00	98.00	70.00
3	专家二	95.00	61.00	78.00	56.00	86.00	71.00
4	专家三	64.00	60.00	82.00	59.00	74.00	66.00
5	专家四	79.00	61.00	78.00	56.00	89.00	86.00
结论		82.20	63.00	77.80	56.60	87.60	75.80

评委会姓名:专家一、专家二、专家三、专家四、专家五

评标委员会签名：

技术文件正本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3848

项目名称：春城屠宰场新建项目（一期）设计

日期：2025年09月05日

序号	评审内容	中图设计有限公司	中科瑞城设计有限公司	广东弘基设计有限公司	广州名阳建筑设计有限公司	玖度工程设计有限公司
1	采用暗标方式评审的技术文件正本未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章。	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件。	通过	通过	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认。	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第9.8款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形。	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因					

评委签名：

评委姓名：专家一

技术文件正本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3848

项目名称：春城屠宰场新建项目（一期）设计

日期：2025年09月05日

序号	评审内容	中图设计有限公司	中科瑞城设计有限公司	广东弘基设计有限公司	广州名阳建筑设计有限公司	玖度工程设计有限公司
1	采用暗标方式评审的技术文件正本未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章。	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件。	通过	通过	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认。	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第9.8款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形。	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因					

评委签名：

评委姓名：专家二

技术文件正本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3848

项目名称：春城屠宰场新建项目（一期）设计

日期：2025年09月05日

序号	评审内容	中图设计有限公司	中科瑞城设计有限公司	广东弘基设计有限公司	广州名阳建筑设计有限公司	玖度工程设计有限公司
1	采用暗标方式评审的技术文件正本未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章。	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件。	通过	通过	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认。	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第9.8款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形。	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因					

评委签名：

评委姓名：专家三

技术文件正本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3848

项目名称：春城屠宰场新建项目（一期）设计

日期：2025年09月05日

序号	评审内容	中图设计有限公司	中科瑞城设计有限公司	广东弘基设计有限公司	广州名阳建筑设计有限公司	玖度工程设计有限公司
1	采用暗标方式评审的技术文件正本未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章。	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件。	通过	通过	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认。	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第9.8款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形。	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因					

评委签名：

评委姓名：专家四

技术文件正本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3848

项目名称：春城屠宰场新建项目（一期）设计

日期：2025年09月05日

序号	评审内容	中图设计有限公司	中科瑞城设计有限公司	广东弘基设计有限公司	广州名阳建筑设计有限公司	玖度工程设计有限公司
1	采用暗标方式评审的技术文件正本未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章。	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件。	通过	通过	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认。	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第9.8款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形。	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因					

评委签名：

评委姓名：专家五

技术文件正本符合性审查汇总表

项目编号：JG2025-3848

项目名称：春城屠宰场新建项目（一期）设计

日期：2025年09月05日

序号	评审内容	中图设计有限公司	中科瑞城设计有限公司	广东弘基设计有限公司	广州名阳建筑设计有限公司	玖度工程设计有限公司
1	采用暗标方式评审的技术文件正本未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章。	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件。	通过	通过	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认。	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第9.8款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形。	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因					

评委会姓名专家一、专家二、专家三、专家四、专家五

评标委员会签名：

暗标编码表

项目编号：JG2025-3848

项目名称：春城屠宰场新建项目（一期）设计

日期：2025年09月05日

投标单位名称	暗标编码
中图设计有限公司	K1V8
中科瑞城设计有限公司	H5RP
佳风工程设计有限公司	JC4G
广东弘基设计有限公司	9QCQ
广州名阳建筑设计有限公司	3D79
玖度工程设计有限公司	K558

评委会姓名:专家一、专家二、专家三、专家四、专家五

评标委员会签名：

商务文件符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3848

项目名称：春城屠宰场新建项目（一期）设计

日期：2025年09月05日

序号	评审内容	中图设计有限公司	中科瑞城设计有限公司	广东弘基设计有限公司	广州名阳建筑设计有限公司	玖度工程设计有限公司
1	商务文件未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章。	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两个以上不同的投标文件或者投标报价。	通过	通过	通过	通过	通过
3	商务文件没有对招标文件的实质性要求和条件作出响应。	通过	通过	通过	通过	通过
4	商务文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认。	通过	通过	通过	通过	通过
5	投标人有本招标文件投标须知第9.8款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。	通过	通过	通过	通过	通过
6	招标文件明确规定可以废标的其他情形。	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因					

评委签名：

评委姓名：专家一

商务文件符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3848

项目名称：春城屠宰场新建项目（一期）设计

日期：2025年09月05日

序号	评审内容	中图设计有限公司	中科瑞城设计有限公司	广东弘基设计有限公司	广州名阳建筑设计有限公司	玖度工程设计有限公司
1	商务文件未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章。	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两个以上不同的投标文件或者投标报价。	通过	通过	通过	通过	通过
3	商务文件没有对招标文件的实质性要求和条件作出响应。	通过	通过	通过	通过	通过
4	商务文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认。	通过	通过	通过	通过	通过
5	投标人有本招标文件投标须知第9.8款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。	通过	通过	通过	通过	通过
6	招标文件明确规定可以废标的其他情形。	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因					

评委签名：

评委姓名：专家二

商务文件符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3848

项目名称：春城屠宰场新建项目（一期）设计

日期：2025年09月05日

序号	评审内容	中图设计有限公司	中科瑞城设计有限公司	广东弘基设计有限公司	广州名阳建筑设计有限公司	玖度工程设计有限公司
1	商务文件未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章。	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两个以上不同的投标文件或者投标报价。	通过	通过	通过	通过	通过
3	商务文件没有对招标文件的实质性要求和条件作出响应。	通过	通过	通过	通过	通过
4	商务文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认。	通过	通过	通过	通过	通过
5	投标人有本招标文件投标须知第9.8款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。	通过	通过	通过	通过	通过
6	招标文件明确规定可以废标的其他情形。	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因					

评委签名：

评委姓名：专家三

商务文件符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3848

项目名称：春城屠宰场新建项目（一期）设计

日期：2025年09月05日

序号	评审内容	中图设计有限公司	中科瑞城设计有限公司	广东弘基设计有限公司	广州名阳建筑设计有限公司	玖度工程设计有限公司
1	商务文件未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章。	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两个以上不同的投标文件或者投标报价。	通过	通过	通过	通过	通过
3	商务文件没有对招标文件的实质性要求和条件作出响应。	通过	通过	通过	通过	通过
4	商务文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认。	通过	通过	通过	通过	通过
5	投标人有本招标文件投标须知第9.8款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。	通过	通过	通过	通过	通过
6	招标文件明确规定可以废标的其他情形。	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因					

评委签名：

评委姓名：专家四

商务文件符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3848

项目名称：春城屠宰场新建项目（一期）设计

日期：2025年09月05日

序号	评审内容	中图设计有限公司	中科瑞城设计有限公司	广东弘基设计有限公司	广州名阳建筑设计有限公司	玖度工程设计有限公司
1	商务文件未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章。	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两个以上不同的投标文件或者投标报价。	通过	通过	通过	通过	通过
3	商务文件没有对招标文件的实质性要求和条件作出响应。	通过	通过	通过	通过	通过
4	商务文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认。	通过	通过	通过	通过	通过
5	投标人有本招标文件投标须知第9.8款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。	通过	通过	通过	通过	通过
6	招标文件明确规定可以废标的其他情形。	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因					

评委签名：

评委姓名：专家五

商务文件符合性审查汇总表

项目编号：JG2025-3848

项目名称：春城屠宰场新建项目（一期）设计

日期：2025年09月05日

序号	评审内容	中图设计有限公司	中科瑞城设计有限公司	广东弘基设计有限公司	广州名阳建筑设计有限公司	玖度工程设计有限公司
1	商务文件未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章。	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两个以上不同的投标文件或者投标报价。	通过	通过	通过	通过	通过
3	商务文件没有对招标文件的实质性要求和条件作出响应。	通过	通过	通过	通过	通过
4	商务文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认。	通过	通过	通过	通过	通过
5	投标人有本招标文件投标须知第9.8款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。	通过	通过	通过	通过	通过
6	招标文件明确规定可以废标的其他情形。	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因					

评委会姓名:专家一、专家二、专家三、专家四、专家五

评标委员会签名：

商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）记录表

项目编号：JG2025-3848

项目名称：春城屠宰场新建项目（一期）设计

日期：2025年09月05日

序号	评审内容		最高分	最低分	中图设计有限公司	中科瑞城设计有限公司	广东弘基设计有限公司	广州名阳建筑设计有限公司	玖度工程设计有限公司
1	企业工程业绩	承担过单项合同建安费4703万元以上的（含本数）的房建设计任务	20.0	0.0	20.0	20.0	20.0	20.0	10.0
2	企业工程获奖	获得国务院或国家级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建工程奖项	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		获得省级人民政府或省级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建工程奖项	20.0	0.0	20.0	20.0	10.0	0.0	0.0
		获得市级人民政府或市级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建工程奖项	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0	20.0	10.0
3	项目成员职称	1.拟派项目管理机构人员高级职称人员占50%（含本数）以上；2.拟派项目管理机构人员中级及以上职称人员占90%（含本数）以上。	20.0	0.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
4	投标报价评审得分	投标报价得分按照本评标办法的合理低价法（平均值法）商务文件评审得分公式计取	40.0	0.0	39.31	39.1	39.32	38.31	39.36
5	汇总		100.0	0.0	99.31	99.10	99.32	98.31	79.36

评委签名：

评委姓名：专家一

商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）记录表

项目编号：JG2025-3848

项目名称：春城屠宰场新建项目（一期）设计

日期：2025年09月05日

序号	评审内容		最高分	最低分	中图设计有限公司	中科瑞城设计有限公司	广东弘基设计有限公司	广州名阳建筑设计有限公司	玖度工程设计有限公司
1	企业工程业绩	承担过单项合同建安费4703万元以上的（含本数）的房建设计任务	20.0	0.0	20.0	20.0	20.0	20.0	10.0
2	企业工程获奖	获得国务院或国家级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建工程奖项	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		获得省级人民政府或省级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建工程奖项	20.0	0.0	20.0	20.0	10.0	0.0	0.0
		获得市级人民政府或市级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建工程奖项	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0	20.0	10.0
3	项目成员职称	1.拟派项目管理机构人员高级职称人员占50%（含本数）以上；2.拟派项目管理机构人员中级及以上职称人员占90%（含本数）以上。	20.0	0.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
4	投标报价评审得分	投标报价得分按照本评标办法的合理低价法（平均值法）商务文件评审得分公式计取	40.0	0.0	39.31	39.1	39.32	38.31	39.36
5	汇总		100.0	0.0	99.31	99.10	99.32	98.31	79.36

评委签名：

评委姓名：专家二

商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）记录表

项目编号：JG2025-3848

项目名称：春城屠宰场新建项目（一期）设计

日期：2025年09月05日

序号	评审内容		最高分	最低分	中图设计有限公司	中科瑞城设计有限公司	广东弘基设计有限公司	广州名阳建筑设计有限公司	玖度工程设计有限公司
1	企业工程业绩	承担过单项合同建安费4703万元以上的（含本数）的房建设计任务	20.0	0.0	20.0	20.0	20.0	20.0	10.0
2	企业工程获奖	获得国务院或国家级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建工程奖项	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		获得省级人民政府或省级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建工程奖项	20.0	0.0	20.0	20.0	10.0	0.0	0.0
		获得市级人民政府或市级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建工程奖项	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0	20.0	10.0
3	项目成员职称	1.拟派项目管理机构人员高级职称人员占50%（含本数）以上；2.拟派项目管理机构人员中级及以上职称人员占90%（含本数）以上。	20.0	0.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
4	投标报价评审得分	投标报价得分按照本评标办法的合理低价法（平均值法）商务文件评审得分公式计取	40.0	0.0	39.31	39.1	39.32	38.31	39.36
5	汇总		100.0	0.0	99.31	99.10	99.32	98.31	79.36

评委签名：

评委姓名：专家三

商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）记录表

项目编号：JG2025-3848

项目名称：春城屠宰场新建项目（一期）设计

日期：2025年09月05日

序号	评审内容	最高分	最低分	中图设计有限公司	中科瑞城设计有限公司	广东弘基设计有限公司	广州名阳建筑设计有限公司	玖度工程设计有限公司
1	企业工程业绩 承担过单项合同建安费4703万元以上的（含本数）的房建设计任务	20.0	0.0	20.0	20.0	20.0	20.0	10.0
2	企业工程获奖 获得国务院或国家级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建工程奖项 获得省级人民政府或省级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建工程奖项 获得市级人民政府或市级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建工程奖项	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		20.0	0.0	20.0	20.0	10.0	0.0	0.0
		20.0	0.0	0.0	0.0	20.0	20.0	10.0
3	项目成员职称 1.拟派项目管理机构人员高级职称人员占50%（含本数）以上；2.拟派项目管理机构人员中级及以上职称人员占90%（含本数）以上。	20.0	0.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
4	投标报价评审得分 投标报价得分按照本评标办法的合理低价法（平均值法）商务文件评审得分公式计取	40.0	0.0	39.31	39.1	39.32	38.31	39.36
5	汇总	100.0	0.0	99.31	99.10	99.32	98.31	79.36

评委签名：

评委姓名：专家四

商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）记录表

项目编号：JG2025-3848

项目名称：春城屠宰场新建项目（一期）设计

日期：2025年09月05日

序号	评审内容		最高分	最低分	中图设计有限公司	中科瑞城设计有限公司	广东弘基设计有限公司	广州名阳建筑设计有限公司	玖度工程设计有限公司
1	企业工程业绩	承担过单项合同建安费4703万元以上的（含本数）的房建设计任务	20.0	0.0	20.0	20.0	20.0	20.0	10.0
2	企业工程获奖	获得国务院或国家级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建工程奖项	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		获得省级人民政府或省级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建工程奖项	20.0	0.0	20.0	20.0	10.0	0.0	0.0
		获得市级人民政府或市级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建工程奖项	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0	20.0	10.0
3	项目成员职称	1.拟派项目管理机构人员高级职称人员占50%（含本数）以上；2.拟派项目管理机构人员中级及以上职称人员占90%（含本数）以上。	20.0	0.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
4	投标报价评审得分	投标报价得分按照本评标办法的合理低价法（平均值法）商务文件评审得分公式计取	40.0	0.0	39.31	39.1	39.32	38.31	39.36
5	汇总		100.0	0.0	99.31	99.10	99.32	98.31	79.36

评委签名：

评委姓名：专家五

商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）汇总表

项目编号：JG2025-3848

项目名称：春城屠宰场新建项目（一期）设计

日期：2025年09月05日

序号	评委	中图设计有限公司	中科瑞城设计有限公司	广东弘基设计有限公司	广州名阳建筑设计有限公司	玖度工程设计有限公司
1	专家一	99.31	99.10	99.32	98.31	79.36
2	专家二	99.31	99.10	99.32	98.31	79.36
3	专家三	99.31	99.10	99.32	98.31	79.36
4	专家四	99.31	99.10	99.32	98.31	79.36
5	专家五	99.31	99.10	99.32	98.31	79.36
结论		99.31	99.10	99.32	98.31	79.36

评委会姓名:专家一、专家二、专家三、专家四、专家五

评标委员会签名：

报价打分记录表

项目编号 : JG2025-3848

项目名称 : 春城屠宰场新建项目 (一期) 设计

日期 : 2025年09月05日

编号	投标人名称	投标报价(元)	经评审的最终投标报价(元)	评标基准价(元)	偏差率(%)	报价得分	报价得分 (40%)
1	中图设计有限公司	2448600.00	2448600.00	2407263.41	1.7172	98.28	39.31
2	中科瑞城设计有限公司	2298649.50	2298649.50	2407263.41	-4.5119	97.74	39.10
3	广东弘基设计有限公司	2448000.00	2448000.00	2407263.41	1.6922	98.31	39.32
4	广州名阳建筑设计有限公司	2203784.55	2203784.55	2407263.41	-8.4527	95.77	38.31
5	玖度工程设计有限公司	2445600.00	2445600.00	2407263.41	1.5925	98.41	39.36

评委会姓名:专家一、专家二、专家三、专家四、专家五

评标委员会签名 :

综合诚信评价记录表

项目编号 : JG2025-3848

项目名称 : 春城屠宰场新建项目 (一期) 设计

日期 : 2025年09月05日

序号	投标单位	单位名称	诚信分类别	设计 (诚信分)	设计 (诚信等级)	投标单位诚信分
1	广东弘基设计有限公司	广东弘基设计有限公司	阳江项目企业信用信息 (阳江市建筑业企业信用管理信息平台)	156.0	A	100.0
2	中图设计有限公司	中图设计有限公司	阳江项目企业信用信息 (阳江市建筑业企业信用管理信息平台)	126.0	A	100.0
3	玖度工程设计有限公司	玖度工程设计有限公司	阳江项目企业信用信息 (阳江市建筑业企业信用管理信息平台)	120.0	A	80.0
4	中科瑞城设计有限公司	中科瑞城设计有限公司	阳江项目企业信用信息 (阳江市建筑业企业信用管理信息平台)	120.0	A	80.0
5	广州名阳建筑设计有限公司	广州名阳建筑设计有限公司	阳江项目企业信用信息 (阳江市建筑业企业信用管理信息平台)	100.0	A	60.0

评委会姓名:专家一、专家二、专家三、专家四、专家五

评标委员会签名 :

得分汇总记录表

项目编号 : JG2025-3848

项目名称 : 春城屠宰场新建项目 (一期) 设计

日期 : 2025年09月05日

序号	投标单位名称	技术文件副本评审打分			商务文件评分 (工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分)			信用评价			总得分	总得分排名
		评审得分	权重(%)	权重得分	评审得分	权重(%)	权重得分	评审得分	权重(%)	权重得分		
1	中图设计有限公司	87.60	80	70.08	99.31	10	9.93	100.00	10	10.00	90.01	1
2	广州名阳建筑设计有限公司	82.20	80	65.76	98.31	10	9.83	60.00	10	6.00	81.59	2
3	中科瑞城设计有限公司	77.80	80	62.24	99.10	10	9.91	80.00	10	8.00	80.15	3
4	玖度工程设计有限公司	75.80	80	60.64	79.36	10	7.94	80.00	10	8.00	76.58	4
5	广东弘基设计有限公司	63.00	80	50.40	99.32	10	9.93	100.00	10	10.00	70.33	5

评委会姓名:专家一、专家二、专家三、专家四、专家五

评标委员会签名 :

推荐中标候选人记录表

项目编号 : JG2025-3848

项目名称 : 春城屠宰场新建项目 (一期) 设计

日期 : 2025年09月05日

序号	投标单位名称	投标报价(元)	总得分	得分排名	推荐中标候选人
1	中图设计有限公司	2448600.00	90.01	1	第一中标候选人
2	广州名阳建筑设计有限公司	2203784.55	81.59	2	第二中标候选人
3	中科瑞城设计有限公司	2298649.50	80.15	3	第三中标候选人

评委会姓名:专家一、专家二、专家三、专家四、专家五

评标委员会签名 :

春城屠宰场新建项目（一期）设计招标 评标报告

春城屠宰场新建项目（一期）设计于2025年09月05日10时00分在广州公共资源交易中心二楼第08开标室（中心本部）举行开标会议，在广州公共资源交易中心四楼第05评标室（中心本部）举行评标会议，本项目采用资格后审方式审查投标人，现将评标情况报告如下：

一、基本情况

本招标工程的招标人为阳春市春州食品有限公司，代理机构为广东衡正工程造价咨询有限公司。投标人的工程设计费报价不得高于招标人设置的投标报价上限（招标控制价）2448649.50元，也不能低于招标人设置的成本警示价1469189.70元，否则作无效投标处理。（成本警示价=招标控制价×60%）。本项目采用资格后审方式审查投标人，采用综合评估法评标，取综合总得分最高的投标人为第一中标候选人。在投标截止时间后30分钟内，共有7家投标人按招标文件规定及时登录广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）电子开评标系统按规定解密其企业的投标文件，分别为：

序号	投标人
1	中图设计有限公司
2	广州博厦建筑设计研究院有限公司
3	广州名阳建筑设计有限公司
4	佳风工程设计有限公司
5	中科瑞城设计有限公司
6	广东弘基设计有限公司
7	玖度工程设计有限公司

二、开标记录情况

在开标会现场，招标代理（在招标人监督下）登录广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）电子开评标系统进行开标，招标人或其招标代理机构、交易中心、招标管理部门在线进行“三方确认”。由招标人或招标代理进行解密。解密完成后，公布投标人的投标报价、信用等级、项目负责人姓名、投标保证金缴纳情况等。其中广州博厦建筑设计研究院有限公司在开标现场电子招投标系统没有显示投标人的项目负责人姓名，作无效投标文件。剩余6家投标人符合招标文件要求，为有效投标人，直接进入资格后审程序。在开标现场系统随机摇珠选定单个投标报价，对应单位为玖度工程设计有限公司，投标报价为2445600.00元，对应球号为001。6家投标人为：

序号	投标人
1	中图设计有限公司
2	广州名阳建筑设计有限公司
3	佳风工程设计有限公司
4	中科瑞城设计有限公司
5	广东弘基设计有限公司
6	玖度工程设计有限公司

三、资格后审情况

经资格后审委员会（成员名单见资格后审报告）审查，6家投标人都符合资格后审要求，为有效投标文件，直接成为本工程正式投标人，进入评标、定标程序。

四、评标委员会成员名单

本工程评标委员会成员由5人组成，招标人或其代理机构按规定从广东省综合评标评审专家库中随机抽取专家一、专家二、专家三、专家四、专家五5位专家，其中，评标委员会主任由专家一担任。

五、技术文件审查情况

（一）符合性审查

各评委经认真审查各投标人的投标文件，其中佳风工程设计有限公司该单位投标技术文件副本第7, 8页出现其承担过的工程项目名称。不符合招标文件要求，作无效投标文件。剩余5家投标人的技术文件都符合要求，为有效投标人。

（二）技术文件评审得分

序号	投标人	匿名单位编号	技术评审得分（权重80%）
1	中图设计有限公司	K1V8	70.08
2	中科瑞城设计有限公司	H5RP	62.24
3	广东弘基设计有限公司	9QCQ	50.40
4	广州名阳建筑设计有限公司	3D79	65.76
5	玖度工程设计有限公司	K558	60.64

六、商务文件审查情况

(一) 符合性审查

各评委经认真审查各投标人的投标文件5家投标人的商务文件都符合要求，为有效投标文件。

(二) 商务文件评审

各评委对各投标人的商务文件中的企业工程业绩、企业工程获奖、项目成员职称和投标报价分别评审，计算其各项得分。其中，投标人的投标报价得分按如下办法计算：

1、在开标现场，经招标代理人员、招标人代表和交易中心代表的见证，从有效投标人中通过系统随机摇珠选定单个投标报价，对应单位为玖度工程设计有限公司，投标报价为2445600.00元，对应球号为001。

2、当有效投标报价为3个以上（含本数）6个以下（不含本数）时，计算所有有效报价的算术平均值为2368926.81元

3、根据招标文件规定，取投标人有效报价算术平均值与随机摇珠选定单个投标报价的平均值计算出本项目的评标基准价为2407263.41元。

(三) 商务文件评审得分

序号	投标人	投标报价(元)	工程业绩得分	工程获奖得分	项目成员职称得分	投标报价评审得分	商务文件得分	商务文件评审得分(权重10%)
1	中图设计有限公司	2448600.00	20.00	20.00	20.00	39.31	99.31	9.93
2	中科瑞城设计有限公司	2298649.50	20.00	20.00	20.00	39.10	99.10	9.91
3	广东弘基设计有限公司	2448000.00	20.00	20.00	20.00	39.32	99.32	9.93
4	广州名阳建筑设计有限公司	2203784.55	20.00	20.00	20.00	38.31	98.31	9.83
5	玖度工程设计有限公司	2445600.00	10.00	10.00	20.00	39.36	79.36	7.94

七、根据招标文件的规定，计算各有效投标人的综合总得分（技术文件评审得分、商务文件评审得分和信用评价评审得分），并经评标委员会确认按综合总得分由高至低的顺序对投标人进行排序。

排名	投标人	技术文件评审得分	商务文件评审得分	信用评价评审	综合总得分
1	中图设计有限公司	70.08	9.93	10.00	90.01
2	广州名阳建筑设计有限公司	65.76	9.83	6.00	81.59
3	中科瑞城设计有限公司	62.24	9.91	8.00	80.15
4	玖度工程设计有限公司	60.64	7.94	8.00	76.58
5	广东弘基设计有限公司	50.40	9.93	10.00	70.33

八、推荐的中标候选人名单

经评标委员会评审，推荐春城屠宰场新建项目（一期）设计工程前三名候选人为：

候选人	中标信息	投标人	设计费投标报价(元)	综合总得分	设计下浮率
1		中图设计有限公司	2448600.00	90.01	0.00%
2		广州名阳建筑设计有限公司	2203784.55	81.59	10.00%
3		中科瑞城设计有限公司	2298649.50	80.15	6.13%

九、澄清、说明、补充事项纪要：无。

评委主任：

评委：

2025年9月5日