

评标报告（设计组）

鹤鸣居配套文体设施项目勘察设计的施工总承包项目评标办法采用“有限数量制评审法”。评标委员会由招标人依法组建（设计组），负责设计方案评审工作。评标工作全过程在广州公共资源交易中心的见证下进行，评标报告如下：

一、投标文件递交及开标情况

（一）投标文件递交

本项目于 2025 年 8 月 7 日 00 时 00 分至 2025 年 9 月 4 日 09 时 00 分在广州公共资源交易中心网站进行投标登记及递交投标文件，在投标截止时间前准时递交投标文件共有 8 家单位。

（二）开标

本项目于 2025 年 9 月 4 日 09 时 00 分在广州公共资源交易中心第 2 开标室（黄埔交易部）进行了网上公开开标，开标情况详见《开标记录表》。

二、评标情况

（一）评标时间：2025 年 9 月 5 日。

（二）评标地点：广州公共资源交易中心第 01 评标室（4F）

（三）评标委员会的组成：

评标委员会由 5 名评标专家组成，4 名从广东省综合评标评审专家库随机抽取，1 名业主代表，专家名单为 ，一致推选 为评委组长并主持本招标项目的评标工作。

（四）评标方法

本招标项目采用“有限数量制评审法”，具体评标办法及标准见本招标项目招标文件（含答疑文件）。

（五）评标情况

（1）设计方案投标文件有效性审查情况：详见《设计方案投标文件有效性审查汇总表》。

（2）设计方案投标文件详细审查情况：详见《设计方案投标文件详细审查汇总表》。

（3）根据招标文件规定，在揭晓投标人身份后，设计方案得分排名如下：

序号	投标人名称	暗标编码	得分
1	(主)中建三局集团有限公司;(成)广东省岩土勘测设计研究有限公司;(成)广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	4QCS	91

序号	投标人名称	暗标编码	得分
2	(主)中国建筑第四工程局有限公司;(成)广州市城市规划勘测设计研究院有限公司	4NH0	83.67
3	(主)广西建工集团冶金建设有限公司;(成)华蓝设计(集团)有限公司;(成)正弘设计有限公司	7831	49.33
4	(主)广西建工集团第二建筑工程有限责任公司;(成)江苏龙腾工程设计股份有限公司	3YYQ	48.33
5	(主)郑州一建集团有限公司;(成)华汇工程设计集团股份有限公司	X63V	46.00
6	(主)广西华业建筑工程有限公司;(成)贵阳建筑勘察设计有限公司	73F6	43.67
7	(主)广西建工集团第四建筑工程有限责任公司;(成)中慧长源工程设计集团有限公司	TL6H	37.33
8	(主)广东强雄建设集团有限公司;(成)铭扬工程设计集团有限公司	7SES	34.67

(六) 废标情况: 无。

(七) 澄清、说明、补充事项纪要: 无。

评标委员会签名:

2025 年 9 月 5 日

评标报告（施工组）

鹤鸣居配套文体设施项目勘察设计施工总承包项目评标办法采用“有限数量制评审法”。评标委员会由招标人依法组建（施工组），评标委员会为综合评标委员会，负责资格审查、工程总承包实施方案、投标报价等评审工作。评标工作全过程在广州公共资源交易中心的见证下进行，评标报告如下：

一、投标文件递交及开标情况

（一）投标文件递交

本项目于 2025 年 8 月 7 日 00 时 00 分至 2025 年 9 月 4 日 09 时 00 分 在广州公共资源交易中心网站进行投标登记及递交投标文件，在投标截止时间前准时递交投标文件共有 8 家单位。

（二）开标

本项目于 2025 年 9 月 4 日 09 时 00 分 在广州公共资源交易中心 第 2 开标室（黄埔交易部） 进行了网上公开开标，开标情况详见《开标记录表》。

二、评标情况

（一）评标时间：2025 年 9 月 5 日。

（二）评标地点：广州公共资源交易中心 第 4 评标室（4F）

（三）评标委员会的组成：

评标委员会由 5 名评标专家组成，4 名从广东省综合评标评审专家库随机抽取，1 名业主代表，专家名单为 _____，一致推选 _____ 为评委组长并主持本招标项目的评标工作。

（四）评标方法

本招标项目采用“有限数量制评审法”，具体评标办法及标准见本招标项目招标文件（含答疑文件）。

（五）评标情况

（1）资格审查文件评审：详见《资格审查情况报告》。

（2）工程总承包实施方案评审：详见《工程总承包实施方案投标文件有效性审查汇总表》、《工程总承包实施方案投标文件详细审查评分汇总表》。

（3）投标报价评审：详见《报价打分记录表》。

（4）评审汇总

根据招标文件规定，汇总各投标人的总得分（投标人总得分=【设计方案得分（满分

100 分) × 设计方案得分权重 (10%)】+【工程总承包实施方案 (施工部分) 得分 (满分 100 分) × 工程总承包实施方案 (施工部分) 得分权重 (50%) + 投标报价 (建安工程费) 得分 (满分 100 分) × 投标报价得分权重 (50%)】× 权重 (90%)) 并按总得分由高至低排序: 详见《得分汇总记录表》。

(5) 评标委员按照招标文件规定推荐总得分前 6 名投标人为合格中标候选人, 进入定标环节, 详见: 《入围单位记录表》。

(六) 废标情况: 无。

(七) 澄清、说明、补充事项纪要: 无。

三、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 推荐本招标项目合格的中标候选人, 进入定标环节。
名单如下:

统一信用代码	合格的中标候选人名称	投标报价(元)
91450200272959100K	(主)广西建工集团冶金建设有限公司;(成)华蓝设计(集团)有限公司;(成)正弘设计有限公司	52410114. 23
914506007420950619	(主)广西华业建筑工程有限公司;(成)贵阳建筑勘察设计有限公司	52457548. 95
91420000757013137P	(主)中建三局集团有限公司;(成)广东省岩土勘测设计研究有限公司;(成)广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	51883061. 83
91410100170051898Y	(主)郑州一建集团有限公司;(成)华汇工程设计集团股份有限公司	52436466. 85
91440000214401707F	(主)中国建筑第四工程局有限公司;(成)广州市城市规划勘测设计研究院有限公司	50610704. 83
91450000198221473M	(主)广西建工集团第二建筑工程有限责任公司;(成)江苏龙腾工程设计股份有限公司	52357408. 99

评标委员会签名:

2025 年 9 月 5 日