

润云路和天云街改造工程勘察设计施工总承包（EPC）

（勘察设计标）评标报告

由广州市白云区建设工程管理中心组织的润云路和天云街改造工程勘察设计施工总承包（EPC）（项目编号：JG2025-3705）招标项目，已委托广东工程建设监理有限公司在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）组织进行公开招标。本项目实施电子化招投标，现已完成评标工作，现将评标情况报告如下：

一、项目基本情况

项目名称：润云路和天云街改造工程勘察设计施工总承包（EPC）

建设地点：广州市白云区云城街道及黄石街道。

项目概况及规模：本项目主要对天云街、风正街、萧岗齐富二横路、翰云路及悦云一横路共 5 条道路进行品质提升改造，路线总长约 1372 米。其中，天云街南起风正街，北至黄石东路，路线长约 550 米，路宽约 14 米，采用城市支路标准，双向两车道；风正街西起天云街，东至悦云一横路，路线长约 188 米，路宽约 20 米，采用城市支路标准，双向两车道；萧岗齐富二横路萧岗齐富二横路南起悦云路，北至风正街，长约 253 米，宽约 42.5 米，采用城市次干路标准，双向四车道；翰云路南起风正街，北至荷塘领会小区停车场出入口，长约 163 米，宽约 20 米，采用城市支路标准，双向两车道；悦云一横路北起风正街，东至润云路，长约 218 米，路宽约 10 米，采用城市支路标准，双向两车道。建设内容包括道路工程、排水工程、弱电管沟工程、交通工程、照明工程及其他道路附属设施等。

本项目总投资估算为人民币 2027.69 万元。其中建安工程费 1620.32 万元，工程建设其他费为 257.17 万元，预备费为 150.20 万元。

招标单位：广州市白云区建设工程管理中心

招标代理：广东工程建设监理有限公司

招标方式：公开招标

最高投标限价：人民币 1636.8875 万元【其中：设计费最高投标限价为人民币 45.7462 万元，勘察费最高投标限价为人民币 19.4313 万元，建安工程费最高投标限价为人民币 1571.71 万元】。

二、投标登记及投标文件递交情况

本项目于 2025 年 08 月 07 日在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台等法定媒体发布招标公告，招标公告发布期间即视为发放招标文件，于 2025 年 08 月 15 日在广州交易集团有限公司（广州公共资源交

易中心)网发布了澄清、答疑文件。于 2025 年 08 月 07 日至 2025 年 09 月 01 日在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)接受投标登记和递交投标文件。

投标登记及投标文件递交起始时间: 2025 年 08 月 07 日 00 时 00 分

投标登记及投标文件递交截止时间: 2025 年 09 月 01 日 14 时 30 分

投标文件递交不成功或撤回的投标人名单: 无

投标文件递交成功的投标人名单: (主)广东宝泰森建设工程有限公司(成)中誉设计有限公司、(主)广东丰伟建设有限公司(成)君兆建设控股集团有限公司(成)广州市城建规划设计院有限公司、(主)中国建筑第六工程局有限公司(成)广东军匠建设工程有限公司(成)天津市政工程设计研究总院有限公司、(主)佛山市市政建设工程有限公司(成)广州市市政工程设计研究总院有限公司、(主)荣鸿建工集团有限公司(成)辽宁省市政工程设计研究院有限责任公司、(主)广州恒龙建设工程有限公司(成)中图设计有限公司。

三、开标情况

开标时间: 2025 年 09 月 01 日 14 时 30 分

开标地点: 广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)第 03 开标室(中心本部)

(一) 投标文件解密情况

在规定时间内 6 家 投标单位完成了投标文件解密。

(二) 开标成功的投标人情况

进入投标文件评审环节的投标人名单: (主)广东宝泰森建设工程有限公司(成)中誉设计有限公司、(主)广东丰伟建设有限公司(成)君兆建设控股集团有限公司(成)广州市城建规划设计院有限公司、(主)中国建筑第六工程局有限公司(成)广东军匠建设工程有限公司(成)天津市政工程设计研究总院有限公司、(主)佛山市市政建设工程有限公司(成)广州市市政工程设计研究总院有限公司、(主)荣鸿建工集团有限公司(成)辽宁省市政工程设计研究院有限责任公司、(主)广州恒龙建设工程有限公司(成)中图设计有限公司。

(三) 根据招标文件的规定,于 2025 年 09 月 01 日 14 时 30 分 在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心) 第 03 开标室(中心本部) 开标。详见《投标文件机器码系统分析结论表》、《开标记录表》、《异议记录表》。

开标全过程均在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)电子见证下进行。

四、评标办法

评标采用综合评估法,具体的评标办法见招标文件。

五、评标委员会(勘察设计评审组)

根据招标文件的规定,招标人依法组建评标委员会,分勘察设计评审组、综合评审组。勘察设计评审组评标委员会由 7 名评委组成,其中广东省综合评标评审专家库中随机抽取 5 人,招标人评委 2 人。评标委员会名单: _____。

评标委员会一致推荐____同志作为评标委员会组长。

六、评标工作

评标工作于 2025 年 09 月 02 日 11 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 10 评标室（中心本部 4F）。

本项目评标方法采用综合评估法，勘察设计方案文件有效性审查及详细评审，本部分评审为暗标评审，由广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）电子评标系统自动生成勘察设计方案文件的暗标码，生成暗标码后交由勘察设计评审组评标委员会进行评审。

(1) 勘察设计评审组评标委员会成员根据招标文件规定的评标标准和方法，对投标单位的勘察设计方案文件进行有效性审查。投标文件中没有任一种列于本评标办法前附表 2.1.4(1) 中情形的，为有效标书。经评审，6家投标单位通过有效性审查。详见《勘察设计方案文件有效性审查记录表》、《勘察设计方案文件有效性审查汇总表》。

(2) 勘察设计评审组评标委员会按照本办法附表 2《勘察设计方案评分表》的标准，对通过勘察设计方案有效性审查的勘察设计方案文件进行详细审查。详见《勘察设计方案评分记录表》、《勘察设计方案评分汇总表》。

(3) 勘察设计评审组评标委员会成员对勘察设计商务文件进行勘察设计商务文件有效性审查，投标文件中全部符合本评标办法前附表 2.1.4 (2) 中情形的，为有效标书。经评审，6家投标单位通过有效性审查。详见《勘察设计商务文件有效性审查记录表》、《勘察设计商务文件有效性审查汇总表》。

(4) 勘察设计评审组评标委员会按照本办法附表 3《勘察设计商务评分表》的标准，对通过勘察设计商务文件有效性审查的勘察设计商务文件进行详细审查，将所有评委的评分汇总后的算术平均值计算各有效勘察设计商务文件得分，分数精确到小数点后两位，第三位小数四舍五入。详见《勘察设计商务评分记录表》、《勘察设计商务评分汇总表》。

(5) 勘察设计评审组评标委员会通过广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）交易平台评标系统揭晓投标人身份，各暗标码对应的投标人身份情况详见《暗标编码表》。

七、否决投标情况说明: 无

八、澄清、说明、补正事项纪要: 无

特此报告

评标委员会（勘察设计评审组）签名：

2025 年 09 月 02 日

润云路和天云街改造工程勘察设计施工总承包（EPC）

评标报告

由广州市白云区建设工程管理中心组织的润云路和天云街改造工程勘察设计施工总承包（EPC）（项目编号：JG2025-3705）招标项目，已委托广东工程建设监理有限公司在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）组织进行公开招标。本项目实施电子化招投标，现已完成评标工作，现将评标情况报告如下：

一、项目基本情况

项目名称：润云路和天云街改造工程勘察设计施工总承包（EPC）

建设地点：广州市白云区云城街道及黄石街道。

项目概况及规模：本项目主要对天云街、风正街、萧岗齐富二横路、翰云路及悦云一横路共 5 条道路进行品质提升改造，路线总长约 1372 米。其中，天云街南起风正街，北至黄石东路，路线长约 550 米，路宽约 14 米，采用城市支路标准，双向两车道；风正街西起天云街，东至悦云一横路，路线长约 188 米，路宽约 20 米，采用城市支路标准，双向两车道；萧岗齐富二横路萧岗齐富二横路南起悦云路，北至风正街，长约 253 米，宽约 42.5 米，采用城市次干路标准，双向四车道；翰云路南起风正街，北至荷塘领会小区停车场出入口，长约 163 米，宽约 20 米，采用城市支路标准，双向两车道；悦云一横路北起风正街，东至润云路，长约 218 米，路宽约 10 米，采用城市支路标准，双向两车道。建设内容包括道路工程、排水工程、弱电管沟工程、交通工程、照明工程及其他道路附属设施等。

本项目总投资估算为人民币 2027.69 万元。其中建安工程费 1620.32 万元，工程建设其他费为 257.17 万元，预备费为 150.20 万元。

招标单位：广州市白云区建设工程管理中心

招标代理：广东工程建设监理有限公司

招标方式：公开招标

最高投标限价：人民币 1636.8875 万元【其中：设计费最高投标限价为人民币 45.7462 万元，勘察费最高投标限价为人民币 19.4313 万元，建安工程费最高投标限价为人民币 1571.71 万元】。

二、投标登记及投标文件递交情况

本项目于 2025 年 08 月 07 日在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台等法定媒体发布招标公告，招标公告发布期间即视为发放招标文件，于 2025 年 08 月 15 日在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网发布了澄清、答疑文件。于 2025 年 08 月 07 日至 2025 年 09 月 01 日在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）接受投标登记和递交投标文件。

投标登记及投标文件递交起始时间：2025 年 08 月 07 日 00 时 00 分

投标登记及投标文件递交截止时间：2025 年 09 月 01 日 14 时 30 分

投标文件递交不成功或撤回的投标人名单：无

投标文件递交成功的投标人名单：(主)广东宝泰森建设工程有限公司(成)中誉设计有限公司、(主)广东丰伟建设有限公司(成)君兆建设控股集团有限公司(成)广州市城建规划设计院有限公司、(主)中国建筑第六工程局有限公司(成)广东军匠建设工程有限公司(成)天津市政工程设计研究总院有限公司、(主)佛山市市政建设工程有限公司(成)广州市市政工程设计研究总院有限公司、(主)荣鸿建工集团有限公司(成)辽宁省市政工程设计研究院有限责任公司、(主)广州恒龙建设工程有限公司(成)中图设计有限公司。

三、开标情况

开标时间：2025 年 09 月 01 日 14 时 30 分

开标地点：广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 03 开标室（中心本部）

（一）投标文件解密情况

在规定时间内 6 家 投标单位完成了投标文件解密。

（二）开标成功的投标人情况

进入投标文件评审环节的投标人名单：(主)广东宝泰森建设工程有限公司(成)中誉设计有限公司、(主)广东丰伟建设有限公司(成)君兆建设控股集团有限公司(成)广州市城建规划设计院有限公司、(主)中国建筑第六工程局有限公司(成)广东军匠建设工程有限公司(成)天津市政工程设计研究总院有限公司、(主)佛山市市政建设工程有限公司(成)广州市市政工程设计研究总院有限公司、(主)荣鸿建工集团有限公司(成)辽宁省市政工程设计研究院有限责任公司、(主)广州恒龙建设工程有限公司(成)中图设计有限公司。

(三) 根据招标文件的规定，于 2025年09月01日14时30分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第03开标室（中心本部）开标。详见《投标文件机器码系统分析结论表》、《开标记录表》、《异议记录表》。

开标全过程均在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）电子见证下进行。

四、评标办法

评标采用综合评估法，具体的评标办法见招标文件。

五、评标委员会（综合评审组）

根据招标文件的规定，招标人依法组建评标委员会，分勘察设计评审组、综合评审组。综合评审组评标委员会由 7 名评委组成，其中广东省综合评标评审专家库中随机抽取 5 人，招标人评委 2 人。评标委员会名单：_____。

评标委员会一致推荐____同志作为评标委员会组长。

六、评标工作

评标工作于 2025 年 09 月 02 日 11 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第11评标室（中心本部4F）。

综合评审组评标委员会成员根据招标文件规定的评标标准和方法，首先对投标单位的电子投标文件进行初步评审（包括形式评审、资格评审、响应性评审）。经评审，6家投标单位通过初步评审。详见《形式评审记录表》、《形式评审汇总表》、《资格评审记录表》、《资格评审汇总表》、《响应性评审记录表》、《响应性评审汇总表》。

随后，综合评审组评标委员会根据招标文件评标办法附表 4《工程总承包实施方案评分表》评分标准，对通过初步评审的投标文件进行工程总承包实施方案（含技术和经济部分）详细评审，评出工程总承包实施方案部分得分。详见《工程总承包实施方案评分记录表》、《工程总承包实施方案评分汇总表》、《投标报价算术校核表》、《报价打分记录表》、《经济标评分表》。

最后，综合评审组评标委员会根据勘察设计评审组评标委员会提交的勘察设计方案评审情况，以及工程总承包实施方案部分评审情况，按照“投标人总得分满分为 100 分=勘察设计部分得分×勘察设计部分得分总权重（30%）+工程总承包实施方案得分×工程总承包实施方案得分总权重（70%）”的公式，计算各有效投标文件的总分，并按照总分从高到低排列

先后次序。只有通过初步评审、勘察设计文件有效性审查的投标文件方可计算各有效投标文件的总分。综合评审组评标委员会应按排序先后，在投标文件有效的投标人中，向招标人推荐前3名投标人依次为第一中标候选人至第三中标候选人。详见《得分汇总记录表（以本表为准）》、《推荐中标候选人记录表（以本表为准）》。

七、否决投标情况说明: 无

八、澄清、说明、补正事项纪要: 无

九、评标结果及推荐中标候选人

根据招标文件规定，评标委员会将总得分由高到低的排名顺序推荐前3名中标候选人，评标委员会一致推荐：

中标候选顺序	投标人名称	投标总价 (元)	总得分
第一中标候选人	(主)广东丰伟建设有限公司(成)君兆建设控股集团有限公司(成)广州市城建规划设计院有限公司	16037893.59	94.69
第二中标候选人	(主)中国建筑第六工程局有限公司 (成)广东军匠建设工程有限公司(成) 天津市政工程设计研究总院有限公司	15740659.35	92.85
第三中标候选人	(主)广东宝泰森建设工程有限公司 (成)中誉设计有限公司	15956040.29	85.53

特此报告

评标委员会（综合评审组）签名：

2025年09月02日