**附件：资格审查条件**

**附录1 资格审查条件(资质最低条件)**

|  |
| --- |
| 企业资质等级要求 |
| 1. 具有独立的中华人民共和国境内注册的企业法人资格。 2. 具有下列两项施工资质中任意一项：   ①具备有效的住房和城乡建设部门颁发的电力工程总承包三级或以上资质；  ②具备有效的住房和城乡建设部门颁发的输变电工程专业承包三级或以上资质；   1. 具备国家电力行业的承装、承修、承试五级（或以上）许可证。   4、安全生产资格：投标人应具有合法有效的安全生产许可证。 |

**附录2 资格审查条件(财务最低要求)**

|  |
| --- |
| 财务要求 |
| 投标人须同时满足以下财务要求：  1、企业注册资本金不少于3000万元人民币（含3000万元）。  2、最近3年的平均营业总收入不少于5000万元人民币（含5000万元）。  3、最近3年度（2019年-2021年）至少有2年盈利。  注：1、投标人的相关财务状况应能明确表述本项目资格审查所需内容：  (1) 2019、2020、2021年度经会计师事务所或审计机构审计的财务审计意见（报告），主要提供（不限于）财务审计意见（报告）正文、资产负债表、现金流量表、利润表的复印件。  (2)需要打印在国家企业信用信息公示系统中基础信息（体现股东及出资详细信息）的网页截图。  2、上述复印件必须清晰可辨，不允许超过两页或以上拼接复印。 |

**附录3 资格审查条件(业绩最低要求)**

|  |
| --- |
| 业绩要求 |
| 投标人须同时具有以下工程业绩：  1、近三年，投标人独立完成过至少一条主线里程不低于10公里的高速公路全线供配电系统或主线照明里程不低于10公里的高速公路路灯照明系统日常养护工程业绩。  **注： 1、近三年定义为2019年1月1日至递交投标文件截止时间为止；**  **2、业绩时间以合同签订时间为准；**  **3、业绩证明材料须提供①中标通知书（如有）；②完整的合同协议书的复印件；③发包人出具的业绩证明（含高速公路里程说明）；**  **4、“独立完成”指非联合体形式完成，“高速公路”指由国家发改委或地级市以上发改委单独立项批复建设的高速公路。**  **5、如近年来，投标人法人机构发生合法变更或重组或法人名称变更时，应提供相关部门的合法批件或其他相关证明材料来证明其所附业绩的继承性。** |

**附录4 资格审查条件(信誉最低要求)**

|  |
| --- |
| 信誉要求 |
| 除了“投标人须知”第1.4.4项规定的内容外，投标人还需满足以下信誉要求：  1、没有处于被责令停业，财务处于被接管、冻结、破产状态；  2、没有被国家住建部、交通运输部、广东省交通运输厅通报且取消相应投标资格（处于有效期内）；  3、投标人没有涉及正在诉讼的案件，或虽涉及正在诉讼的案件但经评审委员会认定不会对承担本项目造成重大影响； |

**附录5 资格审查条件(人员最低要求)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 人员 | 数量（人） | 资质要求 | 在岗要求 |
| 项目经理 | 1 | 机电工程或电力工程相关专业工程师，年龄不超过55岁；  担任过至少1项机电施工或机电养护工程项目经理（或项目副经理或项目总工）岗位；  具有住房和城乡建设部颁发的机电工程专业二级建造师注册证书（不含临时资格证书）；  具有有效的安全生产“三类人员”B类证书。 | 无在岗项目（指目前未在其他项目上任职，或虽在其他项目上任职但本项目中标后能够从该项目撤离） |
| 项目总工程师 | 1 | 机电工程或电力工程相关专业高级工程师，年龄不超过55岁；  主管过至少1项机电施工或机电养护工程技术工作；  具有有效的安全生产“三类人员”B类证书。 |
| 注：  1.应附身份证、毕业证书、职称资格证书、二级注册建造师注册证书（如需）及安全生产“三类人员”B类证书的复印件。  2.主管技术工作指：担任过项目经理、总工程师、技术负责人、质检部门负责人、工程部门负责人。  3.资格要求的人员建造师注册证书、安全生产“三类人员”B类证书均应在投标人所在单位，否则视为无效。  4.投标人拟派出的项目经理和项目总工应分别在相应的“拟委任的项目经理和项目总工资历表”签名确认。  5.投标人所属社保机构出具的拟委任的项目经理和项目总工的社保缴费证明或其他能够证明拟委任的项目经理和项目总工参加社保的有效证明材料复印件。社保证明应含（2022年1月至2022年6月）时间的社保，且应清晰反映参保时间。 | | | |

**附录6 资格审查条件(其他主要管理人员和技术人员最低要求)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 人员 | 数量（人） | 资格要求 |
| 专职安全主任 | 1 | 持有效的安全生产“三类人员”C类证书。 |
| 电力监控调度工程师 | 2 | 具有电气类技师或机电相关工程师以上职称，具备10kV 及以上供电系统的调度经验1年以上。 |
| 资料员 | 1 | 累计至少3年相应岗位工作经验，熟悉工程档案及竣工文档编制工作。 |
| 10KV供配电维护人员 | 12 | 具有应急管理部门颁发的可在10KV及以上供配电系统作业的有效电工操作证。 |
| 照明设施维护人员 | 12 | 具有应急管理部门颁发的有效电工操作证。 |
| 注：  1.上述人员及资料，只需按照招标文件第八章投标函格式承诺即可，中标人在进场前向招标人提交实际投入的人员。  2.本表为招标人最低要求，如投标人中标，招标人将据此表检查进场人员。招标人有权根据项目的工程特点、工程量及工程进度要求增加相应的人员，由此不存在索赔问题。  3.投标人中标后专职安全生产管理人员的配备应按照交通运输部《公路水运工程安全生产监督管理办法(交通运输部令2017年第25号)的要求执行。招标人可根据项目的工期和进度，按规定设置最低的专职安全生产管理人员数量要求 | | |

# **附录7 资格审查条件（主要设备最低要求）**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 高压电缆检测装置 | 套 | 1 |
| 接地电阻测试仪 | 台 | 3 |
| 吊车 | 辆 | 1 |
| 切割机 | 套 | 5 |
| 电焊机 | 台 | 5 |
| 柴油发电机 | 台 | 2 |
| 高压检测设备 | 套 | 1 |
| 防撞车 | 台 | 1 |
| 高空作业车 | 台 | 2 |
| 养护车辆7台 | 台 | 7 |

注：

1.附录 7要求的设备只须按招标文件第八章投标文件格式提供投标函承诺即可。

评标办法

第三章 评标办法(双信封的综合评分法)

评标办法前附表

| **条款号** | | **评审因素与评审标准** |
| --- | --- | --- |
| 1 | 评标办法 | 综合评分相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人：  （1）评标价低的优先，当一家以上投标人综合得分相等且评标价也相等时，若各投标人工程量清单细目单价也相同，视为串标（一个合同段仅一工作细目报价的除外），应否决其投标；  （2）以投标人商务及技术文件得分较高的优先；  （3）由评标委员会视投标人情况综合比较，投票确定其名次。 |
| 2.1.1  2.1.3 | 形式评审与响应性评审标准 | **第一个信封（商务及技术文件）评审标准**  (1)投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：  a.投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、补遗书编号（如有）、工期、工程质量要求及安全目标；  b.投标函附录的所有数据均符合招标文件规定；  c.投标文件（第一个信封）组成齐全完整，正、副本份数符合规定，内容均按规定填写。  (2) 投标文件上法定代表人或其授权代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件的规定。  (3)投标人按照招标文件的规定提供了投标担保：  a.投标担保金额符合招标文件规定的金额,且投标保证金有效期不少于投标有效期；  b. 若投标担保金采用现金或支票形式提交，投标人应在投标人须知3.4.1款规定的时间，将投标保证金由投标人的基本账户一次性汇入（或开给）招标人指定账户；  c.若投标担保金采用银行保函形式提交，银行保函的格式、开具保函的银行均满足招标文件要求，**且银行保函原件在递交投标文件时单独密封递交，其复印件装订在投标文件中。**  (4)投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，须提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上签名，未使用印章、签名章或其他电子制版签名。  (5)投标人法定代表人若亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上签名，未使用印章、签名章或其他电子制版签名。  (6)本项目不允许分包。  (7)同一标段的同一投标人没有提交两个以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外。  （8）投标文件第一个信封（商务及技术文件）不得出现有关投标报价的内容。  (9)投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。  (10)投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。  (11)权利义务符合招标文件规定：  a.投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法；  b.投标人未增加发包人的责任范围，或减少投标人义务；  c.投标人未提出不同的工程验收、计量、支付办法；  d.投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议；  e.投标人在投标活动中无欺诈行为；  f.投标人未对合同条款有重要保留。  （12）投标文件未附有招标人不能接受的条件。 |
| 2.1.1  2.1.3 | 形式评审与响应性评审标准 | 第二个信封（报价文件）评审标准：  （1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：  a.投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、补遗书编号（如有）、投标价（包括大写金额和小写金额）；  b.已标价工程量清单及清单说明文字与招标文件规定一致，未进行修改和删减；  c.投标文件（第二个信封）组成齐全完整，正、副本份数符合规定，内容均按规定填写。  （2）投标文件上法定代表人或其授权代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件的规定；  （3）投标报价中的报价未超过招标文件设定的最高投标限价。  （4）投标报价中报价的大写金额能够确定具体数值。  （5）投标人须对本项目提供独立的投标报价，同一标段的同一投标人仅可提交一个投标报价，但招标文件要求提交备选投标的除外。  （6）投标人必须严格按照工程量固化清单填写，填写完毕的工程量固化清单未对工程量固化清单电子文件中的数据、格式和运算定义进行修改；工程量固化清单中的投标报价和投标函大写金额报价一致。  （7）投标人必须按招标人提供的具有防伪水印的固化工程量清单打印并装订在投标文件中。 |
| 2.1.2 | 资格评审标准 | （1）投标人具备有效的营业执照副本和组织机构代码证副本（按照“三证合一”或“五证合一”登记制度进行登记的，可仅提供营业执照副本，下同）、资质证书、安全生产许可证、基本账户开户许可证或基本存款账户信息或人民银行账户管理系统查询的基本账户信息截图；  （2）投标人的资质等级符合招标文件规定；  （3）投标人的财务状况符合招标文件规定；  （4）投标人的类似项目业绩符合招标文件规定；  （5）投标人的信誉符合招标文件规定；  （6）投标人的拟投入本项目的项目经理和项目总工情况符合招标文件规定，且按规定在投标文件中进行签字确认；  （7）投标人的其他要求，如机械设备、材料等符合招标文件规定；  （8）不存在第二章“投标人须知”第1.4.3项或第1.4.4项规定的任何一种情形。  （9）投标人符合第二章“投标人须知”第1.4.5项规定。 |
| 2.2.1 | 分值构成(总分100分) | 第一个信封商务技术文件的分值：  其它因素（10分）：技术能力： 1 分  财务能力： 1 分  业 绩： 8 分  **第二个信封报价（评标价）的分值：**  评标价：90 分 |
| 2.2.2 | 评标基准价计算方法 | **评标基准价的计算：**  **在开标现场，招标人将当场计算并宣布评标基准价。**  **(1) 评标价的确定：**  投标人评标价＝报价函文字报价  **(2) 最高评标限价的确定**  招标人在施工图设计文件的基础上，根据本招标文件规定的条件和标准，自行编制或委托有相应资质单位编制预算价，经主管部门审核后确定的预算价为最高投标限价。   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **最高投标限价（元）** | 大写 | **肆佰陆拾玖万贰仟伍佰壹拾贰元/年** | | 小写 | **￥4692512元/年** |   **投标人报价不能超过最高投标限价，否则按否决其投标处理。**  最高投标限价下浮率在开标前在开标现场采取摇珠方式确定。  摇珠操作办法如下：在下浮率摇珠范围内，以0.1%为一档次增序确定摇珠号码，一共31个球**，**连续依次摇取三个球（摇出的球不放回），摇出号码对应的下浮率平均值即为本标段的下浮率。  **（注：下浮率范围控制在 3 %～ 6 %浮动区间，摇出三个下浮率的平均值四舍五入精确到0.001％）**  **最高评标限价＝最高投标限价×（1-下浮率）**  **（3）有效评标价的范围：**  有效评标价的范围：不大于最高评标限价的评标价为有效评标价。  若大于最高评标限价的评标价，将否决其投标。  **（4）评标基准价的确定：**  **评标基准价=最高评标限价×0.98。**  备注：最高评标限价、评标基准价D四舍五入精确至个位整数元。  **在评标过程中，评标委员会应对招标人计算的评标基准价进行复核，存在计算错误的应予以修正并在评标报告中作出说明。除此之外，评标基准价在整个评标期间保持不变，不随任何因素发生变化。** |
| 2.2.3 | 偏差率计算公式 | 偏差率=100% ×(投标人评标价－评标基准价)/评标基准价 |
| **2.2.4（3）** | **评标价** | **满分：90分**  **评标价得分计算公式示例：**  当报价人的**评标价**等于D时得满分，每高于D一个百分点扣1.5分，每低于D一个百分点扣0.5分，中间值按比例内插。用公式表示如下：    式中：—报价人的评标价得分（精确到小数点后三位）；  —报价所占的百分比权重分值，F=90；  —报价人的评标价；  —评标基准价。  若≥,则=1.5；若＜，则=0.5。  **注：评标价得分分值计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。** |
| **2.2.4（4）** | **其他因素：**  **（技术能力，1分**） | **满分：1分**  满足投标须知资格审查条件（资质最低要求）的，得0.6分；  投标人具备有效的住房和城乡建设部门颁发的电力工程总承包二级或输变电工程专业承包二级资质，且具备国家电力行业的承装（修、试）二级电力设施许可证的，加0.2分；  投标人具备有效的住房和城乡建设部门颁发的电力工程总承包一级或输变电工程专业承包一级资质，且具备国家电力行业的承装（修、试）一级电力设施许可证的，加0.4分。 |
| **2.2.4（4）** | **其他因素：**  **（财务能力，1分** | **满分：1分**  满足投标须知资格审查条件（财务最低要求）的，得0.6分；  在此基础上，投标人注册资本金每增加1000万元（含1000万）加0.2分，最多加0.4分； |
| **2.2.4（4）** | **其他因素：**  **（业绩，8分）** | **满分：8分**  满足投标须知资格审查条件（业绩最低要求）的，得4.8分；  在此基础上，2019年1月1日至投标文件递交之日止，投标人每增加独立完成一条主线里程不低于10公里的高速公路全线供配电系统养维工程合同加0.2分，最多加1.6分；  投标人每增加独立完成一条主线照明里程不低于10公里的高速公路路灯照明系统养护工程合同加0.2分，最多加1.6分。  注：同一份合同或业绩证明材料包含多条高速公路路段的，可累计叠加计算。 |

续上表

|  |  |
| --- | --- |
| **需要补充的其他内容** | |
| **条款号** | **补充或修改的内容** |
| **1** | **将评标办法范本原文第1条“评标方法”改为“评标方法及评标组织”，并且原文内容修改如下：**  **1.1评标方法**  本次评标采用双信封综合评标法。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按照本章第2.2款规定的评分标准进行打分，并按得分由高到低顺序推荐中标候选人，但投标报价低于其成本的除外。综合评分相等时，评标委员会应按照评标办法前附表规定的优先次序推荐中标候选人。  **1.2评标组织**  **1.2.1协助工作组**  招标人可在评标工作开始前成立协助工作组，选派熟悉招标工作、政治素质高的人员组成，协助评标委员会工作。协助工作组人员的具体数量由招标人视评标工作量确定。  招标人可以协助评标委员会开展下列工作并提供相关信息：  （1）根据招标文件，编制评标使用的相应表格；  （2）对投标报价进行算术性校核（如采用固化工程量清单，本步骤省略）；  （3）以评标标准和方法为依据，列出投标文件相对于招标文件的所有偏差，并进行归类汇总；  招标人不得对投标文件作出任何评价，不得故意遗漏或者片面摘录，不得在评标委员会对所有偏差定性之前透露存有偏差的投标人名称。  **1.2.2评标委员会**  评标委员会由招标人按国家、省等的有关规定依法组建，由招标人的代表和技术、经济专家组成。评标委员人数按投标人须知第6.1.1项执行，评标委员会的主要工作内容包括：  （1）评标委员会开始评标工作之前，首先听取招标人、协助工作组关于工程情况和辅助工作的说明，并认真研读招标文件，获取评标所需的重要信息和数据；  （2）对协助工作组提供的评标工作用表和评标内容进行认真核查；  （3）按照以下1.3 款程序进行各项评审工作。  **1.3评审工作程序**  （一）第一信封（商务文件和技术文件）：  （1）初步评审，包括形式评审与响应性评审、资格评审（适用于资格后审）；  （2）详细评审（评审打分）：评标委员会首先对通过初步评审的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审，对投标人的对投标人的施工组织设计、主要人员、其他因素等分别评审打分。  （二）第二信封（报价文件）：  1、初步评审：  （1）只有投标文件第一个信封通过详细评审的投标人才能继续参加第二信封报价文件的形式评审与响应性评审。  （2）报价算术性修正（如采用固化工程量清单，本步骤省略）；  2、详细评审：计算评标基准价、评标价得分及综合得分；  （三）投标文件相关信息的核查。  （四）投标文件的澄清和说明(如有)  （五）按评标办法规定推荐中标候选人，编写评标报告。 |
| **3.2.3** | **将评标办法范本原文第3.2.3 款细化如下：**  投标人的商务和技术得分=A+B+D。  计算投标人总体服务方案得分时:在评委施工组织设计评分中，取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终施工组织设计得分。评委打分需保留至小数点后两位。投标人得分除报价得分外，投标文件各单项得分均不应低于其权重分的60%，评分低于权重分值60%的，评委会成员应在评标报告中作出说明。 |
| **3.3** | **将评标办法范本原文第3.3款修改为：**  第一个信封（商务及技术文件）评审结束后，招标人将按照第二章“投标人须知” 第 5.1 款规定的时间和地点对通过投标文件第一个信封（商务及技术文件）评审的投标文件第二个信封（报价文件）进行开标。  只有通过第一个信封（商务及技术文件）评审的投标人才能继续参加第二信封（报价文件）的评审。对不通过第一个信封（商务及技术文件）评审的投标人的第二信封直接退回，不再开启内层信封。 |
| **3.4** | 本项目招标采用第二章“投标人须知”第3.2.1项（1）目规定的投标人按照招标人提供的工程量固化清单电子文件填写工程量清单，无须按照本章第 3.4.2 项和第 3.4.3 项的规定对投标报价进行修正，第 3.4.2 项至第 3.4.5 项内容不适用。 |
| **3.6.1** | **将评标办法范本原文第3.6.1 项修改为：**  3.6.1 在评标过程中，评标委员会应按“招标文件资格审查条件”的要求，对投标人的资质、财务、业绩、主要人员资历和目前在岗情况、信用等级等信息进行核实。若投标文件载明的信息与“招标文件资格审查条件”要求的信息不符，使得投标人的资格条件不符合招标文件规定的，评标委员会应否决其投标。 |
| **3.6.3** | **增加3.6.3 款：**  3.6.3 依法必须进行招标的项目，除第一中标候选人或者中标人以外的其他投标人存在串通投标、弄虚作假、行贿情形且在评标过程中未被发现的，视为对中标结果没有造成实质性影响，招标人可以依法继续开展招标活动。投标人的违法行为由行政监督部门依法处理。 |
| **3.7.1** | **将评标办法范本原文第3.7.1 项修改为：**  3.7.1 在评标过程中，评标委员会可以书面形式要求投标人对所提交投标文件中含义不明确的内容、明显文字或计算错误进行书面澄清或说明。评标委员会不接受投标人主动提出的澄清、说明。投标人不按评标委员会要求澄清或说明的，评标委员会应否决其投标。  (1) 投标文件中的下列计算错误为细微偏差（采用固化工程量清单，则a－d 步骤省略）：  a、在算术性复核中发现的算术性差错：  b、在招标人给定的工程量清单中漏报了某个工程细目的单价和合价；  c、在招标人给定的工程量清单中多报了某个工程细目的单价和合价或所报单价增加或减少了报价范围；  d、在招标人给定的工程量清单中修改了某些支付号的工程数量。  （2）评标委员会对投标文件中的细微偏差按如下规定处理（采用固化工程量清单，则a－d 步骤省略）：  a、按本评标办法的规定对算术性错误予以修正；  b、对于漏报的工程细目单价和合价或单价和合价减少的报价内容视为已含入其它工程细目的单价和合价之中；  c、在保证投标总价不变的前提下，对于多报的工程细目报价或工程细目报价中增加的部分报价从投标报价中予以扣除，并对其它细目作相应的平衡性调整；  d、在保证投标总价不变的前提下，对与给定工程量清单数量不符的工程数量进行更正，并对其它细目作相应的平衡性调整；。 |
| **3.9** | 增加3.9.3 -3.9.6款：  3.9.3 通过第一信封商务文件和技术文件评审的投标人少于3 个的，评标委员会可以否决全部投标；未否决全部投标的，评标委员会应当在评标报告中阐明理由，招标人应当按照招标文件规定的程序进行第二信封报价文件开标，但评标委员会在进行报价文件评审时仍有权否决全部投标；评标委员会未在报价文件评审时否决全部投标的，应当在评标报告中阐明理由并推荐中标候选人。  3.9.4 通过第一信封商务文件和技术文件评审的投标人在3 个及以上的，招标人应当按照招标文件规定的程序进行第二信封报价文件开标；在对报价文件进行评审后，有效投标不足3 个的，评标委员会可以否决全部投标。未否决全部投标的，评标委员会应当在评标报告中阐明理由并推荐中标候选人。  3.9.5 如果发生无法确定推荐中标候选人的其它意外情况，由评标委员会研究处理，评标委员会有权决定本次招标无效，有权建议招标人重新招标。  3.9.6 如果推荐的中标候选人因公示被投诉并查证属实存在造假行为的，按否决其投标处理，且没收其投标保证金；  发生以上情况时，招标人按推荐中标候选人排名顺序依次确定中标人，或重新组织招标。  3.9.7 本招标文件规定的否决投标条款包含在以下条款：  （1）招标公告第3点 投标人资格要求；  （2）投标人须知1.4.3款、1.4.4款、1.4.5款、1.12款、3.2款、3.4款、3.5款、3.6款、10.4款、10.8款、10.9款；  （3）本评标办法否决条款。  发生以上情况时，招标人按推荐中标候选人排名顺序依次确定中标人，或重新组织招标。 |

**1. 评标方法**

本次评标采用综合评标法。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按照本章第 2.2 款规定的评分标准进行打分，并按得分由高到低顺序推荐中标候选人，或根据招标人授权直接确定中标人，但投标报价低于其成本的除外。综合评分相等时，评标委员会应按照评标办法前附表规定的优先次序推荐中标候选人或确定中标人。

**2. 评审标准**

**2.1 初步评审标准**

2.1.1 形式评审标准：见评标办法前附表。

2.1.2 资格评审标准：见评标办法前附表及第二章“投标人须知”附录的资格审查条件标准。

2.1.3 响应性评审标准：见评标办法前附表。

**2.2 分值构成与评分标准**

**2.2.1 分值构成**

（1）施工组织设计：见评标办法前附表；

（2）项目管理机构：见评标办法前附表；

（3）评标价：见评标办法前附表；

（4）其他评分因素：见评标办法前附表。

**2.2.2 评标基准价计算**

评标基准价计算方法：见评标办法前附表。

**2.2.3 评标价的偏差率计算**

评标价的偏差率计算公式：见评标办法前附表。

**2.2.4 评分标准**

（1）施工组织设计评分标准：见评标办法前附表；

（2）项目管理机构评分标准：见评标办法前附表；

（3）评标价评分标准：见评标办法前附表；

（4）其他因素评分标准：见评标办法前附表。

**3. 评标程序**

**3.1 第一个信封初步评审**

3.1.1 评标委员会可以要求投标人提交第二章“投标人须知”第 3.5.1 项至第 3.5.6 项规定的有关证明和证件的原件，以便核验。评标委员会依据本章第 2.1 款规定的标准对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行初步评审。有一项不符合评审标准的，评标委员会应否决其投标。（适用于未进行资格预审的）

**3.2 第一个信封详细评审**

3.2.1 评标委员会按本章第 2.2 款规定的量化因素和分值进行打分，并计算出各投标人的商务和技术得分。

（1）按本章第 2.2.4 项（1）目规定的评审因素和分值对施工组织设计部分计算出得分 A；

（2）按本章第 2.2.4 项（2）目规定的评审因素和分值对主要人员部分计算出得分 B；

（3）按本章第 2.2.4 项（4）目规定的评审因素和分值对其他部分计算出得分 D。

3.2.2 投标人的商务和技术得分分值计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。

3.2.3 投标人的商务和技术得分=A+B+D。

**3.3 第二个信封开标**

第一个信封（商务及技术文件）评审结束后，招标人将按照第二章“投标人须知” 第 5.1 款规定的时间和地点对通过投标文件第一个信封（商务及技术文件）评审的投标文件第二个信封（报价文件）进行开标。

**3.4第二个信封初步评审**

3.4.1 评标委员会依据本章第 2.1.1 项、第 2.1.3 项规定的评审标准对投标文件第二个信封（报价文件）进行初步评审。有一项不符合评审标准的，评标委员会应否决其投标。

3.4.2 投标报价有算术错误的，评标委员会按以下原则对投标报价进行修正，修正的价格经投标人书面确认后具有约束力。投标人不接受修正价格的，评标委员会应否决其投标。

（1）投标文件中的大写金额与小写金额不一致的，以大写金额为准；

（2）总价金额与依据单价计算出的结果不一致的，以单价金额为准修正总价，但单价金额小数点有明显错误的除外；

（3）当单价与数量相乘不等于合价时，以单价计算为准，如果单价有明显的小数点位置差错，应以标出的合价为准，同时对单价予以修正；

（4）当各子目的合价累计不等于总价时，应以各子目合价累计数为准，修正总价。

3.4.3 工程量清单中的投标报价有其他错误的，评标委员会按以下原则对投标报价进行修正，修正的价格经投标人书面确认后具有约束力。投标人不接受修正价格的，评标委员会应否决其投标。

（1）在招标人给定的工程量清单中漏报了某个工程子目的单价、合价或总额价，或所报单价、合价或总额价减少了报价范围，则漏报的工程子目单价、合价和总额价或单价、合价和总额价中减少的报价内容视为已含入其他工程子目的单价、合价和总额价之中。

（2）在招标人给定的工程量清单中多报了某个工程子目的单价、合价或总额价，或所报单价、合价或总额价增加了报价范围，则从投标报价中扣除多报的工程子目报价或工程子目报价中增加了报价范围的部分报价。

（3）当单价与数量的乘积与合价（金额）虽然一致，但投标人修改了该子目的工程数量，则其合价按招标人给定的工程数量乘以投标人所报单价予以修正。

3.4.4 修正后的最终投标报价若超过最高投标限价（如有），评标委员会应否决其投标。

3.4.5 修正后的最终投标报价仅作为签订合同的一个依据，不参与评标价得分的计算。

**3.5 第二个信封详细评审**

3.5.1 评标委员会按本章第 2.2.4（3）目规定的评审因素和分值对评标价计算出得分 C。评标价得分分值计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。

3.5.2 投标人综合得分=投标人的商务和技术得分+C。

3.5.3 评标委员会发现投标人的报价明显低于其他投标报价，使得其投标报价可能低于其个别成本的，应要求该投标人作出书面说明并提供相应的证明材料。投标人不能合理说明或不能提供相应证明材料的，评标委员会应认定该投标人以低于成本报价竞标，并否决其投标。

**3.6投标文件相关信息的核查**

3.6.1 在评标过程中，评标委员会应查询交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”，对投标人的资质、业绩、主要人员资历和目前在岗情况、信用等级等信息进行核实。若投标文件载明的信息与交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”发布的信息不符，使得投标人的资格条件不符合招标文件规定的，评标委员会应否决其投标。

3.6.2 评标委员会应对在评标过程中发现的投标人与投标人之间、投标人与招标人之间存在的串通投标的情形进行评审和认定。投标人存在串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为的，评标委员会应否决其投标。

（1）有下列情形之一的，属于投标人相互串通投标：

a.投标人之间协商投标报价等投标文件的实质性内容；

b.投标人之间约定中标人；

c.投标人之间约定部分投标人放弃投标或中标；

d.属于同一集团、协会、商会等组织成员的投标人按照该组织要求协同投标；

e.投标人之间为谋取中标或排斥特定投标人而采取的其他联合行动。

（2）有下列情形之一的，视为投标人相互串通投标：

a.不同投标人的投标文件由同一单位或个人编制；

b.不同投标人委托同一单位或个人办理投标事宜；

c.不同投标人的投标文件载明的项目管理成员为同一人；

d.不同投标人的投标文件异常一致或投标报价呈规律性差异；

e.不同投标人的投标文件相互混装；

f.不同投标人的投标保证金从同一单位或个人的账户转出。

（3）有下列情形之一的，属于招标人与投标人串通投标：

a.招标人在开标前开启投标文件并将有关信息泄露给其他投标人;

b.招标人直接或间接向投标人泄露标底、评标委员会成员等信息；

c.招标人明示或暗示投标人压低或抬高投标报价；

d.招标人授意投标人撤换、修改投标文件；

e.招标人明示或暗示投标人为特定投标人中标提供方便；

f.招标人与投标人为谋求特定投标人中标而采取的其他串通行为。

（4）投标人有下列情形之一的，属于弄虚作假的行为：

a.使用通过受让或租借等方式获取的资格、资质证书投标；

b.使用伪造、变造的许可证件；

c.提供虚假的财务状况或业绩；

d.提供虚假的项目负责人或主要技术人员简历、劳动关系证明；

e.提供虚假的信用状况；

f.其他弄虚作假的行为。

**3.7 投标文件的澄清和说明**

3.7.1 在评标过程中，评标委员会可以书面形式要求投标人对投标文件中含义不明确的内容、明显文字或计算错误进行书面澄清或说明。评标委员会不接受投标人主动提出的澄清、说明。投标人不按评标委员会要求澄清或说明的，评标委员会应否决其投标。

3.7.2 澄清和说明不得超出投标文件的范围或改变投标文件的实质性内容（算术性错误的修正除外）。投标人的书面澄清、说明属于投标文件的组成部分。

3.7.3 评标委员会不得暗示或诱导投标人作出澄清、说明，对投标人提交的澄清、说明有疑问的，可以要求投标人进一步澄清或说明，直至满足评标委员会的要求。

3.7.4 凡超出招标文件规定的或给发包人带来未曾要求的利益的变化、偏差或其他因素在评标时不予考虑。

**3.8 不得否决投标的情形**

投标文件存在第二章“投标人须知”第 1.12.3 项所列情形的，均视为细微偏差，评标委员会不得否决投标人的投标，应按照第二章“投标人须知”第 1.12.4 项规定的原则处理。

**3.9 评标结果**

3.9.1 除第二章“投标人须知”前附表授权直接确定中标人外，评标委员会按照得分由高到低的顺序推荐中标候选人，并标明排序。

3.9.2 评标委员会完成评标后，应向招标人提交书面评标报告。