

鹤鸣居配套文体设施项目监理 评标报告

一、项目基本情况

本招标项目鹤鸣居配套文体设施项目监理在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）进行公开招标。本项目采用资格后审，于2025年8月13日00时00分起在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）等法定媒介发布招标公告并在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）平台接受投标人网上投标登记及递交投标文件，递交投标文件截止时间为2025年9月3日10时00分。

二、投标文件递交及开标情况

本项目于2025年8月13日00时00分至2025年9月3日10时00分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）平台公开接受投标人递交投标文件。本项目递交投标文件电子光盘备用时间为2025年9月3日09时45分至10时00分，在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）黄埔交易部第3开标室进行，期间没有收到投标人递交投标文件电子光盘备用。

本项目开标会于2025年9月3日10时00分至11时30分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）黄埔交易部第3开标室进行，开标全过程均在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）电子见证下进行。截至投标文件递交截止时间，共有6名投标人进行了网上投标登记，分别是：广东建科建设咨询有限公司、广东科能工程管理有限公司、广东华工工程建设监理有限公司、中穗丰华建设咨询有限公司、广州市房实建设工程管理有限公司、广州永安工程管理有限公司。在规定时间内完成投标文件解密并成功开标的投标人有6名，分别是：广东建科建设咨询有限公司、广东科能工程管理有限公司、广东华工工程建设监理有限公司、中穗丰华建设咨询有限公司、广州市房实建设工程管理有限公司、广州永安工程管理有限公司。开标过程无异议，详见《开标记录表》、《异议记录表》、《投标文件电脑机器特征码系统分析结

论表》。

三、评标委员会组建情况

根据招标文件规定，本项目评标委员会由招标人依法组建。评标委员会共5名评委组成，其中1人为招标人代表，其余4人均从广东省综合评标评审专家库相关专业中随机抽取。评标委员会一致推荐_____为评标委员会组长，负责组织本项目的资格评审及评标工作，成员如下：_____

_____。

四、评标情况

本项目采用资格后审综合评估法，评标工作于2025年9月4日09时00分起在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）黄埔交易部第4评标室进行，按照招标文件的评审办法对投标文件进行评审。

1、评标委员会按照招标文件规定的形式评审标准对所有递交投标文件的投标人进行审查，经审查，6名投标人均通过形式评审（详见《形式评审记录表》、《形式评审汇总表》）。

2、评标委员会按照招标文件的规定对通过形式评审的6名投标人进行资格评审，经审查，6名投标人均通过资格评审（详见《资格评审记录表》、《资格评审汇总表》、《资格评审报告》）。

3、评标委员会按照招标文件的规定对通过资格评审的6名投标人进行响应性评审，经审查，6名投标人均通过响应性评审（详见《响应性评审记录表》、《响应性评审汇总表》）。

4、评标委员会按照招标文件的规定对通过初步评审（包括形式评审、资格评审、响应性评审）的6名投标人进行资信业绩部分评审、监理大纲部分评审（详见《资信业绩部分记录表》、《资信业绩部分汇总表》、《监理大纲部分记录表》、《监理大纲部分汇总表》）。

5、评标委员会对通过初步评审且经算术校核后的投标报价进行投标报价评审（详见《算术复核记录表》、《报价打分记录表》、《投标报价评分表》）。

6、评标委员会对经过投标报价评审的投标人进行其他评分因素（企业诚信综合评价）评审（详见《其他评分因素记录表》、《其他评分因素汇总表》）。

7、评标委员会按照“投标人总得分=综合得分×综合得分权重+企业诚信综合评价排名得分×企业诚信综合评价排名得分权重。（综合得分乘权重后最高得分为80分，企业诚信综合评价排名得分乘权重后最高得分为20分）”，计算各有效投标人的总得分，并按照总得分从高至低排列先后次序（详见《得分汇总记录表》、《推荐中标候选人记录表》）。

各投标人的总得分排序如下：

序号	投标人名称	总得分	排名
1	广州永安工程管理有限公司	93.04	1
2	广州市房实建设工程管理有限公司	79.70	2
3	中穗丰华建设咨询有限公司	76.63	3
4	广东科能工程管理有限公司	71.10	4
5	广东华工工程建设监理有限公司	68.43	5
6	广东建科建设咨询有限公司	66.38	6

五、评标结果和推荐的中标候选人

按照招标文件规定，评标委员会按照各投标人总得分由高至低进行排名，推荐前3名中标候选人：

第一中标候选人：广州永安工程管理有限公司

投标报价：1098944.76元，总得分为：93.04分；

第二中标候选人：广州市房实建设工程管理有限公司

投标报价：1112703.66元，总得分为：79.70分；

第三中标候选人：中穗丰华建设咨询有限公司

投标报价：1136055.92元，总得分为：76.63分。

六、否决投标情况说明：无。

七、评审澄清、说明、补正事项纪要：无。

特此报告。

评标委员会（签名）：

日期：2025年9月4日