评标办法修改表

本投标须知使用 GZJTZB2025-2 招标文件范本的评标办法条款，与该条款不同之处，均在本表中列明，并以现文为准，原文不再有效。（注：招标人按《评标办法修改表》修改的内容对应修改通用条款，属于删除的采用“—”表示，如“删除”；属于新增、修改的内容，用黑色加粗字体显示，并加注下划线，如“**新增修改**”。）

条款号：1 修改类型：修改

原文：1. 评标方法

本次评标采用综合评估法。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按照本章第 2.2 款规定的评分标准进行打分，并按得分由高到低顺序推荐中标候选人，或根据招标人授权直接确定中标人，但投标报价低于其成本的除外。综合评分相等时，以投标报价低的优先，投标报价也相等的，以监理大纲得分高的优先；如果监理大纲得分也相等，按照评标办法前附表的规定确定中标候选人顺序。

现文：1. 评标方法

本次评标采用评定分离定标办法，其中：评标采用“符合性评审”的评标办法，若通过初步审查（形式评审、资格评审、响应性评审）的合格投标人大于等于 3 家且少于等于 20 家的，则推荐全部合格的投标人为合格中标候选人（按统一社会信用代码后 4 位（除校验码外）大小排位，如统一社会信用代码后 4 位出现字母情况的，字母以“0”进行代替大小排位）进入定标阶段。若通过初步审查（形式评审、资格评审、响应性评审）的合格投标人大于 20 家的，按投标人监理大纲得分由高至低推荐排前 20 名的合格中标候选人【不排序，按统一社会信用代码后 4 位（除校验码外）大小排位，如统一社会信用代码后 4 位出现字母情况的，字母以“0”进行代替大小排位；如出现后 4 位（除校验码外）大小一致的，则随机排位】进入定标阶段，进入定标阶段不排序。

若名次排列出现并列，则占用下一名次(如：第一名分数均相同的投标人有 N 个，

~~—(1) 资信业绩部分：见评标办法前附表；—~~

(2) 监理大纲部分：见评标办法前附表；

~~—(3) 投标报价：见评标办法前附表；—~~

~~—(4) 其他评分因素：见评标办法前附表。—~~

2.2.2 评标基准价计算

~~评标基准价计算方法：见评标办法前附表。—~~

2.2.3 投标报价的偏差率计算

~~投标报价的偏差率计算公式：见评标办法前附表。—~~

2.2.4 评分标准

~~—(1) 资信业绩评分标准：见评标办法前附表；—~~

(2) 监理大纲评分标准：见评标办法前附表；

~~—(3) 投标报价评分标准：见评标办法前附表；—~~

~~—(4) 其他因素评分标准：见评标办法前附表。—~~

条款号：3.2

修改类型：修改

原文：3.2 详细评审

3.2.1 评标委员会按本章第 2.2 款规定的量化因素和分值进行打分，并计算出综合评估得分。

(1) 按本章第 2.2.4 (1) 目规定的评审因素和分值对资信业绩部分计算出得分 A，资信业绩部分评审得分 A 为评标委员会各成员打分的算术平均值(由招标人自行设置)，分数出现小数点，保留小数点后二位，第三位小数四舍五入。

(2) 按本章第 2.2.4 (2) 目规定的评审因素和分值对监理大纲部分计算出得分 B，(以下两种方法招标人自行选择)①监理大纲部分评审得分 B 为从评标委员会各成员打

分中去掉一个最高分和去掉一个最低分后的剩余评标委员会成员打分的算术平均值或
②监理大纲部分评审得分 B 为评标委员会各成员打分的算术平均值，分数出现小数点，保留小数点后二位，第三位小数四舍五入。

(3) 按本章第 2.2.4 (3) 目规定的评审因素和分值对投标报价计算出得分 C，分数出现小数点，保留小数点后二位，第三位小数四舍五入。

(4) 按本章第 2.2.4 (4) 目规定的评审因素和分值对其他部分计算出得分 D，分数出现小数点，保留小数点后二位，第三位小数四舍五入。

3.2.2 评分分值计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。

3.2.3 投标人得分=A+B+C+D。

3.2.4 (选择性条款) 在同一主观因素打分中，当评标委员会各成员对同一投标文件同时给出最高档、最低档评分时，评标委员会负责人(组长)应组织评标委员会各成员集体会商，如会商后有关评标委员会成员仍坚持同时给出最高档、最低档评分的，应各自以书面方式阐述其意见和理由并记录本人意见后上传至评标系统。招标人应对评标委员会的意见的合法性、合理性进行确认。

现文：3.2 详细评审(如需)

3.2.1 若通过初步审查(形式评审、资格评审、响应性评审)的合格投标人大于 20 家的，评标委员会按本章第 2.2 款规定的量化因素和分值进行打分，并计算出综合评估得分。

~~(1) 按本章第 2.2.4 (1) 目规定的评审因素和分值对资信业绩部分计算出得分 A，资信业绩部分评审得分 A 为评标委员会各成员打分的算术平均值(由招标人自行设置)，分数出现小数点，保留小数点后二位，第三位小数四舍五入。~~

(2) 按本章第 2.2.4 (2) 目规定的评审因素和分值对监理大纲部分计算出得分 B，

监理大纲部分评审得分 B 为从评标委员会各成员打分中去掉一个最高分和去掉一个最低分后的剩余评标委员会成员打分的算术平均值，分数出现小数点，保留小数点后二位，第三位小数四舍五入。

~~—(3) 按本章第 2.2.4 (3) 目规定的评审因素和分值对投标报价计算出得分 C，分数出现小数点，保留小数点后三位，第三位小数四舍五入。—~~

~~—(4) 按本章第 2.2.4 (4) 目规定的评审因素和分值对其他部分计算出得分 D，分数出现小数点，保留小数点后三位，第三位小数四舍五入。—~~

3.2.2 评分分值计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。

3.2.3 投标人得分=A+B+C+D。

~~3.2.4 (选择性条款) 在同一主观因素打分中，当评标委员会各成员对同一投标文件同时给出最高档、最低档评分时，评标委员会负责人（组长）应组织评标委员会各成员集体会商，如会商后有关评标委员会成员仍坚持同时给出最高档、最低档评分的，应各自以书面方式阐述其意见和理由并记录本人意见后上传至评标系统。招标人应对评标委员会的意见的合法性、合理性进行确认。—~~

条款号：3.4 修改类型：修改

原文：3.4 评标结果

3.4.1 除第二章“投标人须知”前附表授权直接确定中标人外，评标委员会按照得分由高到低的顺序推荐中标候选人，并标明排序。

3.4.2 评标委员会完成评标后，应当向招标人提交书面评标报告和中标候选人名单。

3.4.3 如采用评标定标分离方法的，按相关规定执行。

现文：3.4 评标结果

3.4.1 若通过初步审查（形式评审、资格评审、响应性评审）的合格投标人大于等于 3 家且少于等于 20 家的，则推荐全部合格的投标人为合格中标候选人（按统一社会信用代码后 4 位（除校验码外）大小排位，如统一社会信用代码后 4 位出现字母情况的，字母以“0”进行代替大小排位）进入定标阶段。若通过初步审查（形式评审、资格评审、响应性评审）的合格投标人大于 20 家的，按投标人监理大纲得分由高至低推荐排前 20 名的合格中标候选人【不排序，按统一社会信用代码后 4 位（除校验码外）大小排位，如统一社会信用代码后 4 位出现字母情况的，字母以“0”进行代替大小排位；如出现后 4 位（除校验码外）大小一致的，则随机排位】进入定标阶段，进入定标阶段不排序。

若名次排列出现并列，则占用下一名次(如：第一名分数均相同的投标人有 N 个，则该 N 个投标人并列为第一名，下一名按第 N+1 名计算，依此类推。如排名第 20 名的投标人有个 N 个，则这 N 个投标人都推荐进入定标阶段)。

条款号：4

修改类型：增加

现文：4. 定标

4.1 合格的中标候选人公示结束后，招标人按以下规定组建定标委员会，在评标委员会推荐的合格中标候选人确定中标人：

(1) 招标人在定标前 48 小时内确定定标委员会名单。定标负责人由招标人的法定代表人或法定代表人授权的人员担任。定标委员会名单在中标结果确定前应当保密。

(2) 招标开始前，招标人应及时组建监督小组，监督小组由 2 人或以上组成，可为**招标人或上级单位**具有监督检查职能的部门工作人员、工程建设领域相关专业技术人员或职工代表。监督小组对招标投标活动全过程进行监督，有权对定标委员会的组建、定标过程等进行全程监督，有权对定标委员会违反定标规则的行为进行质询，确保定标

过程公平、公正。监督小组对发现的异常情况应及时提醒并纠正，但不得就评标、定标涉及的实质内容发表意见或者参与评标、定标讨论。

4.2 定标时间和地点：

招标人在合格的中标候选人公示结束后5个工作日内在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)举行定标会议，招标人按规定程序在投标人须知的时间和地点完成定标工作。

4.3 定标规则

本项目采用“答辩因素+方案因素+价格因素”定标法,具体定标方法如下：

4.4 定标程序

4.4.1 定标工作开始后，定标委员会应推荐一人为定标委员会组长，主持当次定标会议。

4.4.2 定标辅助资料为评标阶段的评标报告、投标人提交的投标文件。

4.4.3 定标委员会根据定标辅助资料，在同等条件下，根据定标因素及投标人提供的定标部分的投标文件，对进入定标阶段的全部合格的中标候选人的答辩因素、方案因素和价格因素进行评分。

4.4.4 定标委员会根据定标辅助资料，按定标因素具体评价标准进行评审，详见《定标因素表（定标阶段用表）》。

4.4.5 定标委员会计算合格的中标候选人总得分，总得分为各定标委员评分的算术平均值，总得分四舍五入保留两位小数。

注：若总得分相同且影响定标排序的，以方案因素得分高的排前；若方案因素得分仍相同的，以价格因素得分高的排前，若价格因素得分仍相同的，则由定标委员会投票确定排序。

4.5 定标委员会确定总得分最高合格的中标候选人为中标人。

4.6 编写定标报告，定标委员会全体确认后签署定标报告。定标报告由定标委员会全体成员签字，对定标结论持有异议的成员应以书面方式阐述其不同意见和理由。监督小组对定标全过程进行监督，在定标报告及相关表格上签名。

4.7 招标人与中标人签订合同及办理施工许可前，如发现中标人委派的项目负责人已在其他在建项目中任职、不符合任职数量等不合法定情形的，则招标人有权从其他已进入定标阶段的合格中标候选人中采用原定标办法，由原定标委员会确定中标人，招标人也有权重新招标。

4.8 因质疑或投诉生效，需要重新评标或定标的，评标、定标信息（含业绩、奖项等）仍以投标截止时投标人的信息为准。因特殊原因需要延长投标有效期，投标人拒绝延长投标有效期的，仍参与评标、定标，但不被推荐为中标人。

条款号：5 修改类型：增加

原文：5 定标表格

详见附表。

注：以上修改，仅限于本范本中有可供选择条款的情形。

（以下无正文）

附表一

定标因素表（定标阶段用表）

序号	定标因素	定标评价的内容
1	方案因素（60分）	<p>针对本项目的监理大纲包括但不限于投资控制方案、进度控制方案、质量控制方案、重点难点监控措施，目标明确、方法合理可行、措施具体、针对性强；合同管理、信息管理、安全、文明施工管理、组织协调等管理办法合理有效等：</p> <p>优（45，60]：投资控制方案、进度控制方案、质量控制方案、重点难点监控措施，要求目标非常明确，方法合理可行，措施非常具体，针对性强；合同管理、信息管理、安全、文明施工管理、组织协调等管理办法完全合理有效。</p> <p>良(30，45]：投资控制方案、进度控制方案、质量控制方案、重点难点监控措施，要求目标比较明确，方法比较合理可行，措施较具体，针对性较强；合同管理、信息管理、安全、文明施工管理、组织协调等管理办法比较合理有效。</p> <p>一般(15,30]：投资控制方案、进度控制方案、质量控制方案、重点难点监控措施，要求目标一般明确，方法一般合理可行，措施一般具体，针对性一般；合同管理、信息管理、安全、文明施工管理、组织协调等管理办法一般有效。</p> <p>差（0，15]：资控制方案、进度控制方案、质量控制方案、重点难点监控措施，要求目标不太明确，方法可行，有措施，没有针对性；合同管理、信息管理、安全、文明施工管理、组织协调等管理办法不太合理有效。</p> <p>本项最高得60分。</p>
2	答辩因素（30分）	<p>合格的中标候选人委派本项目拟投入总监理工程师进行现场答辩：</p> <p>1.拟投入总监理工程师对本项目履约能力与履约水平的介绍，介绍时间不超过10分钟；介绍内容包括但不限于：（1）介绍项目特点，根据项目内容自分析监理工作重点、难点，要求针对性强、措施具体、可操作等；（2）各阶段工作监理人员投入情况；（3）就如何组织、配合现场各施工、设计、检测以及其他单位提出监理工作要点；（4）答辩人员认为有需要补充的内容。</p> <p>优（20，30]：总监理工程师能完全掌握项目情况，对监理大纲认识清晰，对监理的重点、难点认识深刻，应对措施合理可行，人员、设备投入计划对工程进度有保障；回答评委提问思路清晰、内容准确。</p> <p>良(10，20]：总监理工程师比较掌握项目情况，对监理大纲认识相对清晰，对监理的重点、难点比较深刻，应对措施合理较可行，人员、设备投入计划对工程进度有保障；回答评委提问思路较清晰、内容准确。</p> <p>一般(5,10]：总监理工程师基本掌握项目情况，对监理大纲认识基本清晰，对监理的重点、难点一般深刻，应对措施合理</p>

		<p>一般可行，人员、设备投入计划对工程进度有保障；回答评委提问思路一般清晰、内容准确。 差得（0，5]：总监理工程师不太掌握项目情况，对监理大纲认识粗略清晰，对监理的重点、难点基本深刻，应对措施合理基本可行，人员、设备投入计划对工程进度有保障；回答评委提问思路不清晰、内容准确。 本小项最高得 30 分。</p> <p>2.合格的中标候选人委派本项目拟投入总监理工程师未参加现场答辩，为 0 分。</p>
3	价格因素（10分）	<p>定标委员会对进入定标环节的合格的中标候选人投标总报价进行打分，合格的中标候选人大于 5 名时，去掉一个最高价和一个最低价，取区间内余下有效投标价的算术平均值，计算评标参考价；当合格的中标候选人小于或等于 5 名时，取所有入围的有效投标价的算术平均值，计算评标参考价；当投标报价等于评标参考价时得 100 分，投标报价每高于评标参考价 1%，扣 1 分，每低于评标参考价 1%，扣 0.5 分，扣至 0 分为止，得出经济分，精确到小数点后两位。</p>

- 注：1、**答辩**：合格的中标候选人拟投入本项总监理工程师讲解投标方案、解答疑问，定标委员会专家根据答辩情况进行评审。讲解投标方案注意事项如下：
- ①答辩人员组成：由总监理工程师进行现场答辩（参与人员须是本单位的在职人员）。
 - ②答辩顺序：按《开标记录表》中的顺序进行答辩。
 - ③答辩人员的要求：合格的中标候选人在参加讲解时，**应向招标人（招标代理）提供一份加盖公章的法定代表人证明书及授权委托书、投标截止前近一个月（2025年7月）有效的社保证明材料、身份证原件**，招标人（招标代理）核对确认身份后再进行答辩。未能出示前述证明文件的单位不予参加答辩环节。
 - ④答辩形式与要求：答辩环节在定标前进行；招标人（招标代理）在答辩开始前通知合格的中标候选人到达答辩地点（答辩人员应预留出足够的时间，并保持通讯畅通），答辩人员先陈述，评委针对陈述内容及监理大纲提问，由答辩人员进行解答。
 - ⑤答辩时长控制：每家合格的中标候选人总时长控制在 10 分钟内（包含陈述和解答环节）。
- 2、合格的中标候选人的总得分为各定标委员评分的算术平均值。评分如出现小数点，则保留小数点后两位，第三位四舍五入。

附表二

定标阶段（价格因素）评审得分表

项目名称：

合格的中标候选人名称				
投标报价 PT（元）				
评标参考价 PC（元）				
偏差 $((PT-PC)/PC)(\%)$				
减分（A）				
评审得分 $PF(=100-A)$				
经济标评审优惠政策加分（JF）				
经济分 $(I=PF+JF)$				

定标委员会签名：

日期： 年 月 日

附表三

定标阶段总得分计算及排序表

项目名称：

序号	合格的中标候选人	答辩因素得分	方案因素得分	价格因素得分	总得分	排序	是否被推荐为中标人

注：1. 若总得分相同且影响定标排序的，以方案因素得分高的排前；若方案因素得分仍相同的，以价格因素得分高的排前，若价格因素得分仍相同的，则由定标委员会投票确定排序。

2. 总得分为各定标委员评分的算术平均值，总得分四舍五入保留两位小数。

3. 定标委员会根据定标办法确定总得分最高的合格的中标候选人为中标人。

定标委员会签名：

日期： 年 月 日

附表四

定标阶段附加投票表—定标委员会个人表

项目名称：

得分相同的合格的中标 候选人			
定标人票决意见			

备注：

- 1、若出现总分、方案因素得分、价格因素得分均相同的情况时采用本表进行票决。
- 2、由定标委员会成员进行附加投票，票决意见分别为“投票”或“不投票”，各定标委员会成员只有1票表决权（即只能对其中一名合格的中标候选人“投票”），票决意见为“投票”的，用“○”表示；票决意见为“不投票”，用“×”表示。
- 3、若汇总出现得票数相同的情况按此表进行第x轮票决确定排序。

定标委员会成员签名：

日期： 年 月 日

附表五

定标阶段附加投票统计表

项目名称：

序号	得分相同的合格的中标候选人	定标因素得分排序	第1轮得票数	第1轮排序	第...轮得票数	第...轮排序
1						
2						
3						

备注：按得票数由多至少，在延续定标因素得分排序的基础上进行排序，票数多的排序靠前，得票数相同的中标候选人进行再次票决确定排序。

定标委员会签名：

日期： 年 月 日

附表六

监理大纲评分标准

(本表适用于合格投标人大于 20 家的)

条款号	评审因素	评审标准
监理大纲评分标准 (100分)	投资控制方案 (10分)	要求目标明确、方法合理可行、措施具体、针对性强。方案为优得10分,良得7分,中得4分,一般得1分,不提供不得分。
	进度控制方案 (10分)	要求目标明确、方法合理可行、措施具体、针对性强。方案为优得10分,良得7分,中得4分,一般得1分,不提供不得分。
	质量控制方案 (15分)	要求目标明确、方法合理可行、措施具体、针对性强。方案为优得15分,良得10分,中得5分,一般得1分,不提供不得分。
	合同管理、信息管理 (10分)	合同管理和信息管理方法针对性强、措施具体。方案为优得10分,良得7分,中得4分,一般得1分,不提供不得分。
	组织协调 (10分)	协调方法清晰合理,有具体措施。优得10分,良得7分,中得4分,一般得1分,不提供不得分。
	监理工作程序 (10分)	有清晰的工作流程图、工作准则。优得10分,良得7分,中得4分,一般得1分,不提供不得分。
	安全、文明施工管理 (10分)	安全、文明施工管理措施。方案为优得10分,良得7分,中得4分,一般得1分,不提供不得分。
	重点难点监控措施 (15分)	要求针对性强、措施具体、可操作。方案为优得15分,良得10分,中得5分,一般得1分,不提供不得分。
	合理化建议 (10分)	具有科学、合理、可行及具体措施的 ¹ 建议并经评委分析论证认同的。方案为优得10分,良得7分,中得4分,一般得1分,不提供不得分。

注: 1. 若通过初步审查(形式评审、资格评审、响应性评审)的合格投标人大于 20 家的,按投标人监理大纲得分由高至低推荐排前 20 名的合格中标候选人【不排序,按统一社会信用代码后 4 位(除校验码外)大小排位,如统一社会信用代码后 4 位出现字母情况的,字母以“0”进行代替大小排位;如出现后 4 位(除校验码外)大小一致的,则随机排位】进入定标阶段,进入定标阶段不排序。

2. 若名次排列出现并列,则占用下一名次(如:第一名分数均相同的投标人有 N 个,则该 N 个投标人并列为第一名,下一名按第 N+1 名计算,依此类推。如排名第 20 名的投标人有个 N 个,则这 N 个投标人都推荐进入定标阶段)。

3. 监理大纲部分评审得分为从评标委员会各成员打分中去掉一个最高分和去掉一个最低分后的剩余评标委员会成员打分的算术平均值,分数出现小数点,保留小数点后二位,第三位小数四舍五入。