

太平镇农村道路改造项目

评标委员会评标报告

评标委员会组长：

评标委员会成员：

二〇二五年九月二日

目 录

- 一、 项目概述
- 二、 招标过程
- 三、 评标工作

太平镇农村道路改造项目

评标报告

一、项目概况

太平镇农村道路改造项目，主要建设内容包括对镇内 13 段乡村道路的路面进行维修，道路总长约 23.4 公里，设计路宽 4-7.5 米，设计等级为支路及巷路（四级公路），计算行车速度，支路 20km/h，巷路（15km/h）。旧水泥路面修复总面积 7298.716 平方米，路面硬化扩建总面积 6028.39 平方米，沥青罩面总面积 151147.06 平方米，恢复地面标线 10529.24 平方米，加装路侧石 37927.01 米，新增标牌 179 套等。（具体以审核的施工设计图纸及经财政审核工程量清单为准）。总工期为 180 个日历天。

二、招标过程

1. 招标方式

本项目采用电子标资格后审招标方式。

2. 招标公告发布及投标登记情况

该项目于 2025 年 08 月 13 日 00 时 00 分至 2025 年 09 月 02 日 09 时 00 分在广州公共资源交易中心网、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台发布招标公告。本项目采用电子化招投标，于 2025 年 08 月 13 日至 2025 年 09 月 02 日广州公共资源交易网进行网上投标登记，在规定时间内共有 37 家投标单位完成了投标登记。

3. 招标文件澄清、答疑情况（若有）

在广州公共资源交易中心（项目查询（日程安排、答疑纪要））查看。

4. 投标文件递交情况

至递交投标文件截止时间 2025 年 09 月 02 日 09 时 00 分为止，共有 15 家投标单位成功递交投标文件；22 家投标单位在递交投标文件截止时间前没有按时递交投标文件，视为投标登记无效（详见《第一个信封（商务及技术文件）开标记录表》）

5. 开标情况

该工程第一个信封开标于 2025 年 09 月 02 日 09 时 00 分在广州公共资源交易中心从化交易部开标 2 室举行，按照招标文件规定的开标程序和细则，检查投标文件递交到达情况，之后对这 15 家投标单位的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行开标。开标会议在招标人、招标代理人员见证下进行，并在开标记录上签字确认（详见《第一个信封（商务及技术文件）开标记录表》）；

该工程第二个信封开标于 2025 年 09 月 02 日 13 时 00 分在广州公共资源交易中心从化交易部开标 2 室举行，按照招标文件规定的开标程序和细则，由开标人当众宣布通过投标文件第一个信封详细评审的前 5 名投标单位名单，之后对这 5 家投标单位的投标文件第二个信封（报价文件）进行开标（详见《第二个信封（报价文件）开标记录表》）。

三、评标工作

1. 评标方法

本次招标的评标办法采用双信封的技术评分最低标价法。

2. 评标组织

2.1 评标见证

本次评标于 2025 年 9 月 2 日在广州公共资源交易中心第 3 评标室（从化交易部）采用封闭、集中形式进行评标。从开标到评标结束，整个过程都在广州公共资源交易中心有关人员的见证下进行。

2.2 评标委员会

评标委员会由招标人代表和依法抽取的评标专家组成（9 人）。评标委员会成员名单：_____，推荐____为本次评标委员会组长，主持该工程招标的评标工作。

3. 评审工作程序

3.1. 初步评审

3.1.1. 第一个信封（商务及技术文件）

评标委员会按照评标办法前附表 2.1.1、2.1.3 及 2.1.2 的标准对 15 家投标单位的投标文件进行初步评审：包括形式评审与响应性评审、资格评审；15 家投标单位全部通过了形式评审与响应性评审（详见《第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审汇总表》），其中 15 家通过了资格评审（详见《第一个信封（商务及技术文件）资格评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）资格评审汇总表》、《资格审查情况报告》）。

3.1.2. 第二个信封（报价文件）

评标委员会按照评标办法前附表 2.1.1、2.1.3 的标准对前 5 名通过投标文件第一个信封详细评审的投标单位进行第二个信封的形式评审与响应性评审（详见《第二个信封（报价文件）投标报价初步评审记录表》、《第二个信封（报价文件）投标报价初步评审汇总表》）。

3.2. 详细评审

3.2.1. 第一个信封施工组织设计得分评审

评标委员会根据按照评标办法前附表 2.2.2(1) 的标准计算施工组织设计评审得分（详见《第一个信封（商务及技术文件）施工组织设计评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）施工组织设计评审最大分差值表》、《第一个信封（商务及技术文件）施工组织设计评审评分汇总表》）。

3.2.2. 第一个信封主要人员得分评审

评标委员会根据按照评标办法前附表 2.2.2(2) 的标准计算主要人员评审得分（详见《第一个信封（商务及技术文件）主要人员评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）主要人员评审评分汇总表》）。

3.2.3. 第一个信封其他因素得分评审

评标委员会根据按照评标办法前附表 2.2.2(3) 的标准计算各投标人的其他因素得分（详见《第一个信封（商务及技术文件）其他因素评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）其他因素评审评分汇总表》）。

3.2.4. 确定进入第二个信封开标的投标人

评标委员会根据按照评标办法前附表 3.2.4 的标准得出通过第一个信封详细评审的投标人数量名单（详见《第一个信封得分汇总记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）评审结果汇总表》、《确定进入第二个信封开标的投标人记录表》）。

3.2.5. 确定有效评标价

评标委员会根据按照评标办法前附表 2.2.3 的标准确定有效评标价（详见《投标报价评审记录表》）。

3.2.6. 总得分的计算及排名

评标委员会根据评标办法规定按照第二个信封的评标价从低到高的顺序推荐中标候选人（详见《推荐中标候选人记录表》）

3.3. 投标文件的澄清和说明：无

3.4. 否决投标人名单及否决理由：无

3.5 串通投标情形的评审情况说明：

3.5.1 评标委员会在评标过程中，未发现投标人与投标人之间、投标人与招标人之间存在串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为的情形。

3.5.2 评标委员会在评标过程中，未发现其他工作人员有干预正常评标活动或者其他不正当言行的情形。

3.6 推选中标候选人

第一中标候选人：广东众粤联建设有限公司

投标报价：31377878.00 元

第二中标候选人：哈尔滨市公路工程集团有限公司

投标报价：31428529.00 元

第三中标候选人：天津路桥建设工程有限公司

投标报价：31469682.00 元

全体评标委员会签名：

2025 年 09 月 02 日