

花都区花城街农村污水提升改造工程施工图设计和施工总承包（JG2025-3768）

评 标 报 告

评标委员会

2025 年 9 月 3 日

花都区花城街农村污水提升改造工程施工图设计和施工总承包（JG2025-3768）

评标报告

一、开标情况

花都区花城街农村污水提升改造工程施工图设计和施工总承包于 2025 年 9 月 2 日上午 10 时 00 分在广州公共资源交易中心（花都交易部）第 2 开标室举行。2025 年 9 月 3 日上午 10 时 00 分在广州公共资源交易中心（花都交易部）第 4 评标室进行评审。开标、评标的全过程在广州公共资源交易中心（花都交易部）的见证下进行。

二、接受投标文件情况

在规定递交标书的时间内，共有 6 家投标单位按时递交了投标文件，分别是：①(主)中国水利水电第十四工程局有限公司；(成)水电十四局华南建设发展有限公司；(成)中国市政工程中南设计研究总院有限公司；②(主)中铁广州工程局集团有限公司；(成)湖北建科国际工程有限公司；③中商建投建设有限公司；④(主)广东西利陂建筑工程有限公司；(成)武汉市政工程设计研究院有限责任公司；⑤(主)百年建设集团有限公司；(成)深圳市广汇源环境水务有限公司；⑥(主)江苏山水环境建设集团股份有限公司；(成)苏交科集团股份有限公司。 相关数据详见《开标记录表》。

三、评标委员会组成

评标委员会构成：共 9 人，其中招标人代表 3 人，专家 6 人；评标专家确定方式：除招标人代表外，其余专家均从在广东省综合评标评审专家库中随机抽取。具体评标专家名单如下：

评标委员会组长

评标委员会成员

四、投标文件评审情况

按照招标文件规定的评审办法，评标委员会首先对 6 家投标单位的投标文件进行初步评审（资格评审、形式评审及响应性评审），经审查，5 家投标单位通过评审（其中中商建投建设有限公司递交的投标文件未能通过形式评审，未能通过初步评审）。具体

详见《资格评审汇总表》、《形式评审汇总表》、《响应性评审汇总表》。

接着对通过初步评审的投标文件进行资信业绩部分评审。详见《资信业绩部分汇总表》。

然后对通过初步评审的投标文件进行设计标部分及施工标部分评审，详见《设计标部分汇总表》、《施工标部分汇总表》。

随后对通过初步评审的投标文件进行价格评审，详见《报价打分记录表》。

最后评标委员对各有效投标单位的资信业绩、设计标、施工标及价格总得分进行汇总并排名。

综合得分及排名如下：

| 序号 | 投标单位名称 | 总得分 | 排名 |
|----|--|-------|----|
| 1 | (主)中国水利水电第十四工程局有限公司；(成)水电十四局华南建设发展有限公司；(成)中国市政工程中南设计研究总院有限公司 | 94.63 | 1 |
| 2 | (主)中铁广州工程局集团有限公司；(成)湖北建科国际工程有限公司 | 78.46 | 2 |
| 3 | (主)广东西利陂建筑工程有限公司；(成)武汉市政工程设计研究院有限责任公司 | 77.47 | 3 |
| 4 | (主)江苏山水环境建设集团股份有限公司；(成)苏交科集团股份有限公司 | 74.15 | 4 |
| 5 | (主)百年建设集团有限公司；(成)深圳市广汇源环境水务有限公司 | 73.63 | 5 |

五、废标情况说明

中商建投建设有限公司递交的电子投标文件投标人名称与评标系统显示的投标人名称不一致。经质疑澄清，中商建投建设有限公司承认是投标登记操作失误导致投标人名称不一致。经评标委员会表决，以少数服从多数，否决中商建投建设有限公司的投标文件。

六、评标澄清、说明、补正事项纪要

详见问题澄清（说明、补正）通知文件及澄清回复。

七、评标委员会的评标结论

最后评标委员会一致同意，推荐(主)中国水利水电第十四工程局有限公司；(成)水电十四局华南建设发展有限公司；(成)中国市政工程中南设计研究总院有限公司作为第一中标候选人，投标总价为 188217876.31 元，其中施工图设计费报价 2917226.89 元，建安工程费报价 185300649.42 元；

推荐(主)中铁广州工程局集团有限公司；(成)湖北建科国际工程有限公司作为第二中标候选人，投标总价为 188577540.36 元，其中施工图设计费 2922801.40 元，建安工程费报价 185654738.96 元；

推荐(主)广东西利陂建筑工程有限公司；(成)武汉市政工程设计研究院有限责任公司作为第三中标候选人，投标总价为 184481534.12 元，其中施工图设计费 2870870.48 元，建安工程费报价 181610663.64 元。

评标委员会签名：

评标委员会

二〇二五年九月三日