

项目名称：恩平工业园新平路南延线道路
排水建设工程(一期)

评标委员会评标报告 (第一信封)

评标委员会组长(签名)：

评标委员会成员（签名）：

日 期： 2025 年 09 月 01 日

目 录

- 一、基本情况
- 二、评标委员会成员名单
- 三、开标记录
- 四、符合要求的投标一览表
- 五、废标情况说明
- 六、评标标准、评标办法
- 七、经评审的评标得分、排序
- 八、确定进入第二个信封开标的投标人
- 九、评标委员会在评标过程发现问题的处理或建议
- 十、评标委员会成员对评标过程中持有异议、不同意和理由的陈述
- 十一、澄清、说明、补正事项纪要
- 十二、评标委员会说明
- 十三、附表：
 - 详见评审表格

一、基本情况

基本情况一览表

招标人名称	恩平市地方公路服务中心		
招标代理机构名称	广东新江工程建设管理有限公司		
工程名称	恩平工业园新平路南延线道路排水建设工程(一期)		
招标范围	根据施工设计图纸内容,完成本项目所有的施工工作。	招标内容	路基路面工程、桥涵工程、交通工程等
招标方式	公开招标	招标组织形式	委托招标
递交投标文件截止时间	2025 年 09 月 01 日 10 时 00 分	递交地点	广州公共资源交易中心
开标时间	2025 年 09 月 01 日 10 时 00 分	开标地点	广州公共资源交易中心
评标时间	2025 年 09 月 01 日 14 时 00 分	评标地点	广州公共资源交易中心
评标委员会	9 人		
评标方法	双信封的技术评分最低标价法		
评标标准	按招标文件要求		
经审查符合资格的投标人名称及数量	详见形式评审与响应性评审汇总表、资格评审汇总表		

二、评标委员会成员名单

评标委员会成员名单

姓名	工作单位	职务、职 称或资格	备注
			组长
			组员
			组员
			组员
			组员
			组员
			组员
			组员
			组员

三、开标记录（详见开标记录）

四、符合要求的投标一览表（详见开标记录）

五、废标情况说明

序号	投标人名称	否决投标原因
1	/	/

六、评标标准、评标办法（详见招标文件）

七、经评审的评标得分、排序

第一信封评审汇总表

序号	投标人名称	施工组织设计评审得分	主要人员评审得分	其他因素评审得分	总得分	排序
1	广东粤路建工有限公司	32.984	30.000	33.900	96.884	1
2	河北翔达路桥工程有限公司	31.384	30.000	33.900	95.284	2
3	内蒙古联手创业路桥有限责任公司	31.266	30.000	33.900	95.166	3
4	江西天丰建设集团有限公司	30.300	30.000	33.900	94.200	4
5	江西有色建设集团有限公司	29.884	30.000	33.900	93.784	5
6	榆林市长盛集团路桥工程建设有限公司	30.100	27.500	33.900	91.500	6
7	江门市路桥集团有限公司	26.150	30.000	33.900	90.050	7
8	广州市市政集团有限公司	26.433	27.500	33.900	87.833	8

八、确定进入第二个信封开标的投标人

序号	投标人名称
1	广东粤路建工有限公司
2	河北翔达路桥工程有限公司
3	内蒙古联手创业路桥有限责任公司
4	江西天丰建设集团有限公司
5	江西有色建设集团有限公司

九、评标委员会在评标过程发现问题的处理或建议

存在问题	处理决定或处理建议
无	/

十、评标委员会成员对评标过程中持有异议、不同意和理由的陈述

陈述：

无

十一、澄清、说明、补正事项纪要

（本纪要是评标委员会在评审过程中要求投标人对投标文件的内容进行澄清、说明、补正事项的简事记录，详细的书面材料应附于本纪要之后。）

澄清、说明、补正事项纪要：

无

十二、评标委员会说明

（评标委员会个别成员拒绝在评标报告上签名且不签名且不陈述其不同意见和理由的，视为同意评标结论。因此，评标委员会作出如下说明）

评标委员会说明：

无

十三、附表：

详见评审过程表格