

派潭高滩片区基础设施建设工程施工评标报告

一、项目基本情况

(一) 项目概况

本项目包括白水寨大道至 2 号路（1 号路）、飞碟路至高滩村道路（2 号路）、高滩坳头至林田坳道路（3 号路）等 3 条乡村道路，总长约 4.35 公里，其中：

1、白水寨大道至 2 号路（1 号路）全长 849.16m，标准路段路面宽度 8m，设双向 2 车道，道路单边设 1.5m 宽行车辅道，两侧设 1m 宽土路肩；与白水寨大道连接处（约 110m）路面宽度 20.5m，设双向 4 车道，道路两边设 2m 人行道与 1m 土路肩。

2、飞碟路至高滩村道路（2 号路）全长 1996.84m，路面宽度 8m；设双向 2 车道，道路单边设 1.5m 宽行车辅道，两侧设 1m 宽土路肩。

3、高滩坳头至林田坳道路（3 号路）全长 1505.50m，标准路段路面宽度 8m，设双向 2 车道，单边设 1.5m 宽行车辅道，两侧设 1m 宽土路肩；与派潭大道连接处（约 120m）路面宽度 11m，设双向 2 车道，道路两边设 2m 人行道。

全线路面结构为 200 厚石屑底基层+360 厚水泥碎石基层+60 厚 AC-20 沥青砼+40 厚 AC-13 沥青砼。工程包含道路、桥梁、挡墙、排水、照明、绿化等内容。

本次招标共分 1 个标段，计划施工工期为 8 个月。

(二) 招标范围

招标范围主要包括道路工程（路基、路面）、桥涵工程、排水工程、交通工程、照明工程、绿化工程等（具体内容以施工图纸及招标工程量清单为准）。

(三) 招标公告发布及报名情况

该工程在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站、广东省招标投标监管网和中国招标投标公共服务平台发布招标公告，2025 年 7 月 22 日至 2025 年 7 月

29日在广州公共资源交易中心网站交易平台选择对应标段进行投标登记,在规定时间内
共有41家投标人完成了投标登记,名单如下:

序号	投标人名称	序号	投标人名称
1	广东汇晟建设有限公司	22	重庆市实力公路开发有限公司
2	福建省交建集团工程有限公司	23	立乔建设集团有限公司
3	陕西秦泰路桥工程有限公司	24	广东国弘建设工程有限公司
4	吉林省中盛路桥工程有限公司	25	西北交通建设集团有限公司
5	广东众粤联建设有限公司	26	广州豪云道路工程有限公司
6	天津城建集团有限公司	27	江西省路桥隧道工程有限公司
7	广东众强建设工程有限公司	28	广西长顺建设工程有限责任公司
8	广东省水利水电第三工程局有限公司	29	河南明德建设工程有限公司
9	辽宁五洲公路工程有限责任公司	30	榆林市长盛集团路桥工程建设有限公司
10	杭州市市政工程集团有限公司	31	广东晟通路桥工程有限公司
11	大连力和公路工程有限公司	32	贵州星辉联创工程有限公司
12	宜春通达路桥建设有限公司	33	广东粤路建工有限公司
13	深圳建中路桥工程有限公司	34	青岛交科建设集团有限公司
14	哈尔滨市公路工程集团有限公司	35	长沙市公路桥梁建设有限责任公司
15	浙江联顺道路筑养科技有限公司	36	广西智凌交通建设有限公司
16	国诚集团有限公司	37	广东深已建设工程有限公司
17	中铁十九局集团有限公司	38	广西现代路桥工程有限责任公司

18	承德周道路桥有限公司	39	湖南省正邦建设工程有限公司
19	江西天丰建设集团有限公司	40	浙江八咏公路工程集团有限公司
20	茂名市长达交通建设有限公司	41	广州市市政集团有限公司
21	青岛交建集团有限公司		

(四) 招标文件澄清情况

详见“派潭高滩片区基础设施建设工程施工(项目编号: JG2025-3350)招标文件补遗书(第 01 号)”。

二、评标委员会成员名单

评标委员会由招标人依法组建,由 6 名在广东省综合评标评审专家库中随机抽取及 3 名业主代表组成,共 9 人,负责评审工作。具体名单如下。

评标委员名单为

评标委员会组长

三、投标文件递交情况

招标人在投标文件递交截止时间 2025 年 8 月 27 日 10 时 00 分前,共收到 17 家投标人提交的投标文件,其中 24 家投标人未在规定时间内递交投标文件,成功递交投标文件的投标人名单如下:

序号	投标人名称	序号	投标人名称
1	广东汇晟建设有限公司	10	江西省路桥隧道工程有限公司
2	茂名市长达交通建设有限公司	11	中铁十九局集团有限公司

3	立乔建设集团有限公司	12	广东众强建设工程有限公司
4	广东粤路建工有限公司	13	广州豪云道路工程有限公司
5	哈尔滨市公路工程集团有限公司	14	重庆市实力公路开发有限公司
6	广西现代路桥工程有限责任公司	15	深圳建中路桥工程有限公司
7	广东省水利水电第三工程局有限公司	16	贵州星辉联创工程有限公司
8	广州市市政集团有限公司	17	西北交通建设集团有限公司
9	浙江八咏公路工程集团有限公司		

四、开标记录

招标人、招标代理人、投标人代表、交易中心见证人于 2025 年 8 月 27 日 10 时 00 分在广州公共资源交易中心增城交易部第 1 开标室对 17 家投标人进行公开开标。具体情况详见《开标记录表》。

五、否决的投标人名单以及否决理由

中铁十九局集团有限公司，项目经理未提供职称证书证明材料，不满足招标文件附录 5，评标办法前附表 2.1.2 资格评审标准（5）的要求。

六、串通投标情形的评审情况说明

无。

七、评标办法及程序

（一）评标办法

采用双信封的技术评分最低标价法。

（二）评标程序及评分情况

本次评标于 2025 年 8 月 28 日在广州公共资源交易中心增城交易部第 1 评标室采取封闭、集中形式进行评标。从开标到评标结束，整个过程都在广州公共资源交易中心有

关人员的见证下进行。

1、评标委员会按招标文件评审程序首先对各投标文件进行第一个信封(商务及技术文件)的形式评审与响应性评审，经审查，共17家投标人通过评审。详见《第一个信封(商务及技术文件)形式评审与响应性评审第一个信封(商务及技术文件)记录表》、《第一个信封(商务及技术文件)形式评审与响应性评审第一个信封(商务及技术文件)汇总表》。

2、评标委员会对通过第一个信封(商务及技术文件)形式评审与响应性评审的投标文件进行资格评审，经审查，共16家投标人通过评审，其中中铁十九局集团有限公司项目经理未提供职称证书证明材料，不满足招标文件附录 5，评标办法前附表 2.1.2 资格评审标准（5）的要求，不通过评审。详见《第一个信封(商务及技术文件)资格评审记录表》、《第一个信封(商务及技术文件)资格评审汇总表》和资格审查报告。

3、第一个信封（商务及技术文件）详细评审

评标委员会对通过第一个信封初步评审的投标文件进行详细评审，对投标人的施工组织设计、主要人员、其他因素等分别评审打分，详见《第一个信封得分汇总表》。按照综合得分由高到低排序，排名在招标文件规定数量前 5 名（不少于 3 名但不足 5 名的，按全部实际数量）的投标人，其投标文件第一个信封（商务及技术文件）通过详细评审，并参加第二信封（报价文件）的评审，详见《入围单位记录表》，具体名单如下：

序号	投标人名称	总得分
1	广州市市政集团有限公司	93.983
2	深圳建中路桥工程有限公司	91.333
3	江西省路桥隧道工程有限公司	90.833
4	重庆市实力公路开发有限公司	90.234

5	广州豪云道路工程有限公司	89.816
---	--------------	--------

4、第二个信封（报价文件）开标

根据招标文件对通过投标文件第一信封（商务及技术文件）评审的投标文件第二信封（报价文件）进行开标。详见《第二信封（报价文件）开标记录表》。

5、第二个信封（报价文件）初步评审

评标委员会对通过投标文件第一信封详细评审的投标文件第二信封（报价文件）进行形式评审与响应性评审。详见《第二信封（报价文件）投标报价初步评审第二信封（报价文件）记录表》、《第二信封（报价文件）投标报价初步评审第二信封（报价文件）汇总表》。

6、第二个信封（报价文件）详细评审

对通过第二信封（报价文件）初步评审的投标人才能进入进行算术性修正、计算评标价。详见《算术复核记录表》、《投标报价评审记录表》、《推荐中标候选人记录表》。

八、经评审的投标人排序

按照评标价由低到高的顺序进行排序，详见《投标报价评审记录表》。

九、中标候选人名单

根据招标文件的规定，评标委员会按照评标价由低到高的顺序推荐前三名中标候选人，排名第一者推荐为第一中标候选人，排名第二者推荐为第二中标候选人，排名第三者推荐为第三中标候选人。

第一中标候选人：广州市市政集团有限公司，投标报价：47805429 元；

第二中标候选人：重庆市实力公路开发有限公司，投标报价：47887878 元；

第三中标候选人：广州豪云道路工程有限公司，投标报价：48003759 元。

十、评标过程中澄清、说明、补正、及招标人评标过程监督事项纪要：无。

十一、评标委员会成员对评标结果有不同意见的情况：无。

十二、需要说明的其他事项：无。

十三、评标附表（详见后附表格）。

2025年8月28日