

梅州市五华县智慧公路建设项目施 工图勘察设计

评标报告

梅州市五华县智慧公路建设项目施工图勘察设计
评标委员会

二〇二五年八月二十七日

一、招标项目基本情况

1、项目名称：梅州市五华县智慧公路建设项目施工图勘察设计。

2、建设地点、规模：梅州市五华县境内；本项目建设内容包含智慧公路综合管理平台、智慧交通前端感知系统及智慧公路基础设施改造提升工程，其中包括路网运行展示、智能养护管理、公路安全监管、公路资产管理、AI视频监控子系统、交通事件信息发布系统、桥梁结构监测系统、边坡监测系统等系统，以及交通指挥中心，卸货场临时配套用房、县道沥青加铺工程等智慧公路基础设施改造提升工程。

3、勘察设计服务期限（具体详见专用合同条款 8.1.3 款）。

- (1) 合同签订后 $_2$ 个月内，提交施工图设计文件送审稿；
- (2) 从项目开工至项目竣工验收，施工期暂定 $_2$ 年；缺陷责任期 $_2$ 年。
- (3) 招标范围及标段划分

招标范围：建设内容范围内的勘察设计工作；上述勘察设计包括详勘、定测、施工图设计、概预算和工程量清单（三级清单、含清单预算）、施工专用技术规范、交通组织措施方案设计、征地拆迁图编绘及施工配合服务及后续服务工作等。

本次招标共分 $_1$ 个标段类别 $_1$ 个标段。

4、招标控制价（最高投标限价）：161 万元。

本项目于 2025 年 8 月 6 日在广东省招标投标监管网、广州公共资源交易中心网站上发布招标公告，于 2025 年 8 月 6 日至 2025 年 8 月 12 日在广州公共资源交易中心平台公开接受网上投标登记。

二、接受投标登记及投标文件递交的情况

1、在规定投标登记截止时间止，共有 $_5$ 家企业进行投标登记并经确认登记成功。

2、在递交投标文件的截止时间止，共有 $_5$ 家投标人按时递交了投标文件，其中 $_5$ 家投标人的投标文件解密成功； $_0$ 家投标人未递交投标文件，作弃权处理。

三、开标情况

梅州市五华县智慧公路建设项目施工图勘察设计招标开标会于 2025 年 8

月 27 日 09 时 00 分在广州公共资源交易中心举行。

2025 年 8 月 27 日在广州公共资源交易中心评标室进行评审。

开标、评标的全过程在广州公共资源交易中心的监督见证下进行。

第一个信封开标记录详见《开标记录表》。

第二个信封开标记录详见《开标记录表》。

四、评标委员会组成

评标委员会构成：9 人，其中招标人代表 3 人，专家 6 人。

评标专家依法从相应广东省综合评标评审专家库全省范围公路工程专业中随机抽取。

评标委员会成员：

专家一 招标人代表；专家二 招标人代表；专家三 招标人代表；
专家四 专家；专家五：专家；专家六：专家；专家七：专家；专家八：专家；专家九：专家。

由评标委员会民主推荐_____为评标委员会组长。

五、投标文件评审情况

按照招标文件规定的评标办法，评标委员会对按时递交的投标人的投标文件进行评审。

1、第一个信封初步评审：

(1) 第一个信封形式评审与响应性评审情况：

共有 5 家投标人通过第一个信封形式评审与响应性评审，0 家投标人未通过第一个信封形式评审与响应性评审。详见《第一个信封形式评审与响应性评审汇总表》

(2) 第一个信封资格评审情况：

共有 5 家投标人通过资格审查，0 家投标人未通过资格审查。详见《第一个信封资格评审汇总表》

2、第一个信封详细评审：

评标委员会对通过第一个信封初步评审的共 5 家投标人的投标文件第一

个信封（商务及技术文件）进行详细评审，按招标文件规定的评分标准，对投标人的技术建议书、主要人员、业绩、履约信誉等分别评审打分。详见第一个信封《得分汇总记录表》

得分情况如下：

序号	投标人名称	技术建议书 评审	主要人员 评审	业绩	履约 信誉	合计 得分
1	中交第二公路勘察设计研究院有限公司	27.116	16.000	25.00 0	9.750	77.866
2	四川省公路规划勘察设计研究院有限公司	27.001	18.000	21.00 0	9.450	75.451
3	山东省交通规划设计院集团有限公司	27.450	12.000	25.00 0	9.450	73.900
4	招商局重庆交通科研设计院有限公司	31.067	20.000	25.00 0	9.450	85.517
5	苏交科集团股份有限公司	26.533	14.000	23.00 0	9.450	72.983

3、第二个信封初步评审：

(1) 只有投标文件第一个信封通过详细评审的投标人的报价文件才能继续参加第二个信封报价文件的形式评审与响应性评审。

第二个信封开标后，经评标委员会初步评审，共有 5 家投标人通过第二个信封形式评审与响应性评审， 0 家投标人未通过第二个信封形式评审与响应性评审。详见《第二个信封（报价文件）投标报价初步评审汇总表》

(2) 报价算术性修正。

4、第二个信封详细评审：

评标委员会对评标基准价进行复核，并对通过第二个信封初步评审的 5 家投标人计算评标价得分及综合得分。详见《投标报价评审记录表》《得分汇总记录表》

5、串通投标情形的评审情况说明：

未发现。

六、评标委员会的评标结论

评标委员会对通过第一个信封形式评审与响应性评审、资格评审和通过第二个信封形式评审与响应性评审的投标人按照综合得分由高到低的顺序推荐中标候选人，向招标人推荐得分最高的投标人为第一中标候选人，次高的为第二中标候选人，以此类推推荐第三中标候选人。详见《推荐中标候选人记录表》

序号	投标人名称	技术建议书评审	主要人员评审	业绩	履约信誉	投标报价评审	总得分	评委确认排名	推荐中标候选人
1	招商局重庆交通科研设计院有限公司	31.067	20.000	25.00 0	9.450 4	9.953 4	95.470 4	1	第一中标候选人
2	中交第二公路勘察设计研究院有限公司	27.116	16.000	25.00 0	9.750 9	8.711 9	86.577 9	2	第二中标候选人
3	四川省公路规划勘察设计研究院有限公司	27.001	18.000	21.00 0	9.450 4	9.891 4	85.342 4	3	第三中标候选人
4	山东省交通规划设计院集团有限公司	27.450	12.000	25.00 0	9.450 6	9.689 6	83.589 6	4	
5	苏交科集团股份有限公司	26.533	14.000	23.00 0	9.450 8	9.037 8	82.020 8	5	

评标委员会一致同意，推荐的3名中标候选人分别是：

第一中标候选人：招商局重庆交通科研设计院有限公司

投标报价（元）：1553650

综合得分：95.4704

第二中标候选人：中交第二公路勘察设计研究院有限公司

投标报价（元）：1489250

综合得分：86.5779

第三中标候选人：四川省公路规划勘察设计研究院有限公司

投标报价（元）：1550430

综合得分：85.3424

七、澄清、说明事项纪要

无。

八、需要说明的其他事项

无。

2025年8月27日

附件：《开标记录表》《第一个信封形式评审与响应性评审汇总表》《第一个信封资格评审汇总表》《得分汇总记录表》《第二个信封（报价文件）投标报价初步评审汇总表》《投标报价评审记录表》《得分汇总记录表》《推荐中标候选人记录表》