广佛大桥系统工程（一期）永久助航
标志及永久桥梁智能防撞预警系统施工

评 标 报 告

评 标 委 员 会

二〇二五年八月二十六日

目 录

一、项目概述

二、招标过程

三、评标工作

四、评标结果

五、附件

广佛大桥系统工程（一期）永久助航标志及永久桥梁智能防撞预警系统施工评标报告

一、项目概述

1. 招标条件

本招标项目广佛大桥系统工程（一期）永久助航标志及永久桥梁智能防撞预警系统施工，项目业主为广州市广园市政建设有限公司，建设资金来自市财政资金，出资比例为100%，招标人为广州市广园市政建设有限公司。项目已具备招标条件。

2. 项目概况与招标范围

2.1 项目概况与招标范围

招标项目名称：广佛大桥系统工程（一期）永久助航标志及永久桥梁智能防撞预警系统施工

招标项目规模：项目西起南海区建设大道，向东跨越白沙河后、终于大坦沙岛，路线全长约 1.3 公里，采用城市主干道和二级公路技术标准，其中：主线采用双向六车道，设计速度 60 公里/小时；辅道采用双向四车道，设计速度 40 公里/小时。泥质河段航道设计水深 3.4m，礁石河段航道设计水深为 3.9m，桥区航道底宽为 130m，航道等级为内河IV级。

建设地点：位于广佛交界、广佛同城化的中心规划地区。

计划工期：455 日历天，其中：施工期 90 日历天，服务期：保修期结束后 365 日历天（保修期：1 年）。

项目招标范围：根据项目实施情况，开展永久助航标志（航标、桥涵标）及永久桥梁智能防撞预警系统施工，（具体内容以合同、招标图纸、工程量清单及有关资料为准）。

2.2 本次招标共分 1 个标类 1 个标段。具体见附件 1。

标段类别	标段	主要工程项目	对投标人资质要求	备注
B 类（航道工程）	标段的划分及主要工程项目情况 详见招标文件附件 1		资格审查条件附录 1	资格审查条件附录 1 至附录 7 详见招标文件附件 2

注：具体工程数量以招标文件第五章工程量清单为准。

中标人负责牵头办理办理广佛大桥系统工程（一期）永久助航标志及永久桥梁智能防撞预警系统施工项目的水中作业的有关手续，包括但不限于施工许可、海事作业手续、航行通告、质量安全监督登记等手续，同时为了按时推进工程进展，中标人应积极和有关部门进行必要的沟通和综合协调。上述相关费用已包含在投标报价中，招标人不再另行支付。

本项目需要设置永久助航标志（航标、桥涵标）及永久桥梁智能防撞预警系统，避免出现航道通航安全事故发生，从业主下达开工令或开工报告审批之日起按业主要求设置永久助航标志（航标、桥涵标）及永久桥梁智能防撞预警系统，工程施工过程由业主监督，该永久助航标志工程须按照业主要求标准及相关规定进行验收，完成后需办理永久助航标志验收。施工项目全部完工并办理竣工验收、竣工结算、投入使用为止。

二、 招标过程

1、 招标组织形式和招标方式

本项目招标组织形式为委托招标。广州市广园市政建设有限公司（以下简称“招标人”）委托广州市广园工程技术咨询有限公司（以下简称“招标代理机构”）作为本项目的招标代理机构进行国内公开招标，本次招标采用全流程电子化的资格后审的方式进行。

2. 招标公告发布及投标登记情况

本项目于 2025 年 8 月 5 日在中国招标投标公共服务平台、广东省招标投标监管网、广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）、广州国企阳光采购信息发布平台发布招标公告。并于 2025 年 8 月 5 日至 2025 年 8 月 26 日接受投标登记。投标登记期间共有 6 家投标人进行报名登记，分别为：1、广东小牛建设工程有限公司；2、广东华罡建设工程有限公司；3、广东济航港口工程有限公司；4、广东嘉鑫建设工程有限公司；5、广州忘平信息科技有限公司；6、广东均兴建设工程有限公司，6 家投标人均在招标公告规定时间内完成了投标登记并下载了招标文件。

3. 踏勘现场及标前会议情况

招标人不组织进行程现场踏勘及召开投标预备会。

4. 招标文件澄清情况：无。

5. 递交投标文件及开标情况

5.1 递交投标文件情况

2025 年 8 月 5 日 00:00 到 2025 年 8 月 26 日 9:00，招标人在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）电子招标投标交易平台上接收各投标人递交的电子投标文件，在招标文件规定时间内共有 3 家投标人递交了电子投标文件，分别为：1、广东小牛建设工程有限公司；2、广东华罡建设工程有限公司；3、广东济航港口工程有限公司。

5.2 解密及开标情况

2025 年 8 月 26 日 9:00，招标代理在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）举行了第一个信封（商务及技术文件）的开标会议，并对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行了解密和开标（详见《第一个信封（商务及技术文件）开标记录表》、《第一阶段异议记录表》），参加开标会议的有招标代理代表和投标单位代表（详见第一个信封开标会议签到表）。当日下午，招标代理在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）举行开标会议，对通过投标文件第一个信封（商务及技术文件）评审的投标人的投标文件第二个信封（报价文件）进行解密及开标，并对评标基准价进行计算及现场公布（详见评标委员会：

见《第二个信封开标会议签到表》、《第二个信封（报价文件）开标记录表》、《第二阶段异议记录表》。参加开标会议的有招标代理代表。本项目开标全过程在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）的电子见证下进行。

三、 评标工作

（一） 评标组织

1. 评标依据

本项目招标文件评标办法。

2、 评标委员会的组建

评标委员会由招标人按照有关规定依法组建，评标委员会共 7 人，从广东省综合评标评审专家库随机抽取的专家 7 人，名单为

，评标委员会通过民主选举推选 为评标委员会主任。

3、 评标原则

评标活动遵循公平、公正、科学和择优的原则。

（二） 评标程序

（1） 第一个信封（商务及技术文件）：

① 初步评审：包括形式评审与响应性评审、资格评审；

② 详细评审（评审打分）：评标委员会首先对通过第一个信封初步评审的投标文件进行详细评审，对投标人的施工组织设计、项目管理机构、其他因素等分别评审打分，并按照综合得分由高到低排序，排名在招标文件规定数量前 5 名（不少于 3 名但不足 5 名的，按全部实际数量）的投标人，其投标文件第一个信封（商务及技术文件）通过详细评审。

（2） 第二个信封（报价文件）：

①初步评审：

(1)只有投标文件第一个信封通过详细评审的投标人的报价文件才能继续参加第二个信封报价文件的形式评审与响应性评审。

(2)报价算术性修正；

②详细评审：计算评标基准价、评标价得分及综合得分；

（3） 投标文件相关信息的核查。

（4） 投标文件的澄清和说明(如有)

（5） 按评标办法规定按照第二个信封的评标价由低到高的顺序推荐中标候选人，编写评标报告。

（三） 评标过程

1、 第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审

评标委员会对投标人的投标文件进行了形式评审与响应性评审，经审查，3家投标人通过了形式评审与响应性评审（详见《第一个信封（商务及技术文件）第一信封形式评审评标委员会：

与响应性评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）第一信封形式评审与响应性评审汇总表》）；

2、第一个信封（商务及技术文件）资格审查

评标委员会根据招标文件评标办法规定的标准，对通过第一个信封（商务及技术文件）的形式评审与响应性评审的投标人进行了资格审查。经审查，3家投标人通过了资格审查（详见《第一个信封（商务及技术文件）资格评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）资格评审汇总表》、《资格审查报告》）；

3、被否决投标的投标人名单、否决原因和否决依据：无。

4、第一个信封（商务及技术文件）详细评审

评标委员会对通过初步评审的投标文件第一个信封从施工组织设计、项目管理机构、其他因素等方面进行详细评审，并计算出各投标人的商务和技术得分（详见《第一个信封（商务及技术文件）施工组织设计评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）施工组织设计评审评分汇总表》、《第一个信封（商务及技术文件）项目管理机构评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）项目管理机构评审评分汇总表》、《第一个信封（商务及技术文件）其他因素评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）其他因素评审评分汇总表》、《第一信封得分汇总记录表》、《第一信封（商务及技术文件）评审结果汇总表》、《入围单位记录表》）。

5、第二个信封（报价文件）的形式评审与响应性

评标委员会对通过第一个信封（商务及技术文件）评审的前3名的投标人的第二个信封（报价文件）进行了形式评审与响应性评审，经审查，3家投标人通过了形式评审与响应性评审（详见《第二个信封（报价文件）第二信封形式评审与响应性评审记录表》、《第二个信封（报价文件）第二信封形式评审与响应性评审汇总表》）。

评标委员会对通过形式评审与响应性评审的投标人进行了投标报价算术性修正与核对（详见《算术复核记录表》、《投标报价评审记录表》）。

6、被否决投标的投标人名单、否决原因和否决依据：无。

7、澄清：无。

8、排名

评标委员会对第二个信封的评标价由低到高的顺序推荐中标候选人（详见《推荐中标候选人记录表》）。

9、评标过程中，是否发现串通投标的情形

无。

10、评标委员会在评标过程中，未发现评标监督人员、招标人代表或者其他工作人员有干预正常评标活动或者其他不正当言行。

四、评标结果

根据招标文件评标办法的规定，评标委员会推荐的3名中标候选人，具体如下：
评标委员会：

第一中标候选人：广东小牛建设工程有限公司；
投标总报价：1398017.00 元；综合得分：85.16 分；
第二中标候选人：广东华罡建设工程有限公司；
投标总报价：1500950.00 元；综合得分：76.80 分；
第三中标候选人：广东济航港口工程有限公司
投标总报价：1570384.00 元；综合得分：78.18 分。

五、附件：
《评标办法》

2025年8月26日

评标委员会：