

茂名港博贺新港区重油沥青库项目施工招标

评标报告

施工招标评标委员会

2025 年 08 月 21 日

茂名港博贺新港区重油沥青库项目施工招标开标评标报告书

一、基本情况

项目名称：茂名港博贺新港区重油沥青库项目施工

招标单位：茂名海港港务股份有限公司

招标代理：广东穗茂工程咨询有限公司

招标类别：施工

招标方式：公开招标

建设地点：茂名市滨海新区博贺新港区东区化工码头

建设规模：新建 20000 立方米的重油沥青库区，包括新建 4 座 5000 立方米拱顶罐，罐区至码头管道以及与之及配套的泵棚、装车台、锅炉房、机柜间、35kV 变电所、化验室等，总图运输、储运工程、给排水工程、供配电及电信、自控工程、暖通工程、供气工程、生产管理设施等辅助及配套公用工程。

总工期：365 日历天，以监理工程师发出的开工令载明的开工时间起算。

二、开标情况

1. 开标时间及地点

(1) 开标时间：2025 年 08 月 21 日 09 时 00 分

(2) 开标地点：广州公共资源交易中心第 15 开标室

2. 开标过程

(1) 开标会由招标代理广东穗茂工程咨询有限公司主持，所有投标单位使用“CA 数字证书”登录“广州公共资源交易中心电子交易平台”准时在线参与开标会，招标监督小组、招标人、交易中心工作人员及招标代理四方现场开标，在递交投标文件截止时间（2025 年 08 月 21 日 09 时 00 分）共有 6 家投标人上传了加密的电子投标文件。

(2) 在规定的时间内（2025 年 08 月 21 日 09 时 00 分-09 时 30 分），交易系统发起远程解密指令，共有 6 家投标人在解密截止时间前完成了电子投标文件的解密。

(3) 经“广州公共资源交易中心电子交易平台”电子唱标，开标过程中没有出现无效投标情况，并由招标人、招标监督小组、招标代理机构代表等各方参会代表在《开标记录表》上签字确认。

（4）在规定开标异议时间内，各方代表均对整个开标过程无异议。

注：投标单位不派代表出席开标会，则视其为放弃参与开标的权利，认可开标结果。

具体内容详见《开标记录表》、《异议记录表》。

三、评标委员会

评标委员会由招标人依法组建，由 1 名招标人代表和 4 名专家成员组成，其中专家成员从广东省综合评标评审专家库随机抽取，并通过语音呼叫系统传达和确认，组成如下：

	专家一	专家二	专家三	专家四	招标人代表
姓名					
职称/执业资格	注册安全工程师	一级建造师	高级工程师	高级工程师	/
并由评标委员会成员推举_____专家担任评标委员会主任。					

四、评标

1. 评标时间及地点

- （1）评标时间：2025 年 08 月 21 日
- （2）评标地点：广州公共资源交易中心第 14 评标室

2. 评标过程封闭管理

依法组建的评标委员会在评标过程中严格按照评标纪律要求实行封闭管理，评标委员会的成员到场后将所有通讯工具收交统一管理，断绝与外界的联系。评标委员会成员研读招标文件，了解和熟悉招标文件规定的评标办法等内容。

3. 评标过程的原则性

评标活动的全过程遵循公平、公正，体现平等、科学和合法的原则。招标文件“评标办法”中没有规定的方法、评审因素和标准，评标委员会不作为评标依据。

4. 评标程序的初步评审（含无效投标判定情况及说明）

本项目评标采用综合评估法(评审方法见招标文件)，评标委员会认真细致阅读了招标文件和各投标人递交的投标文件，按招标文件、评标原则和评标办法的要求对商务及经济报价投标

文件、技术投标文件进行初步评审，评审情况如下：

评标委员会按照招标文件规定对共 6 家投标单位进行商务及经济报价投标文件初步评审，其中中京建设集团有限公司的投标文件未按照招标文件第二章“投标人须知”第 3.7 项规定盖章，不满足形式评审，该投标人投标文件视为不响应招标文件要求，其投标文件作无效投标处理，其余 5 家投标单位均通过商务及经济报价投标文件初步评审并进入下一阶段评审（详见《形式评审汇总表》、《资格评审汇总表》、《响应性评审汇总表》）。

评标委员会按照招标文件规定对共 5 家投标单位进行技术投标文件初步评审，5 家投标单位均通过技术投标文件初步评审并进入下一阶段评审（详见《技术投标文件符合性审查汇总表》）。

5. 评标程序的详细评审

评标委员会按照招标文件规定的评审因素和分值进行详细评审：

(1) 按照招标文件《商务评分细则评分标准前附表》规定的评审因素和分值，对商务部分计算出得分 M（详见《商务部分评审汇总表》）。

(2) 按照招标文件《技术评分细则评分标准前附表》规定的评审因素和分值，对技术部分计算出得分 N（详见《技术投标文件详细评审汇总表》）。

(3) 在监管部门代表、招标人代表共同监督下由评标委员会主任在 97%至 101%之间（每 0.5% 一个级差）随机抽取一个值（K）（详见《经济报价 K 值抽取记录表》）。

(4) 按照招标文件《经济投标报价评分细则评分标准前附表》规定的评审因素和分值对经济投标报价计算出得分 F（详见《经济报价评标基准价表》、《报价打分记录表》）。

(5) 汇总投标人综合得分（综合得分=M+N+F）（见《得分汇总记录表》）。

评标委员会根据招标文件，对通过初步评审的投标人的商务部分、技术部分及经济投标报价进行评分。根据招标文件，推荐综合得分最高的 10 名投标人为入围定标候选人。如果在确定最后一名入围定标候选人时，出现多个综合得分相同的情况，则经济投标报价较低者入围定标候选人；如果出现综合评分相同且经济投标报价又相同时，则由评标委员会抽签确定入围定标候选人。当全部有效投标人不少于 3 家但不足 10 家时，则推荐全部有效投标人为入围定标候选人。

五、评标结果

无排序的定标候选人名单：

序号	定标候选人名称	工程费用（不含暂估材料设备费） 投标下浮率（%）	暂估材料设备费（万元）	设备材料监造 检定等费用 投标下浮率（%）	投标总报价（万元）	工期	项目经理姓名	项目经理资格证书编号
1	上海市安装工程集团有限公司	5.23%	6333.90	5.23%	19716.456993	365 日历天	丁广俊	沪 1312020202100969
2	中石化第五建设有限公司	5.60%	6333.90	5.60%	19664.208960	365 日历天	白俊雨	粤 1442018201905217
3	河北建工集团有限责任公司	5.12%	6333.90	5.12%	19731.990000	365 日历天	朱宏斌	冀 1132006200803063
4	中石化工程建设有限公司	5.30%	6333.90	5.30%	19706.570000	365 日历天	陆金东	冀 1322020202104634
5	中国核工业第五建设有限公司	5.50%	6333.90	5.50%	19678.330000	365 日历天	孙方伟	沪 1312012201400315