

增城区派潭白水寨大道提升项目评标报告

一、项目概述

1、招标条件

本招标项目增城区派潭白水寨大道提升项目已由广州市增城区发展和改革局以穗增发改投批〔2025〕142号批准建设，项目代码为2506-440118-04-01-640753，施工图设计已由广州市增城区交通运输局以《关于增城区派潭白水寨大道提升项目一阶段施工图设计的批复》（增交函〔2025〕308号）批准，项目业主为广州市增城区道路养护中心，建设资金来自区财政资金，项目出资比例为100%，招标人为广州市增城区道路养护中心，项目已具备招标条件，现对该项目的施工采用资格后审方式进行公开招标。

2、项目概况及招标范围

2.1 项目北起于S254增从界(K14+321)，终点位于X292线路口(K17+464)，全长3.2km，现状道路宽度约23m，设计速度为60km/h，双向四车道，一级公路，主要建设内容包括：全线北幅路侧新建单侧的4.0m宽双向彩色沥青骑行道，改造合汇酒店入口路口以及金叶子酒店路口，更新全线3.2km路面交通标线，实施路口节点绿化提升。

2.2 招标范围：项目北起于S254增从界(K14+321)，终点位于X292线路口(K17+464)，全长3.2km，现状道路宽度约23m，设计速度为60km/h，双向四车道，一级公路，主要建设内容包括：全线北幅路侧新建单侧的4.0m宽双向彩色沥青骑行道，改造合汇酒店入口路口以及金叶子酒店路口，更新全线3.2km路面交通标线，实施路口节点绿化提升。（具体工程数量以招标文件工程量清单为准）。

计划工期：30日历天。

2.2 标段划分：

本次招标共分1个标类1个标段。

标段类别	标段	起讫桩号	长度(km)	主要工程项目	对投标人资质要求	备注
A类 路基桥涵工程	标段的划分及主要工程项目情况详见本招标公告2.1及2.2条				详见附录1	资格审查条件附录1至附录5，详见附件1。

注：具体工程数量以招标文件工程量清单为准。



二、招标过程

1、招标组织形式和招标方式

本项目招标组织形式为委托招标。由广州市增城区道路养护中心(以下简称“招标人”)委托广东省建筑工程监理有限公司(以下简称“招标代理机构”)进行招标有关工作。本次招标方式为公开招标,采用资格后审的方式进行资格审查。

2、招标文件发放情况

本项目于 2025 年 8 月 6 日在广州公共资源交易中心网、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台公开发布招标公告,并于 2025 年 8 月 6 日至 2025 年 8 月 12 日在广州公共资源交易中心网站交易平台接受投标登记。共有 27 家投标人在规定时间内进行了投标登记及下载招标文件。

3、踏勘现场及标前会议情况

招标人不组织进行工程现场踏勘及召开投标预备会。

4、澄清、答疑

于 2025 年 8 月 10 日发布招标文件补遗书第 01 号。

5、递交投标文件及开标情况

5.1 递交投标文件情况

截止至 2025 年 8 月 26 日 09:00,共有 6 家投标单位在广州公共资源交易中心交易平台上递交了电子投标文件,分别为:河北建设集团股份有限公司、江西通威公路建设集团有限公司、哈尔滨市公路工程集团有限公司、浙江联顺道路筑养科技有限公司、河北翔达路桥工程有限公司、广州通辉工程有限公司。

2025 年 8 月 26 日 08:45-2025 年 8 月 26 日 09:00,招标人在广州公共资源交易中心第 1 开标室(增城交易部)接收投标人递交备用纸质版投标文件。共有 1 家投标单位在规定时间内递交了备用纸质版投标文件,为:广州通辉工程有限公司。

5.2 开标情况

2025 年 8 月 26 日 09 时 00 分,招标人在广州公共资源交易中心第 1 开标室(增城交易部)举行了开标会议,对各投标人的第一个信封进行解密及开标(详见《第一个信封(商务及技术文件)开标记录表》)。

在评标委员会完成第一个信封的评审后,招标人在广州公共资源交易中心增城交易

部开标 1 室举行了第二信封开标会议，对各投标人的第二个信封进行了开标。（详见《第二个信封（报价文件）开标记录表》）。广州公共资源交易中心派员对开标过程进行了现场见证。

三、评标工作

（一）评标组织

1、评标依据

本项目招标文件的评标办法。

2、评标委员会组建

本项目招标评标委员会共 7 人，从广东省综合评标评审专家库中随机抽取专家 6 人以及招标人代表 1 人组成，成员分别为 [REDACTED]。评标委员会推选 [REDACTED] 为评标委员会组长。广州公共资源交易中心派员对开标过程进行了现场见证。

（二）评标程序

（1）第一信封（商务及技术文件）：

1、初步评审：包括形式评审与响应性评审、资格评审；

2、详细评审（评审打分）：评标委员会首先对通过第一个信封初步评审的投标文件进行详细评审，对投标人的施工组织设计、主要人员、其他因素等分别评审打分，并按照综合得分由高到低排序，排名在招标文件规定数量前 5 名（不少于 3 名但不足 5 名的，按全部实际数量）的投标人，其投标文件第一个信封（商务及技术文件）通过详细评审。

（2）第二个信封（报价文件）：

1、初步评审：

① 只有对投标文件第一个信封通过详细评审的投标人的报价文件才能继续参加第二个信封报价文件的形式评审与响应性评审；

② 报价算术性修正（如采用固化工程量清单，本步骤省略）。

2、详细评审：计算评标价。

① 投标文件相关信息的核查。

② 投标文件的澄清和说明（如有）。

③ 按评标办法规定按照第二个信封的评标价由低到高的顺序推荐中标候选人，编

写评标报告。

（三）评标过程

1、第一个信封初步评审

评标委员会对投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行形式评审与响应性评审。经审查，6家投标人的投标文件通过了形式评审与响应性评审。

评标委员会对通过形式评审与响应性评审的投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行资格审查。经审查，6家投标人的投标文件通过了资格审查。

2、第一个信封详细评审

评标委员会只对通过初步评审的投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审。评标委员会按招标文件规定的评审因素和评分值进行评分，并计算出各投标人的第一个信封（商务及技术文件）得分。最后，按照得分由高到低排序，对排名在前5名（不少于3名但不足5名时，按全部实际数量）的投标人的报价文件进行评审，分别是：

投标人名称	商务和技术得分	排序
广州通辉工程有限公司	92.5	1
江西通威公路建设集团有限公司	90.7	2
河北建设集团股份有限公司	90.5	3
哈尔滨市公路工程集团有限公司	90.5	3
河北翔达路桥工程有限公司	90.3	5

3、第二个信封开标

根据招标文件规定，在评标委员会完成第一个信封（商务及技术文件）的评审后，招标人在广州公共资源交易中心第1开标室（增城交易部）举行了第二信封的解密及开标会议，对各投标人的第二个信封进行了开标。广州公共资源交易中心派员对开标过程进行了现场见证。

4、第二个信封初步评审

4.1 评标委员会按照得分由高到低排序，对排名在前5名（不少于3名但不足5名时，按全部实际数量）的投标人的投标文件第二个信封（报价文件）进行了初步评审。



经审查，5家投标人的投标文件通过了初步评审。

4.2 评标委员会对通过第二个信封初步评审的投标人的投标报价进行校核，未发现算术性错误，故不需修正。

5、第二个信封详细评审

评标委员会根据评标办法的有关规定对第二信封的评标价由低到高的顺序，结果分别为：

投标人名称	投标报价（元）	排序
广州通辉工程有限公司	8462266.00	1
河北翔达路桥工程有限公司	8490621.00	2
哈尔滨市公路工程集团有限公司	8512110.00	3
河北建设集团股份有限公司	8522424.00	4
江西通威公路建设集团有限公司	8552509.00	5

6、被否决投标的投标人名单、否决原因和否决依据:无。

7、投标文件的澄清和说明:无。

8、投标文件相关信息的核查

评标委员会未发现投标人资格条件不符合招标文件规定，未发现投标人存在串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为。

9、串通投标情形的评审情况说明

评标委员会在评标过程中，未发现投标人与投标人之间、投标人与招标人之间存在串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为的情形。

四、评标结果

评标委员会按照评标价由低到高的顺序推荐的前三名中标候选人情况如下：

第一中标候选人：广州通辉工程有限公司（投标报价：8462266.00 元）；

第二中标候选人：河北翔达路桥工程有限公司（投标报价：8490621.00 元）；

第三中标候选人：哈尔滨市公路工程集团有限公司（投标报价：8512110.00 元）。

2025 年 8 月 26 日

