

阳西县《2021 年度苏木坑、高新、深水等 3 个垦造水田项目》余下工程 评标报告

阳西县《2021 年度苏木坑、高新、深水等 3 个垦造水田项目》余下工程于 2025 年 8 月 21 日 8 时 45 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）二楼第 02 开标室举行开标会议，于当天 10 时 00 分在第 6 评标室举行评标、定标会议。现将评标情况报告如下：

一、基本情况

本项目招标的招标人为阳西县土地整理中心，代理机构为广东省国际工程咨询有限公司。本项目招标控制价为 41264972.99 元，投标人的投标总价上限不得超过招标控制价（其中不可预见费为非竞争性报价，投标人需按实填报）的 95%，即 39279234.47 元，投标总价不能低于招标人设置的本项目成本警示价 35307757.42 元 否则作无效投标处理。本项目综合评估法评标，取综合总得分最高的投标人为第一中标候选人。在规定投标登记时间内网上投标登记共有 20 家，至递交投标文件截止及解密时间止，共有 6 家投标人按招标文件规定递交投标文件并成功解密电子投标文件，分别为：

序号	投标人
1	(主)广东省水利水电第三工程局有限公司, (成)中铁建生态环境有限公司
2	陕西省三和建设集团有限公司
3	广东恒誉建设有限公司
4	广东百年基业水利水电建设有限公司
5	中投德创建工有限公司
6	山东大禹水务建设集团有限公司
广东金顺元建设工程有限公司、广东明晔建设工程有限公司、河南军恒建设有限公司、阳江市丰江建设工程有限公司、河南芮优建筑工程有限公司、豫兴建筑工程有限公司、北方一建建设集团有限公司、福建省泰成建设工程有限公司、江苏广泽建设有限公司、湖南尼塔建设发展股份有限公司、广东天立方建设集团有限公司、广东恒昱建设工程有限公司、广东汇晟建设有限公司、瀚景建设集团有限公司未在投标截止时间内递交投标文件，视自动放弃投标。	

二、开标

在本招标工程开标会上，由招标管理部门派代表监督，招标人及广州公共资源交易中心派代表见证。招标代理机构通过在线的方式对已成功解密的投标人所递交的电子投标文件情况进行解密，再核查投标人的投标文件机器码，并公布投标人的投标单位的名称、投标报价、项目负责人、工期、工程质量等内容。6 家投标人符合招标文件要求，为有效投标人，直接进入评审程序。

三、评标委员会成员名单

本工程资格后审委员会成员由 5 人组成，由招标人依法组建，从广东省综合评标评审专家库中随机抽取 5 位专家。其中，资格后审委员会主任由 担任。

四、初步审查情况

（一）形式评审

评标委员会对成功解密的 6 家单位的投标文件进行形式性评审，经评审， 6 家单位均通过

形式性评审。（具体详见《形式评审记录表》、《形式评审汇总表》）

（二）资格性评审

评标委员会对通过形式性评审的6家单位进行资格性审查，经评审，5家单位均通过资格性评审。广东百年基业水利水电建设有限公司的投标文件中提供的人员社保证明没有提供当地社保局电话及网址，不符合资格审查第8点要求，不予以通过资格审查。（具体详见《资格评审记录表》、《资格评审汇总表》）

（三）响应性评审

评标委员会对通过形式性评审、资格性评审的5家单位进行响应性审查，经评审，4家单位均通过响应性评审。中投德创建工有限公司的投标文件中提供的授权委托书委托期限不符合招标文件要求，不予以通过响应性评审。（具体详见《响应性评审记录表》、《响应性评审汇总表》）

五、商务文件审查情况

（一）商务文件评审

各评委对各投标人的商务文件中的组织机构及现场主要管理人员资历、类似项目业绩、获奖情况、企业荣誉、企业资信、投标报价评分标准，计算其各项得分。其中，投标人的投标报价得分按如下办法计算：

1、评标基准下浮率确定：将所有有效投标报价下浮率（下浮率在5%至15%）进行算术平均（当有效报价数量多于5家（不含5家），则去掉一个最高值和一个最低值），所得平均值即为评标基准下浮率（精确到小数点后2位，第3位四舍五入）。在首次评标过程中，投标人未被发现存在串通投标、弄虚作假、行贿等情形的，无论是否重评经确定的评标基准下浮率不变。

2、投标报价得分：评标基准下浮率为A，投标人有效投标报价下浮率为B。报价得分=15-15×|（B-A）|，计算结果四舍五入精确到小数点后2位。（具体详见《投标人有效报价下浮率算术平均值表》、《投标报价评审得分表》、《报价打分记录表》。）

（二）商务部分评审得分(具体详见《商务部分评审记录表》、《商务部分评审汇总表》)

序号	投标人	投标总报价 (元)	投标报价下浮 率(%)	商务部分评审得分
1	(主)广东省水利水电第三工程局有限公司, (成) 中铁建生态环境有限公司	39009174.03	5.68%	59.98
2	陕西省三和建设集团有限公司	39259377.08	5.05%	23.93
3	广东恒誉建设有限公司	38858257.90	6.06%	16.92
4	山东大禹水务建设集团有限公司	39136261.29	5.36%	27.97

六、技术部分评审得分(具体详见《技术部分评审记录表》、《技术部分评审汇总表》)

序号	投标人	技术部分评审得分
1	(主)广东省水利水电第三工程局有限公司, (成) 中铁建生态环境有限公司	39.08
2	陕西省三和建设集团有限公司	37.40
3	广东恒誉建设有限公司	37.28
4	山东大禹水务建设集团有限公司	37.10

七、根据招标文件的规定，计算各有效投标人的综合总得分（商务部分评审得分、技术部分评审得分和），并经评标委员会确认按综合总得分由高至低的顺序对投标人进行排序。

排名	投标人	商务部分 评审得分	技术部分 评审得分	综合总得分
1	(主)广东省水利水电第三工程局有限公司, (成) 中铁建生态环境有限公司	59.98	39.08	99.06
2	山东大禹水务建设集团有限公司	27.97	37.10	65.07
3	陕西省三和建设集团有限公司	23.93	37.40	61.33
4	广东恒誉建设有限公司	16.92	37.28	54.20

八、推荐的中标候选人名单

经评标委员会评审，推荐阳西县《2021 年度苏木坑、高新、深水等 3 个垦造水田项目》余下工程前三名候选人为：

候选人 \ 中标信息	投标人名称	投标报价（元）	中标下浮率	综合得分
第一中标候选人	(主)广东省水利水电第三工程局有限公司, (成) 中铁建生态环境有限公司	39009174.03	5.68%	99.06
第二中标候选人	山东大禹水务建设集团有限公司	39136261.29	5.36%	65.07
第三中标候选人	陕西省三和建设集团有限公司	39259377.08	5.05%	61.33

八、澄清、说明、补充事项纪要：无

评委主任：

评委：

2025 年 8 月 21 日