

项目名称：省道S532址山新基村至司前新建村
(K47+803~K55+362) 段改建工程

评标报告

日期：2025年08月22日

评标委员会全体成员(签名)：

目 录

- 一、基本情况
- 二、评标委员会成员名单
- 三、开标记录
- 四、第一信封初步评审情况
- 五、第一信封详细评审情况
- 六、第二信封(报价文件)初步评审情况
- 七、第二信封(报价文件)详细评审情况
- 八、评标结果
- 九、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜
- 十、评标委员会在评标过程发现问题的处理或建议
- 十一、评标委员会成员对评标过程中持有异议、不同意和理由的陈述
- 十二、澄清、说明、补正事项纪要
- 十三、评标委员会成员对评标结论持有异议、不同意和理由的陈述
- 十四、评标委员会说明
- 十五、附表

一、基本情况

基本情况一览表

招标人名称	江门市银洲湖新能产业园建设有限公司（建设单位）、江门市新会区政府工程建设管理中心（代建单位）		
招标代理机构名称	公诚管理咨询有限公司		
工程名称	省道S532址山新基村至司前新建村（K47+803~K55+362）段改建工程		
建设规模	本项目起点在鹤山址山新基村南侧接鹤山段终点，自西向东经黄垌水库、石桥石场、司址路、大坑水库、规划建设五路、下穿佛开高速、国道G240 改线司前支线，终点在司前镇新建村接现状国道G240，路线全长7.545km。其中：桥梁30.2m/1 座，涵洞1323.1m/39道（含纵向涵），平面交叉30处。采用干线一级公路技术标准，设计车速80km/h（下穿沈海高速段60km/h），路基宽度为60m、27m、25.5m（下穿沈海高速段40.614-42.214m），沥青混凝土路面。	招标范围	省道S532址山新基村至司前新建村（K47+803~K55+362）段改建工程施工图纸及工程量清单全部内容，具体工程内容以招标文件、施工图纸及工程量清单等相关资料为准。
招标方式	公开招标	招标组织形式	委托招标
递交投标文件截止时间	2025年08月21日 11:00:00	递交地点	广州公共资源交易中心（天润路333号）
开标时间	2025年08月21日 11:00:00	开标地点	广州公共资源交易中心（天润路333号）
评标时间	2025年08月21日 14:00:00	评标地点	广州公共资源交易中心（天润路333号）
最高投标限价	最高投标限价254648800元。		
评标委员会	评标委员会构成：9人，其中招标人代表0人，评标专家9人。		
评标方法	双信封的技术评分最低标价法。		
评标标准	按招标文件要求。		

递交投标文件的投标人名称	1、中交一公局集团有限公司 2、浙江八咏公路工程集团有限公司 3、江西省宏发路桥建筑工程有限公司 4、中铁九局集团有限公司 5、中铁上海工程局集团有限公司 6、江西天丰建设集团有限公司 7、江西省路桥隧道工程有限公司 8、德达交通建设发展集团有限公司 9、苏州交通工程集团有限公司 10、河北建设集团股份有限公司 11、中铁二十局集团有限公司 12、青岛交建集团有限公司 13、中铁二十五局集团有限公司 14、辽宁五洲公路工程有限责任公司 15、南京南部路桥建设(集团)有限公司 16、中国铁建大桥工程局集团有限公司 17、中铁十二局集团有限公司 18、广东晶通公路工程建设集团有限公司 19、中国建筑第六工程局有限公司 20、内蒙古联手创业路桥有限责任公司 21、中铁十六局集团有限公司 22、广东恒大路桥建设有限公司 23、承德周道路桥有限公司 24、阿拉善盟云峰道桥有限责任公司 25、广东省建筑工程机械施工有限公司 26、安徽巢湖路桥建设集团有限公司 27、天津城建集团有限公司 28、中铁七局集团第三工程有限公司 29、长沙市公路桥梁建设有限责任公司 30、中铁广州工程局集团有限公司
--------------	--

二、评标委员会成员名单

评标委员会成员名单

招标人或者招标代理机构的评标成员		
姓名	单位名称	职称或资格
/	/	/
有关技术、经济等方面的评标专家(专家库抽取)		
姓名	单位名称	职称或资格

8	德达交通建设发展集团有限公司	通过	
9	苏州交通工程集团有限公司	通过	
10	河北建设集团股份有限公司	通过	
11	中铁二十局集团有限公司	通过	
12	青岛交建集团有限公司	通过	
13	中铁二十五局集团有限公司	通过	
14	辽宁五洲公路工程有限责任公司	通过	
15	南京南部路桥建设(集团)有限公司	通过	
16	中国铁建大桥工程局集团有限公司	通过	
17	中铁十二局集团有限公司	通过	
18	广东晶通公路工程建设集团有限公司	通过	
19	中国建筑第六工程局有限公司	通过	
20	内蒙古联手创业路桥有限责任公司	通过	
21	中铁十六局集团有限公司	通过	
22	广东恒大路桥建设有限公司	通过	
23	承德周道路桥有限公司	通过	
24	阿拉善盟云峰道桥有限责任公司	通过	
25	广东省建筑工程机械施工有限公司	通过	
26	安徽巢湖路桥建设集团有限公司	通过	

27	天津城建集团有限公司	通过	
28	中铁七局集团第三工程有限公司	通过	
29	长沙市公路桥梁建设有限责任公司	通过	
30	中铁广州工程局集团有限公司	通过	

五、第一信封详细评审情况(详见附表)。

序号	投标人名称	综合得分	排名
1	广东省建筑工程机械施工有限公司	95.523	1
2	河北建设集团股份有限公司	93.950	2
3	江西天丰建设集团有限公司	92.329	3
4	江西省宏发路桥建筑工程有限公司	91.995	4
5	辽宁五洲公路工程有限责任公司	91.855	5
6	中铁十二局集团有限公司	91.327	6
7	中铁九局集团有限公司	90.592	7
8	中铁广州工程局集团有限公司	90.433	8
9	江西省路桥隧道工程有限公司	90.200	9
10	中铁上海工程局集团有限公司	90.177	10
11	青岛交建集团有限公司	89.667	11
12	中交一公局集团有限公司	89.605	12
13	中国铁建大桥工程局集团有限公司	89.495	13
14	中国建筑第六工程局有限公司	89.065	14

15	中铁二十五局集团有限公司	89.062	15
16	阿拉善盟云峰道桥有限责任公司	88.567	16
17	天津城建集团有限公司	88.509	17
18	中铁十六局集团有限公司	88.455	18
19	中铁二十局集团有限公司	88.453	19
20	中铁七局集团第三工程有限公司	88.358	20
21	广东晶通公路工程建设集团有限公司	88.105	21
22	广东恒大路桥建设有限公司	88.038	22
23	苏州交通工程集团有限公司	87.633	23
24	南京南部路桥建设(集团)有限公司	87.595	24
25	德达交通建设发展集团有限公司	87.367	25
26	浙江八咏公路工程集团有限公司	87.350	26
27	安徽巢湖路桥建设集团有限公司	87.252	27
28	长沙市公路桥梁建设有限责任公司	87.138	28
29	内蒙古联手创业路桥有限责任公司	86.952	29
30	承德周道路桥有限公司	86.605	30

六、第二信封(报价文件)初步评审情况（详见附表）。

序号	投标人名称	是否通过	不通过原因
1	广东省建筑工程机械施工有限公司	通过	
2	河北建设集团股份有限公司	通过	

3	江西天丰建设集团有限公司	通过	
4	江西省宏发路桥建筑工程有限公司	通过	
5	辽宁五洲公路工程有限责任公司	通过	

七、第二信封(报价文件)详细评审情况（详见附表）。

序号	投标人名称	投标总报价 (元)	排名
1	广东省建筑工程机械施工有限公司	251338365.00	1
2	河北建设集团股份有限公司	251898593.00	2
3	辽宁五洲公路工程有限责任公司	252204172.00	3
4	江西天丰建设集团有限公司	252331496.00	4
5	江西省宏发路桥建筑工程有限公司	252407891.00	5

八、评标结果

1、本次评标采用双信封的技术评分最低标价法，评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按照规定的评分标准进行评分，并按照得分由高到低排序，对排名在招标文件规定数量前5名（不少于3名但不足5名时，按全部实际数量）的投标人的报价文件进行评审，按照评标价由低到高的顺序推荐中标候选人的评标方法。

2、经评审的投标人排序：

序号	投标人	投标报价 (元)	经评审的最终报价 (元)	报价排名
1	广东省建筑工程机械施工有限公司	251338365.00	251338365.00	1
2	河北建设集团股份有限公司	251898593.00	251898593.00	2
3	辽宁五洲公路工程有限责任公司	252204172.00	252204172.00	3

九、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜

排序	投标人名称	投标总报价(元)	签订合同前需处理的事宜
第一名	广东省建筑工程机械施工有限公司	251338365.00	/
第二名	河北建设集团股份有限公司	251898593.00	/
第三名	辽宁五洲公路工程有限责任公司	252204172.00	/

十、评标委员会在评标过程发现问题的处理或建议

存在问题	处理决定或处理建议
/	/

十一、评标委员会成员对评标过程中持有异议、不同意和理由的陈述

陈述： /

十二、澄清、说明、补正事项纪要(本纪要是对评标委员会在评审过程中要求投标人对投标文件的内容进行澄清、说明、补正事项的简事记录，详细的书面材料应附于本纪要之后。)

澄清、说明、补正事项纪要： /

十三、评标委员会成员对评标结论持有异议、不同意和理由的陈述

陈述： /

十四、评标委员会说明

(评标委员会个别成员拒绝在评标报告上签名，不签名且不陈述其不同意见和理由的，视为同意评标结论。因此，评标委员会作出如下说明)

评标委员会说明： /

十五、附表：

- 1、第一个信封(商务及技术文件)开标记录表
- 2、第一阶段异议记录表
- 3、第一个信封(商务及技术文件)形式评审与响应性评审记录表和汇总表
- 4、第一个信封(商务及技术文件)资格评审记录表和汇总表

- 5、第一个信封(商务及技术文件)施工组织设计评审记录表和汇总表
- 6、第一个信封(商务及技术文件)主要人员评审记录表和汇总表
- 7、第一个信封(商务及技术文件)其他因素评审记录表和汇总表
- 8、第一个信封(商务及技术文件)施工组织设计评审最大分差值表
- 9、第一个信封(商务及技术文件)评审结果汇总表
- 10、第一个信封得分汇总记录表
- 11、入围单位记录表
- 12、第二个信封(报价文件)开标记录表
- 13、第二阶段异议记录表
- 14、第二个信封(报价文件)投标报价初步评审记录表和汇总表
- 15、投标报价评审记录表
- 16、推荐中标候选人记录表