

广州 LNG 应急调峰气源站配套管线工程（黄阁门站-横沥调压和 气化站段）线路工程与场站工程施工监理服务评标报告

一、本招标项目的基本情况

广州 LNG 应急调峰气源站配套管线工程（黄阁门站-横沥调压和
气化站段）线路工程与场站工程施工准备阶段、工程施工阶段、竣工
结算阶段和工程保修阶段的质量控制、投资控制、进度控制、组织协
调、合同及信息管理、安全文明、结算管理等监理服务工作。

本招标项目采取公开招标的形式依法选定承建单位，招标单位广州
燃气集团有限公司委托广东粤能工程管理有限公司负责该项目的招标
代理工作，本次招标全过程在广州公共资源交易中心的见证下进行。

二、招标公告发布情况

本项目于 2025 年 7 月 30 日 00 时 00 分至 2025 年 8 月 19 日 10 时
00 分在广州公共资源交易中心、广东省招标投标监管网、中国招
标投标公共服务平台、广州国企阳光采购信息发布平台和广州发展
电子采购平台发布招标公告。

三、投标登记、递交投标文件以及开标情况

本项目于 2025 年 7 月 30 日 00 时 00 分至 2025 年 8 月 19 日 10 时
00 分广州公共资源交易中心进行网上投标登记，至投标登记截止
时间，共有 10 家投标单位进行了网上投标登记，分别为：
1. 广东工程建设监理有限公司；2. 江苏卓为工程咨询有限公司；3. 成都万图工程监
理有限公司；4. 天津中海工程管理咨询有限公司；5. 北京兴油工程项目管理有限公
司；6. 广东国信工程监理集团有限公司；7. 广东海外建设咨询有限公司；8. 鸿泰融新咨
询股份有限公司；9. 北京华油鑫业工程技术有限公司；10. 广州万安建设监理有限公司。

本项目网上递交投标文件时间为 2025 年 7 月 30 日 00 时 00 分至 2025 年 8 月 19 日
10 时 00 分，至投标文件递交截止时间，共有 9 家投标单位递交了电子投标文件，
分别为：
1. 广东工程建设监理有限公司；2. 江苏卓为工程咨询有限公司；3. 成都万图工程监
理有限公司；4. 北京兴油工程项目管理有限公司；5. 广东国信工程监理集团有限公司；6. 广东海
外建设咨询有限公司；7. 鸿泰融新咨询股份有限公司；8. 北京华油鑫业工程技术有限公司；
9. 广州万安建设监理有限公司。

本项目递交电子投标备用光盘时间为 2025 年 8 月 19 日 9 时 45 分至 10 时 00 分，在
广州公共资源交易中心第 12 开标室进行，期间收到北京兴油工程项目管理有限公司、广东
国信工程监理集团有限公司、北京华油鑫业工程技术有限公司三家单位递交的电子投标备

用光盘。

本项目于 2025 年 8 月 19 日 10 时 00 分在广州公共资源交易中心第 12 开标室进行了开标,递交了电子投标文件的 9 家投标单位均在规定的时间内进行了解密及开标,详见《开标记录表》、《异议记录表》、《投标文件电脑机器特征码系统分析结论表》。

四、评标委员会组成

本招标项目评标委员会于 2025 年 8 月 20 日 10:00 在广州公共资源交易中心第 23 评标室(4F)进行评标,评标委员会由招标单位评委及广东省综合评标评审专家库专家共 5 人组成。其中招标单位评委 1 人,广东省综合评标评审专家库专家 4 人,具体评标委员会成员名单如下:

招标单位评委(1 人) _____

广东省综合评标评审专家库专家(4 人): _____

评标委员会推荐_____为此次评标委员会组长。

五、评审情况

1、评标委员会首先按照招标文件的规定对 9 家投标单位进行形式评审,各评委独立评审,最终结果按评标委员会少数服从多数原则确定。经审查,成都万图工程监理有限公司的监理报酬清单未按招标文件格式进行填写,北京兴油工程项目管理有限公司的投标函中法定代表人(或被授权人)未进行签字或盖章,均不予通过形式评审,其余 7 家投标单位均通过形式评审并进入下一阶段的评审,详见《形式评审记录表》《形式评审汇总表》。

2、评标委员会对通过形式评审的投标文件进行资格评审,各评委独立评审,最终结果按评标委员会少数服从多数原则确定。经审查,7 家投标单位均通过资格评审并进入下一阶段的评标,详见《资格评审记录表》《资格评审汇总表》。

3、评标委员会对通过资格审查的投标文件进行响应性评审,各评委独立评审,最终结果按评标委员会少数服从多数原则确定。经审查,7 家投标单位均通过响应性评审并进入下一阶段的评标,详见《响应性评审记录表》《响应性评审汇总表》。

4、评标委员会对通过形式评审、资格评审、响应性评审的投标文件进行资信业绩、监理大纲评分,各评委独立评审,最终结果按评标委员会少数服从多数原则确定,详见《资信业绩评分记录表》《资信业绩评分汇总表》《监理大纲评分记录表》《监理大纲评分汇总表》。

5、评标委员会对通过形式评审、资格评审、响应性评审的投标文件,按照招标文件规定的评标办法对其投标报价进行评分及算术复核,详见《报价打分记录表》、《经济标

评分表》、《算术复核记录表》。

6、评标委员会按照“总分=资信业绩部分+监理大纲部分+投标报价”的公式，计算投标单位的综合评分并根据招标文件的规定进行排序，详见《得分汇总记录表》《推荐中标候选人记录表》。

六、无效标情况说明

成都万图工程监理有限公司的监理报酬清单未按招标文件格式进行填写，北京兴油工程项目管理有限公司的投标函中法定代表人（或被授权人）未进行签字或盖章，均不予通过形式评审，作无效标处理。

七、澄清、说明、补正事项纪要

本次评标无澄清、说明、补正事项。

八、评标委员会的评标结论

评标委员会一致同意，推广州万安建设监理有限公司作为第一中标候选人，投标总报价 6695193.13 元，综合得分：90.70 分；推北京华油鑫业工程技术有限公司作为第二中标候选人，投标总报价 6084500.00 元，综合得分：78.32 分；推广东工程建设监理有限公司作为第三中标候选人，投标总报价 6764879.70 元，综合得分：70.99 分。

评标委员会签名：

日期：2025 年 8 月 20 日