

# 评 标 报 告

项目名称: 海口美兰国际机场南飞行区一期排水沟改造项目施工

项目编号: DFA-BS05-DL-20251056

招标人: 海口美兰国际机场有限责任公司

招标代理机构: 北京典方建设工程咨询有限公司

2025 年 8 月

## 一、招标基本情况和数据表

受 海口美兰国际机场有限责任公司 委托, 北京典方建设工程咨询有限公司对 海口美兰国际机场南飞行区一期排水沟改造项目施工 进行国内公开招标采购。

本次招标采购于 2025年7月29日 在 中国招标投标公共服务平台、民航专业工程建设项目招标投标管理系统、广州公共资源交易中心 发布招标公告, 并于 2025年7月29日 开始发售招标文件。截止到公告结束以及招标文件规定的招标文件购买截止时间, 共有 26 家潜在投标人购买了招标文件。

## 二、评标委员会成员名单

本项目评标委员会共 7 人组成, 其中招标人代表 2 人, 民航专家库中随机抽取 5 人。

## 三、开标记录

至 2025年8月20日上午9时30分 投标文件递交截止时间止, 本项目共有 10 家投标人递交了投标文件, 并于 2025年8月20日上午9时30分 在 广州公共资源交易中心 (地址: 广州市天河区天润路333号) 举行了开标大会, 开标记录详见附件开标记录表。

## 四、评标因素一览表

条款号	评审因素	评审标准
2.1.1	形式评审标准	投标文件的组成、装订、数量、密封和标记符合第二章“投标人须知”第3.7项和4.1项规定要求(依据开标记录表、监标人和投标人代表签字确认的密封标记情况检查表及投标文件进行评审)
		投标人名称与营业执照、资质证书、安全生产许可证一致, 与投标登记的单位名称一致(若不一致应提供相关部门的合法批件)
		投标文件的签署及盖章符合第二章“投标人须知”第3.7.3项规定
		投标文件符合第八章“投标文件格式”的要求, 按招标文件规定格

条款号	评审因素	评审标准
2.1.2	资格评审标准	格式 式填报了所有数据，字迹清晰可辨，并符合招标文件其他规定
		授权委托书 投标文件由授权委托人签署的，应按照招标文件的格式出具授权委托书
		报价唯一 只能有一个有效报价
		投标报价 1. 投标报价未超出招标人公布的招标控制价总价，且民航专业工程安全生产费、暂列金额、规费等不得修改。 2. 不停航施工措施费率不得高于3.86%。
		其它 投标文件未附有招标人不能接受的条件
2.1.3	响应性评审标准	营业执照 具备有效的营业执照
		安全生产许可证 具备有效的安全生产许可证
		资质等级 符合第二章“投标人须知”第1.4.1项规定
		财务状况 符合第二章“投标人须知”第1.4.1项规定
		类似项目业绩 符合第二章“投标人须知”第1.4.1项规定
		信誉 符合第二章“投标人须知”第1.4.1项规定
		项目经理 符合第二章“投标人须知”第1.4.1项规定
		其他要求 符合第二章“投标人须知”第1.4.1项规定
		投标人资格 不存在第一章“招标公告”第3.5项及第二章“投标人须知”第1.4.3项规定的任何一种情形
2.1.3	响应性评审标准	投标内容 符合第二章“投标人须知”第1.3.1项规定
		工期 符合第二章“投标人须知”第1.3.2项规定
		工程质量 符合第二章“投标人须知”第1.3.3项规定
		投标有效期 符合第二章“投标人须知”第3.3.1项规定
		投标保证金 符合第二章“投标人须知”第3.4.1项规定
		权利义务 符合第四章“合同条款及格式”规定
		已标价工程量清单 符合第五章“工程量清单”给出的范围及数量。
		技术标准和要求 符合第七章“技术标准和要求”规定的条款要求。
		投标报价 投标报价不存在明显低于其它投标报价，且未被评标委员会认定低于成本价。

条款号	评审因素	评审标准	
条款号	条款内容	编列内容	
2.2.1	分值构成 (总分100分)	评分因素	分值
		施工组织设计及技术方案等(S1)	25分
		项目管理机构(包括项目经理、技术负责人、项目管理机构构成等) (S2)	5分
		投标报价 (S3)	65分
		项目经理现场答辩(S4)	0分
		其它评分因素(包括业绩、信誉、财务等) (S5)	5分
2.2.2	评标基准价计算方法	<p>2.2.2.1 投标总价评标价的计算步骤:</p> <p>评标价的计算步骤:</p> <p>(1) 评标价的确定:</p> <p>方法一: 评标价=投标函文字报价(如有算术性修正, 应以修正后的价格为准)</p> <p>(2) 有效评标价的确定 以下投标文件的评标价为有效评标价: 通过本章第2.1.1、2.1.2、2.1.3项评审; 施工组织设计及技术方案等的得分不低于该项分值满分的 60%。</p> <p>(3) 有效评标价平均值的计算</p> <p>当<math>n</math>(有效评标价数量, 下同) <math>&lt; 5</math>时, 取所有有效评标价的算术平均值;</p> <p>当<math>5 \leq n &lt; 7</math>时, 取所有有效评标价去掉1个最高和1个最低值后的算术平均值;</p> <p>当<math>7 \leq n &lt; 9</math>时, 取所有有效评标价去掉1个最高和2个最低值后的算术平均值;</p> <p>当<math>9 \leq n &lt; 11</math>时, 取所有有效评标价去掉2个最高和3个最低值后的算术平均值;</p> <p>当<math>11 \leq n &lt; 13</math>时, 取所有有效评标价去掉3个最高和4个最低值后的算术平均值;</p> <p>当<math>13 \leq n &lt; 15</math>时, 取所有有效评标价去掉4个最高和5个最低值后的算术平均值;</p> <p>当<math>n \geq 15</math>时, 取所有有效评标价去掉5个最高和6个最低值后的算术平均值。</p> <p>(4) 评标基准价的确定: 将有效评标价平均值下浮K, 作为评标基准价, 即: 评标基准价=有效评标价平均值*(1-K), K的取值由招标人组织在开标现场抽取确定, 抽取的范围为0、1%、2%、3%、4%、5%;</p> <p>2.2.2.2 综合单价评分评标基准价计算方法:</p> <p>(1) 综合单价有效评标价的确定</p> <p>以下投标文件的综合单价评标价为有效评标价:</p> <p>① 通过本章第2.1.1、2.1.2、2.1.3项评审;</p> <p>② 施工组织设计及技术方案等的得分不低于该项分值满分的60%。</p>	

条款号	评审因素	评审标准				
		<p>(2) 有效综合单价评标价平均值的计算</p> <p>当n（参与计算的有效综合单价评标价数量，下同）&lt;5时，取所有有效评标价的算术平均值；</p> <p>当5≤n&lt;7时，取所有有效评标价去掉1个最高和1个最低值后的算术平均值；</p> <p>当7≤n&lt;9时，取所有有效评标价去掉1个最高和2个最低值后的算术平均值；</p> <p>当9≤n&lt;11时，取所有有效评标价去掉2个最高和3个最低值后的算术平均值；</p> <p>当11≤n&lt;13时，取所有有效评标价去掉3个最高和4个最低值后的算术平均值；</p> <p>当13≤n&lt;15时，取所有有效评标价去掉4个最高和5个最低值后的算术平均值；</p> <p>当n≥15时，取所有有效评标价去掉5个最高和6个最低值后的算术平均值。</p> <p>(3) 综合单价评标基准价的确定：</p> <p>综合单价评标基准价=有效综合单价评标价平均值</p>				
2.3.3	投标报价的偏差率计算	偏差率=100%×(投标人有效评标价-评标基准价)/评标基准价				
评分因素、分值权重及评分标准						
条款号	评分因素	分值权重	各评分因素细项	评审内容和标准	子项目评分(A满分100分)	子项目权重(B)
2.2.4(1)	施工组织设计及技术方案等评分(S1)	25分	内容完整性和编制水平	施工组织设计及技术方案内容完整、无缺漏项；条理清晰，且有针对性。	A1=0-100 应答优者得90.1-100分，良好得70.1-90分，一般得60.1-70分，较差得1-60分，缺少此项应答得0分。	B1=0.15
			施工方案与技术措施	施工技术方案合理且能指导施工，施工措施具体且有针对性，施工部署全面。	A2=0-100 应答优者得90.1-100分，良好得70.1-90分，一般得60.1-70分，较差得1-60分，缺少此项应答得0分。	B2=0.20
			质量管理 体系与措	质量承诺满足 招标文件，质量	A3=0-100 应答优者得90.1	B3=0.10

条款号	评审因素	评审标准			
		施工	保证措施严格按招标文件要求的施工技术规范、标准编制。	-100分, 良好得70.1-90分, 一般得60.1-70分, 较差得1-60分, 缺少此项应答得0分。	
		安全管理 体系与措 施	有具体、完整、可行的安全文明施工管理体系及实施保证措施, 合理、先进且有针对性, 能够满足安全文明施工工地的要求。	A4=0-100 应答优者得90.1 -100分, 良好得70.1-90分, 一般得60.1-70分, 较差得1-60分, 缺少此项应答得0分。	B4=0.15
		环境保护 管理体系 与措施	有具体、完整、可行的环境管理体系及实施保证措施, 且合理、先进有针对性, 能够满足绿色施工工地要求。	A5=0-100 应答优者得90.1 -100分, 良好得70.1-90分, 一般得60.1-70分, 较差得1-60分, 缺少此项应答得0分。	B5=0.10
		工期保证 体系及保 证措施	工期保证措施合理且有针对性, 施工进度计划严格按投标工期安排, 工序搭配逻辑关系和关键线路清晰、合理, 并能指导施工且有针对性。	A6=0-100 应答优者得90.1 -100分, 良好得70.1-90分, 一般得60.1-70分, 较差得1-60分, 缺少此项应答得0分。	B6=0.10
		资源配置 计划	劳动力安排、材料投入计划、施工机械安排与施工进度计划呼应, 能较好满足施工需要, 调配投入计划合理, 能指导施工	A7=0-100 应答优者得90.1 -100分, 良好得70.1-90分, 一般得60.1-70分, 较差得1-60分, 缺少此项应答得0分。	B7=0.10

条款号	评审因素	评审标准			
			且有针对性。		
	不停航施工方案与措施	不停航施工方案与措施合理且可行,方案措施具有针对性。评标委员会根据招标文件要求及本项目特点对各投标文件的不停航施工措施进行横向比较并打分。	A8=0-100 应答应答优者得90.1-100分,良好得70.1-90分,一般得60.1-70分,较差得1-60分,缺少此项应答得0分。	B8=0.10	
<p>备注:</p> <p>1. 上述评分因素细项中第1-7项为必选项。其余细项由招标人根据项目具体情况在招标文件中补充设置, 上述表列只是示例。各评分因素评审 内容和标准应尽可能客观量化, 明确评分标准</p> <p>2. 所有评审子项目权重由招标人根据招标项目情况设置并在招标文件中明确, 且<math>B1+B2+\dots+Bn</math>累加为1; 每个子项目权重由招标人在招标文件中自主明确。任一细项权重不得高于其他细项权重的2倍。评审子项目权重值, 保留小数点后两位, 小数点后第三位“四舍五入”。</p> <p>3. 技术文件页数不宜超过100页, 字号不得小于5号字。(此条款本项目不适用)</p> <p>4. 评标专家个人对一份技术文件某评审子项目评分大于(含)95分或 小于60分时, 必须详细阐述具体理由(字数不少于30字)。</p> <p>5. 评标专家个人对一份技术文件的评审打分 <math>A1*B1+A2*B2+\dots+A_n*B_n</math> (保留小数点后两位, 小数点后第三位“四舍五入”)</p> <p>6. 同一份技术文件的最终评分A的计算 同一份技术文件的最终评分A应为所有评标委员会成员对该文件的评分中分别去掉一个最高分和一个最低分后的算术平均值(保留小数点后 两位, 小数点后第三位“四舍五入” )。同一份技术文件的最终评分A 低于60分的, 作否决投标处理, 必须详细阐述具体理由(字数不少于30字)。</p> <p>7. 同一份技术文件的最终评分的折算分S1的计算 <math>S1=(施工组织设计及技术方案构成分值/100) \times A</math> (保留小数点后两位, 小数点后第三位“四舍五入”)</p>					
条款号	评分因素	分值权重	各评分因素细项	满分分值	评分标准

条款号	评审因素	评审标准		
2.2.4 (2)	项目管理机构 5分	拟任项目经理资历	1分	拟派项目经理具有高级及以上职称得1分；须提供职称证书并加盖投标人公章。
		拟任项目经理业绩	3分	拟派项目经理自2020年1月1日起至投标文件递交截止时间止（以竣工验收时间为准），以项目经理身份完成1项4E级及以上国内（不含港澳台）民用运输机场的飞行区场道施工业绩，并且单项合同中标金额 $\geq 900$ 万元以上的（以竣工验收时间为准）得1.5分，最多得3分。需提供中标通知书、合同复印件（需要体现项目经理名称，如合同未体现则需要提供相关业主证明材料）及竣工验收证明并加盖投标人单位公章。以上业绩不接受转包、分包业绩。
		拟任技术负责人资历	1分	拟派技术负责人具有高级及以上职称得1分；须提供职称证书并加盖投标人公章。
		注：评标专家个人对该项评分因素的最终得分，应以评标委员会各成员对该项评分因素评分的平均值确定，该平均值以去掉一个最高分和一个最低分后的算术平均值计算。		
2.2.4(3)	投标报价评分 (S3)	65分	投标总价 评分 55分	<p>(1) 当有效评标价等于评标基准价时，得55分；  (2) 当有效评标价高于评标基准价时，每高出基准价一个百分点扣1分，扣完为止。  (3) 当有效评标价低于评标基准价时，每低于基准价一个百分点扣0.5分，扣完为止。</p> <p><b>注：</b></p> <p>(1) 不足一个百分点时，采用内插法计算，分值计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。</p> <p>(2) 依据投标总价的偏差率确定得分。</p>

条款号	评审因素	评审标准			
		综合单价评分	10分		<p>(1) 需要评审的综合单价清单项共计10项, 每项满分1分, 共10分。</p> <p>(2) 当有效综合单价评标价等于该综合单价评标基准价时, 得1分;</p> <p>(3) 当有效综合单价评标价高于综合单价评标基准价时, 每高出综合单价评标基准价一个百分点扣0.2分, 扣完为止。</p> <p>(4) 当有效综合单价评标价低于综合单价评标基准价时, 每低于基准价一个百分点扣0.1分, 扣完为止。</p> <p>注:</p> <p>(1) 不足一个百分点时, 采用内插法计算, 分值计算保留小数点后两位, 小数点后第三位“四舍五入”。</p> <p>(2) 依据投标综合单价的偏差率确定得分。</p>
2.2.4(4)	项目经理现场答辩(S4)	0分	项目经理现场答辩	0分	/
2.2.4(5)	其它评分因素(S5)	5分	企业业绩	5分	自2020年1月1日起至投标文件递交截止时间止(以竣工验收时间为准), 投标人每完成1项4E级以上国内(不含港澳台)民用运输机场的飞行区场道施工业绩, 并且单项合同中标金额 $\geq 900$ 万元以上的(以竣工验收时间为准)得1分, 最多得5分。需提供中标通知书、合同复印件及竣工验收证明并加盖投标人单位公章。以上业绩不接受转包、分包业绩。
3.1.3	算术性错误的修正原则	<p>投标报价有算术错误及其他错误的, 评标委员会按以下原则对投标报价进行修正, 并要求投标人书面澄清确认。投标人拒不澄清确认的, 评标委员会应当否决其投标。</p> <p>(1) 投标文件中的大写金额与小写金额不一致的, 以大写金额为准;</p> <p>(2) 总价金额与单价金额不一致的, 以单价金额为准, 但单价金额小</p>			

条款号	评审因素	评审标准
		<p>数点有明显错误的除外；</p> <p>(3) 投标报价为各分项报价金额之和，投标报价与分项报价的合价不一致的，应以各分项合价累计数为准，修正投标报价；</p> <p>(4) 如果分项报价中存在缺漏项，则视为缺漏项价格已包含在其他 分项报价之中。</p> <p>(5) 对不同文字文本投标文件的解释发生异议的，以中文文本为准</p>
需补充的其他内容		
<p>1、评标委员会成员评审计分工作实行实名制。每位评委的评分应当予以记录。</p> <p>评标委员会集体对投标报价、其他评分因素进行评分。</p> <p>评标委员会成员分别对施工组织设计及技术方案、项目管理机构进行评分，所有成员评分去掉一个最高分和一个最低分后的算术平均值即为每份投标文件施工组织设计及技术方案、项目管理机构得分。对于评委的打分超出评委算术平均分±30%时（施工组织设计及技术方案、项目管理机构应当分别计算），该评委应当就打分情况向评标委员会提供书面说明，并将该书面说明附在评标报告中。</p> <p>2、综合评分相等时，以投标报价低的优先；投标报价也相等的，以施工组织设计及技术方案得分高的优先。</p> <p>3、业绩证明材料要求：</p> <p>(1) 业绩要求以竣工验收时间为准，即竣工验收时间须在2020年1月1日及以后。</p> <p>(2) 分包业绩为无效业绩。</p>		

## 推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜

1、评标委员会对投标人的投标文件进行评审，经综合评审后，推荐中标候选人名单如下：

序号	投标人名称	投标报价	推荐排序
1	云南建投第四建设有限公司	¥10,244,384.99	1
2	山西机械化建设集团有限公司	¥9,837,479.66	2
3	浙江明德建设有限公司	¥10,533,045.01	3

2、签订合同前要处理的事宜

---

---

---